



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

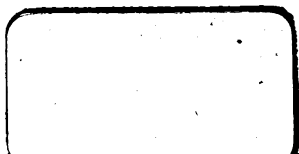
About Google Book Search

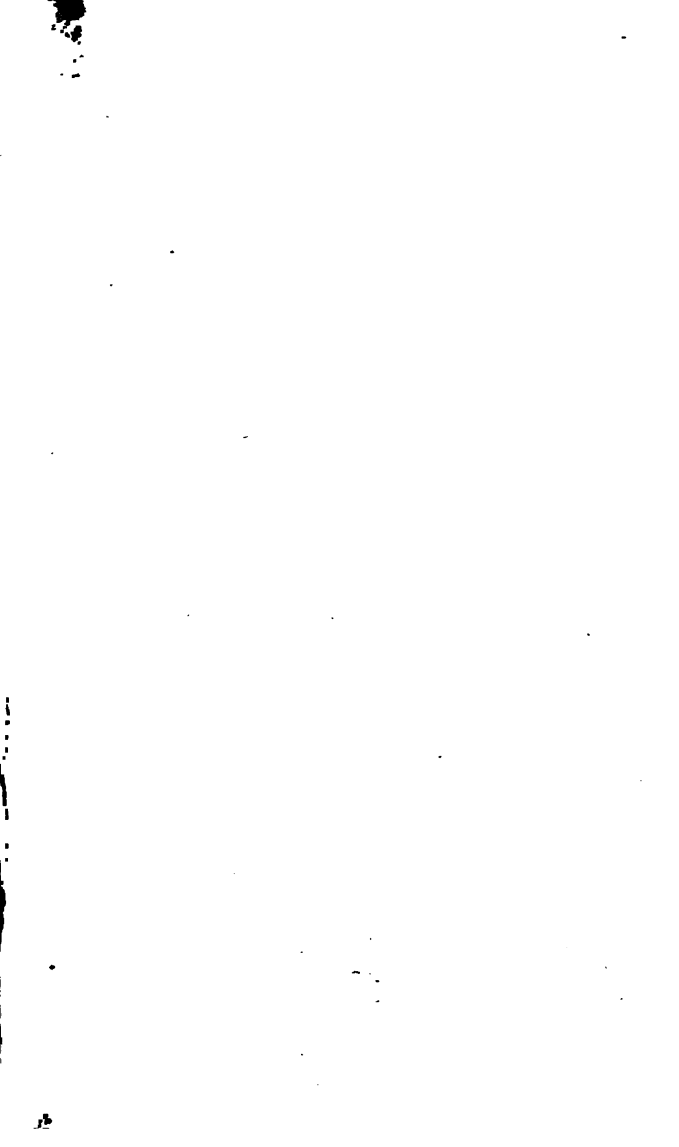
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



①

Per. 3977 f. $\frac{31}{37}$







BIBLIOTHEQUE
RAISONNE'E
DES OUVRAGES
DES SAVANS
DE L'EUROPE,

Pour les Mois

DE JUILLET, AOUT & SEPTEMBRE.

1746.

TOME TRENTE-SEPT.

Première Partie.



A AMSTERDAM,
Chez J. WETSTEIN.
MDCCXLVI.



BIBLIOTHEQUE

RAISONNÉE

DES OUVRAGES DES SAVANS

DE L'EUROPE.

Pour les Mois de Juillet, Aout
& Septembre, 1746.

A R T I C L E I.

*LETTRE écrite de Neuchâtel en Suisse à Mr. de
REAUMUR, sur l'utilité générale des INSEC-
TES, par Mr. L. GARCIN, D. en Médecine, de
la Société Royale de Londres, & Correspondant
de l'Académie Royale des Sciences de Paris.*

MONSIEUR,

JE ne saurois vous exprimer les charmes que
je ressens, toutes les fois que je tourne les
yeux vers les différens objets de la Nature,
dans le dessein de les contempler, tant pour
admirer la sagesse & la puissance de leur Auteur,
que pour rechercher directement leurs fins, leurs
destinations, ou leurs utilités. On est jusques ici
parvenu à cette belle connoissance, à l'égard d'un
grand nombre de ces objets admirables. Nous re-

connoissons, dans la plupart, leurs propriétés & les motifs auxquels ils doivent leur existence, par les avantages que nous en retirons, avec les autres Créatures vivantes, chaque année, chaque jour, & dans toutes sortes de saisons. Nous sentons également par l'expérience, qu'il y a dans la Nature, ou dans ce bel Ouvrage de la Divinité, qu'on nomme Univers, un mécanisme incompréhensible & surprenant de force & de mouvement, qui entretient le cours de leurs Génération, ou de leur Propagation, & cela pour le bien de toutes les Créatures qui ont vie, & qui sont entre elles d'une utilité réciproque.

Vous voyez, *Monsieur*, toutes ces choses avec des yeux plus éclairés que les miens. La Nature vous est infiniment plus connue qu'à moi. Mais comme la vie est si courte, il n'est pas possible qu'un seul Homme, quelque habile qu'il soit, découvre tout ce qui nous reste à connoître, & c'est ce qu'a dit il y a longtems le grand *Hippocrate*. Il est donc nécessaire, pour avancer nos connoissances & particulièrement celle de la Nature, qui est la plus belle & la plus utile de toutes, qu'il y ait des Observateurs dans différens lieux de la Terre, qui travaillent chacun de son côté sur divers genres d'objets, pour y faire des découvertes, & les communiquer au Public. Si chaque Curieux, qui s'y prête avec sagesse pour le bien de la Société, étoit aussi pénétrant & aussi laborieux que vous l'êtes, les progrès dans l'Histoire naturelle & dans la Physique seroient bien plus considérables, qu'ils ne le sont, quoiqu'il soit vrai qu'ils n'ont jamais été si grands que dans le siècle où nous vivons. Les Hommes, qui s'appliquent à
diffé-

différens genres d'étude , doivent s'aider réciproquement dans la recherche de la Vérité. Si on s'enquittoit mieux qu'on ne fait d'ordinaire , ou qu'on envisageât plus sérieusement les vrais motifs qui doivent naturellement nous y porter , on seroit plus satisfait & plus heureux dans la vie. Car plus il y a de connoissance & de lumière parmi les Hommes , plus il y a de secours pour rendre cette même vie douce & agréable , & c'est ce que les savans Naturalistes , qui tâchent de vous imiter , connoissent très bien.

Il nous reste encore bien des objets dans l'Univers , dont nous ignorons les fins & la nécessité pour le bien général des Êtres animés. Les Insectes , sur lesquels personne que vous n'a tant fait de recherches savantes & de découvertes si utiles , sont de ce nombre , & les grands avantages que nous retirons des Vers à soie même , des Abeilles , & de la Cochenille , ne sont peut-être pas les seuls fins qu'il faut leur attribuer.

Ces petits Animaux de différens ordres , si nombreux , & d'une variété infinie , sont regardés de la plus grande partie des Hommes , & sur-tout du Peuple , pour un fleau du Genre-humain , pour une race maudite & méprisable , qui n'est propre , du moins dans la plupart de ses Espèces , qu'à nuire , & à détruire les biens de la Terre que l'Homme cultive , & à faire dans certaines années beaucoup de dégâts. Il y a des Espèces qui font beaucoup de mal , & d'autres qui sont seulement incommodes. Les unes infectent l'Air , & les Eaux , & d'autres causent des maladies en certains tems , & au Bétail & aux Hommes. Ces Animaux , enfin , paroissent avoir été créés pour faire la guerre

re à l'Espèce humaine, & être ses plus grands ennemis. Aussi personne ne leur a attribué d'autre fin, d'autre destination, que celle de servir d'instrument pour humilier l'Homme, pour le châtier, à cause de son péché. Les anciens Moralistes, tant sacrés que profanes, ont sçu tirer des leçons contre les Pécheurs, des occasions où les Insectes faisoient de grands dommages aux fruits de la Terre. Delà il s'en est ensuivi, qu'on a regardé ces petits Animaux destructeurs, comme cause directe pour punir les orgueilleux & les ingrats, au-lieu de les considérer tout au plus, comme un moyen indirect, dont on a sçu habilement profiter pour intimider de tels vicieux.

On ne connoit donc point encore jusques ici, leur vraie destination ; car celle que l'opinion publique leur donne, ne sauroit être la même que le Créateur a eue en vue, en leur donnant l'être. La beauté de leur structure ; la constance de leur propagation chaque année ; leurs métamorphoses ; le choix qu'ils font d'une nourriture propre ; leur diversité en Genres & en Espèces ; & enfin leur nombre, qui est prodigieux & également répandu par toute la Terre, quoique les uns plus abondans, & les autres moins, suivant les Climats & la nature des Saisons, sont des choses qui ne permettent pas à un Esprit éclairé de penser qu'ils n'ont point d'autre fin dans leur procréation ; que celle de nuire à l'Homme, & cela presque tous généralement.

Les réflexions que j'ai faites, *Monsieur*, sur leur nature, & sur les actions qui se passent parmi eux, ou du moins dans un grand nombre de leurs Genres, m'ont fait naître, en les observant, des idées

idées nouvelles en leur faveur , qui s'accordent beaucoup mieux aux avantages que l'Homme tire des biens de la Terre par la culture, & au besoin qu'ont toutes les Plantes , & tous les Animaux de se conserver. Il est certain , que tout ce qui est convenable à ces deux derniers genres d'Êtres, est un bien qui revient également aux Hommes ; car c'est de ces deux règnes de Créatures , que nous tirons tous nos secours.

La Nature a divers moyens dans son mécanisme , pour accomplir ses Ouvrages , & atteindre au but auquel la Cause universelle , & toute sage , l'a destinée. Nos Insectes entrent dans ce mécanisme , pour aider efficacement par leurs petites opérations , à la fructification des Plantes , & par conséquent à leur propagation, c'est-à-dire , à en augmenter la force & la quantité. Ce sont là deux biens essentiels à la vie de tous les Animaux , & par conséquent à celle de l'Homme. Sans le secours de leurs petites manœuvres , les Plantes recevraient moins de nourriture qu'elles ne font d'ordinaire , leur vie seroit languissante , elles auroient moins de vigueur , elles seroient moins fécondes , leur propagation seroit plus lente , & leurs Espèces moins abondantes. Dans ce cas , la disette regneroit parmi les Animaux , & l'Homme seroit fort embarrassé de trouver suffisamment des provisions pour son nécessaire. Sans eux , en un mot , la récolte des Fruits seroit toujours en tous lieux , moindre ou peu favorable , ce qui seroit que le Monde auroit moins de quoi subsister , d'où il résulteroit encore qu'il seroit moins peuplé. Il est vrai que ces petits Animaux font quelquefois beaucoup de mal , mais ce mal produit chaque

fois, en récompense, un beaucoup plus grand bien dans la suite : c'est ce que j'expliquerai ci-après.

Ces nouvelles idées ne paroîtront sans doute point aussi étranges à vos yeux, quand je ne les développerois pas, qu'elles le seront aux yeux d'une infinité de Personnes, qui ne prennent pas la peine de les ouvrir, pour découvrir la Vérité, comme vous faites, sur les divers ressorts dont la Nature se sert dans toutes ses opérations. Vous ne désapprouverez cependant pas, Monsieur, que j'entre dans ce détail.

Je vais vous exposer les différentes idées que je me suis faites sur cette matière, & qu'un Curieux qui prend à cœur l'étude des Ouvrages de Dieu, doit, ce me semble, saisir, s'il veut s'assurer avec satisfaction, du bien & de l'utilité que les Insectes produisent dans le Monde.

La première idée, qu'il doit se faire, ne regarde pas encore ces petits Êtres, elle regarde proprement la Matière que la Nature emploie pour nourrir les Plantes & les Animaux, & cette connoissance sert d'introduction au reste. Vous savez parfaitement que cette Matière consiste en une masse générale, finement divisée en particules, c'est-à-dire, très raréfiée & répandue sur tout le Globe de la Terre ; que cette même Matière circule en tous lieux & dans tous les Climats, sous une forme invisible, par la force de la chaleur Solaire, & des mouvemens de l'Air, qui forment les Vents ; qu'elle monte le plus souvent dans l'Atmosphère, & se précipite par les pluies, pour entrer dans la Terre & dans les Eaux ; que de là elle s'introduit dans les Plantes, pour y circuler avec la sève, dont elle fait l'essence, y nourrir, grossir
&

& fortifier toutes leurs parties, y animer les organes de la fructification, & y porter des Germes propres aux Espèces de chaque Genre, desquels Germes, qui sont les principes de la propagation, l'Air, la Terre, & l'Eau, sont remplis, & de quoi je suis assuré par mes propres observations; qu'une partie de cette Matière s'arrête dans les mêmes Plantes, s'y fixe, & s'y modifie en leur propre substance, tandis qu'une autre partie en sort, comme superflue, par la transpiration, pour de là circuler dans l'Atmosphère & autour du Globe, comme auparavant; qu'enfin, des Plantes, elle passe, pour la plus grande partie, dans les Animaux, pour les nourrir & entretenir leurs fonctions, comme elle a fait dans les Plantes; & qu'elle en sort ensuite, pour rentrer de nouveau dans la masse générale, pour y circuler aussi, comme auparavant, s'y préparer de nouveau, & devenir propre à servir encore de nourriture commune à toutes sortes de Plantes, dans différens autres lieux.

On voit clairement par cette idée, que sans une pareille circulation, qui doit fournir journellement aux Plantes & à chacune d'elles, des petites portions de Matière bien préparée & très raréfiée, toutes les Créatures animées périroient. Les Plantes, qui sont les premières Créatures qui donnent la vie aux autres, ne pourroient plus croître, fructifier, ni se multiplier, si la Matière subtilisée cessoit d'entrer dans la composition des parties qui constituent leurs Corps. Or elle cesseroit d'y entrer, si elle cessoit de circuler totalement dans le Monde.

Je passe à une seconde idée, qu'un Curieux sa-

ge doit se faire encore de ce même sujet. C'est celle qui démontre, que dans le mécanisme de la Nature, la Mort est absolument nécessaire, tant aux Animaux qu'aux Plantes, pour entretenir cette circulation, & pour donner par conséquent cours aux générations nouvelles de ces deux sortes d'Etres. Car si ces Etres cessoient de mourir, sans cesser de se propager, ou de se multiplier, leur nombre deviendroit trop grand, la masse de Matière qui circule, s'épuiserait à la fin ; delà il surviendroit une disette entière de nourriture, & tout tomberoit dans un affreux désordre. Si la Matière, qui circule & qui sert à nourrir, étoit toute employée, comment pourroit-on jouir de la vie, comment pourroit-on engendrer lignée, comment toutes les Espèces de Créatures pourroient-elles subsister & continuer leurs générations ? Toute la Nature en seroit entièrement dérangée, les Germes de toute Espèce, qui y sont répandus & infiniment nombreux, resteroient inutiles. Il est aisé de comprendre, que, dans un tel Système, tout seroit contradictoire.

Le mécanisme, que Dieu a répandu dans toutes ses Oeuvres, est nécessairement établi, suivant un ordre sage & constant, parce que son Auteur est la sagesse même, infinie & immuable, & qu'il est également puissant. Les Loix, par conséquent, qui reglent ce mécanisme, sont générales dans l'Univers, & sont toujours constantes, sans être sujettes au changement ; ainsi elles doivent toujours produire & réitérer les phénomènes que nous y voyons se succéder, les uns fréquemment, & les autres plus rarement. Tous les Corps de l'Univers sont changeans, en vertu de ces Loix

im-

immuables. Ils sont bornés dans leur durée. Ils périssent peu à peu en vieillissant, & s'anéantissent tout-à-fait dans leur forme avec le tems. Il s'en fait de nouveaux , qui leur succèdent, & tout cela continue toujours & successivement de vieillir, de se renouveler, & de changer de face par ces mêmes Loix. Les âges des Corps sont différens. Ils sont plus ou moins reculés, à proportion de leur nature & de leur destinée. Nous ne connoissons pas la durée des grands Corps Célestes , dont notre Terre est du nombre , parce que notre vie est trop courte, & notre entendement trop borné , pour nous en apercevoir. C'est pour cela, que nous ignorons les grands changemens auxquels les parties de l' Univers sont assujeties. Bornons-nous donc à ce qui regarde les Plantes & les Animaux , puisque ces deux sortes d'Etres sont plus à la portée de nos Sens , & qu'ils sont d'ailleurs le sujet de nos recherches. Nous connoissons assez leur durée, qui est proportionnée dans chaque Espèce, au besoin qu'en a la Nature. Les Loix de cette Mère commune exigent que leur vie soit courte, & que leurs peuplades se renouvellent souvent sur la surface du Globe. Elles veulent que la Mort & la Naissance se succèdent assez promptement dans toutes leurs Races, afin que par ces deux moyens, il se fasse des changemens & des décorations nouvelles & nécessaires pour soutenir le cours de la Nature, & la force ou la vigueur des ressorts secrets qui sont dans le Monde , & dont nous connoissons si peu le but.

Suivant donc cette idée, fondée sur l'expérience, il faut , par la force de ces mêmes Loix toutes sages , qu'il se fasse entre les Végétaux & les Animaux ,

animaux, une somme de destruction & de décomposition de leurs Corps, qui soit égale à la somme de leurs nouvelles productions & de leurs accroissemens. Pourquoi cela? C'est afin que le cours des Générations se conserve, & que la circulation de la Matière se soutienne dans sa force convenable, pour que les Germes soient régulièrement employés selon leurs destinées.

Vous m'avez fait l'honneur, *Monsieur*, dans une de vos Lettres, de me parler de la destruction des Corps aussi dans ce sens. Vous connoissez le nombre & la nature des Agens qui règnent en tous lieux, & qui par leurs différentes propriétés, servent non seulement aux diverses Générations & aux productions des Etres, mais aussi à leur destruction & à leur décomposition, suivant les Loix générales, ainsi que je viens de dire.

Le Soleil, l'Air, l'Eau, le Feu & l'Estomac des Animaux, sont, suivant ma troisième idée, ceux qui décomposent & qui détruisent les Corps avec beaucoup d'efficace. La fermentation, il est vrai, est aussi une opération qui contribue puissamment à la destruction de ceux des Végétaux & des Animaux; mais elle est proprement, si on y pense bien, l'ouvrage des premiers Agens que je viens de nommer, qui agissant de concert, la produisent ensemble dans tous les lieux de la Terre.

Comme l'Estomac des Animaux est l'Agent qui en détruit le plus dans tous les ordres par la digestion, & qui les divise & les broie au moyen des Dissolvans & des mouvemens qui lui sont particuliers, il contribue par-là, plus que tout autre, à la circulation générale de la masse de Matière invisible dont j'ai parlé. Rien de tout ce
que

que les Animaux consomment n'est perdu, tout retourne sans cesse dans la suite à leur profit par la circulation nécessaire, & que j'ai dit se faire dans le Monde. Cette perte & ce profit sont toujours réciproques. Plus ils détruisent d'Etres organisés, & en consomment promptement la Matière pour leur nourriture, & plus ils hâtent ou avancent la génération & la multiplication des nouveaux Etres, & les rendent abondans sur la Terre à leur propre avantage. La raison en est, que les masses de l'Atmosphère & des Eaux, recevant dans leur sein plus de Matière divisée & raréfiée, par cette forte destruction des Corps, elles en déposent de même davantage sur la Terre de toute préparée en faveur des Plantes, d'où les mêmes Animaux retirent tout ce dont ils ont besoin.

Il faut remarquer en effet, & c'est ici ma quatrième idée, que les grands Animaux ne peuvent consommer de nourriture chaque jour, qu'autant que leur Estomac en peut recevoir & digérer, proportionnellement à leur nature & à leur volume. S'ils étoient les seuls qui habitaient la Terre, c'est-à-dire, sans être accompagnés des plus petits, la consommation qu'ils en pourroient faire, ne seroit pas assez grande pour accélérer, faire abonder, & mettre en vigueur la circulation de la masse générale des particules de Matière, qui se fait autour du Globe. L'Atmosphère n'en seroit jamais si chargée qu'il doit l'être, par conséquent les Plantes recevroient moins de nourriture par l'Eau des pluies, qui en est le véhicule, & les mêmes Animaux recevroient aussi moins de Matière de toute la masse, qu'ils ne lui en auroient communiqué, dans le tems que toutes les choses étoient

étoient égales. Ce défaut étant encore supposé, les Générations, tant Végétales qu'Animales, deviendroient plus rares, & la Terre moins peuplée des mêmes Etres.

Il est nécessaire que la Nature soit aidée dans cette circulation, qui est le plus souvent aérienne, pour contribuer à la nourriture, à la multiplication, & à l'accroissement de ces Etres. Or cette circulation se fait mieux, lorsqu'elle est bien enrichie de particules de Matière, qui se font promptement & abondamment exhalées de dessus la Terre par l'action des Agens. Les quatre premiers dont j'ai fait mention, savoir, le Soleil, l'Air, l'Humidité & le Feu, qui sont les grands Agens qui font élever de dessus la Terre, (c'est-à-dire, par l'exhalation), les parties les plus divisées & les plus raréfiées, en les détachant journellement des Corps, pour les joindre aux Vapeurs, ne pourroient point non plus en faire exhaler suffisamment, s'ils n'étoient pas réciproquement secondés par les Animaux, dans l'œuvre de la destruction, de la division, & de la décomposition des Etres organisés. Les grands Animaux ont la force d'en détruire beaucoup plus & d'en hâter la division bien autrement qu'eux, par la nécessité d'en user pour leur nourriture. Cependant, avec tout cela, la dissolution des Corps qui se fait par tous ces Agens, seroit trop petite encore, sans un autre secours très nécessaire pour faire monter plus vite dans la masse aérienne, toute la Matière qu'il faut pour animer la circulation générale, & pour procurer par-tout la fécondité & l'abondance.

Ce secours est dû aux Insectes, à ces petits Animaux

animaux que vous connoissez, *Monsieur*, si parfaitement, & dont j'ai dit tant de bien. Je ne dois plus les perdre de vue, afin d'achever de dire ce que j'ai promis sur leur compte, qui consiste à démontrer leur utilité, en faisant voir que tous les dégats qu'ils font sur les Recoltes, comme sur beaucoup d'autres choses, est un mal nécessaire, pour nous procurer dans la suite un plus grand bien dans les Fruits de la Terre. Je dois faire sentir du moins, que s'ils font beaucoup de mal d'un côté, ils font autant de bien de l'autre. Ce que j'ai dit sur la nécessité de la destruction des Corps & de la circulation générale de la Matière, pour faire multiplier & propager les Etres, sembleroit suffire, pour faire comprendre le besoin que la Nature a de ces petits Etres destructeurs; mais il est bon de développer davantage ce grand point, pour en perfectionner l'idée.

Prémierement donc, si nous nous arrêtons à considérer leur multitude, laquelle personne ne connoit mieux que vous, combien, en l'examinant de près, ne nous paroît-elle pas prodigieuse? Il n'y a presque personne qui puisse se la représenter aussi grande qu'elle est réellement, elle passe l'imagination. Leurs Genres & leurs Espèces s'étendent extrêmement loin. J'y comprends les Insectes qui sont d'une grande petitesse, & qui ne sont pas moins utiles dans la Nature que les autres. Il faut deviner cependant à l'égard de ceux-ci, à quel dessein la même Nature les emploie; car nous ne pouvons pas découvrir sensiblement les effets qu'ils produisent dans les Matières où l'on ne les trouve que par le moyen des Microscopes. Je crois pourtant en avoir décou-

vert

vert quelque chose, que je marquerai dans son lieu.

C'est une chose admirable & digne de remarque, que dans toutes les Classes des Insectes, plus leurs Espèces sont petites, & plus elles ont la puissance de se multiplier très abondamment en peu de tems, pourvu que les circonstances des lieux & des saisons leur soient favorables. Cette multiplication n'est pas sans dessein, comme nous l'allons voir. Les fécondes Zones de la Terre, que j'ai parcourues, sont toutes remplies de nos petits Animaux. L'Air, la Terre, & l'Eau, en contiennent un nombre prodigieux d'Espèces, dont les unes sont communes, & les autres particulières à chaque Climat, pris selon les Parallèles.

Ils sont d'une nature fort différente suivant leurs Espèces. Leur structure, leur inclination, & leur manœuvre, sont infiniment diversifiées. On ne doit pas douter, que toutes les différentes Espèces qu'il y a dans le Monde, ne nous présentent autant de propriétés particulières, pour les divers usages qu'en tire la Nature dans ses besoins. Nous ne les connoissons pas, parce que leurs effets sont cachés à nos yeux, du moins dans la plupart des Hommes. Mais ces petits Animaux, considérés en général, sont d'une grande utilité, pour accélérer la destruction nécessaire & universelle des Corps, & pour en faire exhaller promptement les particules; ce qui produit dans la suite un très grand avantage à tous les nouveaux Etres, ainsi que je l'ai déjà insinué, & que je vais le marquer plus particulièrement encore.

Les Insectes les plus voraces sont le plus grand nombre d'entre tous. Ils sont plus actifs, plus diligens,

ligens, & plus laborieux proportionnellement à leur volume, que ne le sont les plus grands Animaux dont j'ai parlé. Ils sont considérablement plus de dégats, qu'ils n'ont besoin de nourriture, différant beaucoup en cela des grands Animaux. Ils sont de grands destructeurs, & semblent suppléer par leur grand nombre & leur voracité, à ce qui leur manque du côté du volume. C'est ce que vous m'avez fait l'honneur, *Monsieur*, de me confirmer. Ce dégat & cette consommation de Matière qu'ils font, & qui surpasse de beaucoup la nourriture qui leur est nécessaire, fait assez sentir l'utilité que la Nature en retire pour ses productions. Le besoin qu'elle a de leur secours, aussitôt que le Printems commence dans les Zones tempérées & dans les froides, fait qu'elle y a établi les Espèces les plus propres à se produire & à se multiplier promptement & prodigieusement, pour lui aider par leurs opérations variées, & dont les effets sont plus grands qu'on ne pense, à mettre de la Matière des Corps de bonne heure en mouvement, pour en faire passer plus rapidement dans la masse générale qui circule dans l'Air & dans les Eaux. C'est dans le sein de ces deux masses liquides, qu'elle se prépare, & qu'elle devient propre à procurer par-tout sur la Terre, la naissance & la nourriture aux nouveaux Etres. Dans la Zone torride les Espèces d'Insectes sont différentes, parce qu'il n'y règne qu'une saison qui est chaude, & toujours la même, si on en excepte la sécheresse & l'humidité.

Ces petits Animaux qui agissent différemment, suivant les vues de la Nature, mais toujours pour tendre à un même but, qui est le Bien général,

s'appliquent à diverses sortes de Corps, tant des Plantes que des Animaux, soit vivans ou morts, pour y nicher, nourrir leurs petits, s'y loger, & y prendre leur propre nourriture. Ils travaillent par leurs manœuvres à se procurer la vie, quoique très courte, & à se multiplier en très peu de tems, & prodigieusement, dans les bonnes Saisons, suivant leurs Espèces. Pour satisfaire à toutes ces nécessités, ils fouillent, creusent, *perforant*, & labourent les différens Corps durs ou tendres, selon qu'ils conviennent à la nature de chacun d'eux. Ils les dissolvent & les consomment fort promptement par leur voracité & leur multitude. La dissolution de ces Corps est d'autant plus grande, qu'ils font entrer plus vite l'Air; cet Agent destructeur, dans l'intérieur de leurs parties, l'y font pénétrer plus abondamment, en les perçant & en les criblant de divers trous, tuiaux, ou creux, tantôt grands, tantôt petits, & souvent très fins & presque imperceptibles. Il y a des Espèces d'Insectes qui ne sont propres, pour chercher leur Vie, qu'à s'appliquer promptement aux excréments des Animaux qui sont à la Campagne, soit sauvages, soit domestiques. Ils contribuent donc aussi à les dissiper & à les faire exhaler plus vite dans l'Atmosphère, que s'ils restoit exposés simplement en plein air.

Il n'y a enfin aucune Plante au monde, ni aucun Animal, qui ne soit rempli d'Insectes d'une infinité d'Espèces, tant intérieurement qu'extérieurement, de visibles & d'invisibles. Je suis très assuré que toutes les putréfactions qui se font dans les Cadavres des Plantes & des Animaux, de même que dans les mélanges qu'on fait de
leurs

leurs parties avec l'humidité, ne sont produites que par les Insectes de la plus petite Espèce, dont les bons Microscopes nous découvrent une partie; ce qui est un moyen qui contribue puissamment à la division, à la volatilisation, & à l'exhalation de la Matière qui est entrée dans la composition de tous ces Corps. Toutes les Espèces de pourriture ne viennent que de ces petites Races presque invisibles. On en voit assez les marques dans les Eaux croupissantes, chargées de parties végétales & animales, ou dans les Infusions qu'on en fait si souvent. On en voit ordinairement une grande quantité qui y naissent, & que les petites Lentilles de verre font apercevoir aux yeux des admirateurs, comme des Fourmillières. Cette dernière Espèce est peut-être encore plus propre qu'on ne pense à favoriser la dissolution universelle des Corps dans le mécanisme de la Nature.

Il paroît donc par ces idées sur les Insectes, qu'ils sont, considérés en général, très utiles à diviser, à broier, & à faire évaporer plus promptement la Matière grossière, qui doit servir à la nourriture des Plantes sous une forme très fine & tout-à-fait imperceptible; qu'ils servent par conséquent d'instrument à la Nature, pour faire circuler cette Matière plus vite dans le Monde, car sans leurs petites forces d'agir, cette nourriture des Plantes seroit moins abondante, ou moins prompte à se répandre dans toutes les parties de la surface de la Terre, & dans les tems convenables, pour la vie de toutes les Créatures. Enfin leur multitude, leur prompté génération, & leur ma-

nière d'opérer, sont des phénomènes qui, étant bien examinés, démontrent qu'ils ont été établis comme un moyen très propre pour coopérer plus vite à la subtilisation de la Matière générale, & que, sans ce moyen, les Plantes deviendroient languissantes & leurs Corps exténués, & cela parce qu'elles recevraient plus lentement, de la circulation générale, la matière qui leur sert de nourriture. Cette disette causeroit, en même tems, celle de tous les Animaux des différens Climats de la Terre, comme je l'ai assez insinué.

Ce moyen, établi par la Nature, est un bien dans le général, comme il est aisé de le comprendre par ce que j'ai démontré. Mais, dans le particulier, il est souvent un mal, & même quelquefois très grand, contre lequel il est permis à l'Homme de se défendre. L'industrie lui a été donnée, sans doute, pour en faire usage, & pour le conduire dans les évènements qui lui sont contraires, selon que l'expérience peut l'en instruire.

Voilà, Monsieur, les idées que je me suis faites sur ces petits Animaux, que vous avez, la plus grande partie, observés en détail avec tant d'exactitude & d'habileté, & le Public vous est redevable des excellens Mémoires que vous lui en avez donnés. Les observations que j'ai faites sur leur multitude répandue par-tout, telle qu'elle s'est présentée à mes yeux dans mes longs voyages, en parcourant, comme vous savez, les trois principales Zones de la Terre, m'ont fait naître ces idées; & les expériences que j'en ai vues depuis, en différentes occasions, m'ont confirmé leur utilité générale dans le Monde, ainsi que j'ai l'hon-

Juillet, Aout & Septembre, 1746. 2 f

l'honneur de vous l'exposer (a). J'ai aussi celui de
me dire avec beaucoup de respect, &c.

(a) Mr. *Garcin* reçut de Mr. de *Réaumur* une réponse
des plus favorables, & qui l'a confirmé dans ses idées. Il
auroit souhaité qu'elle eût paru ici de suite ; mais ce savant
Académicien n'a pu y consentir, parce qu'il ne l'avoit pas
écrite dans la forme convenable, ni dans la pensée qu'elle
devint publique, mais seulement dans l'intention d'a-
prouver en particulier ces idées qui regardent les Insectes.
Notez encore que cette Lettre de Mr. *Garcin*, est beaucoup
plus développée & plus étendue, que la première, qu'il é-
crivit directement à ce Savant, laquelle n'en contenoit que
le précis. Cette amplification a été jugée nécessaire, afin
qu'en la donnant au Public, ces idées fussent plus aisément
comprises de plusieurs,

A R T I C L E II.

*BIBLIOTHEQUE FRANÇOISE, ou Histoire de
la Littérature Françoisse, &c. par Mr. l'Ab-
bé GOUJET, Chanoine de St. Jacques de l'Ho-
pital. T. 9 & 10. A Paris, chez Pierre-Jean
Mariette & Hyppolite-Louis Guerin, 1745.*

LA carrière que Mr. l'Abbé *Goujet* commen-
ce à courir, ne peut qu'intéresser de plus en
plus. Il n'a jusqu'à présent parlé que de vieilles
Traductions faites par des Auteurs, dont la plus
grande partie défigurant ses Originaux, savoit à
peine assembler des Rimes. Ces Traductions don-
nent, il est vrai, quelque connoissance des change-
mens arrivés dans la Langue Françoisse ; mais
comme la plupart de ceux qui les ont faites, é-
toient sans gout & sans génie, l'utilité que l'on en
retire est infiniment petite. Il n'en est pas de même
de la lecture de nos anciens Poètes : „ On est char-

„ mé, dit Mr. l'Abbé *Goujet* dans sa Préface, de
 „ connoître les révolutions de l'Esprit humain
 „ dans les Sciences & dans les Arts. Notre Poé-
 „ sie, *dit-il*, moins rapide, dans ses progrès que
 „ notre Langue, a eu une enfance plus longue ;
 „ incertaine dans sa marche, parce qu'elle n'a pas
 „ eu d'abord des règles fixes. Elle a été long-
 „ tems la victime du caprice de ceux qui la cul-
 „ tivoient, & du mauvais gout du Siècle à qui
 „ elle devoit sa naissance”.

Ces règles ont été longtems à se former, ce n'est que depuis le rétablissement des Lettres que l'étude des bons Auteurs de l'Antiquité a fait connoître ce qui étoit véritablement beau. Cependant, malgré ce défaut de lumières & de gout, il y a eu de tems en tems d'heureux Génies, qui se traçant eux-mêmes une route, ont fait des efforts pour se débarrasser des défauts de leur Siècle, à qui, *dit-il*, il n'a manqué, pour être perfectionnés, que d'être éclos quelques Siècles plus tard ; c'est ce que Mr. l'Abbé *Goujet* espère faire voir dans le détail dans lequel il va entrer.

Le premier de nos Poètes dont il parle, est *Hélinand*, fort considéré à la Cour de *Philippe-Auguste*, où il faisoit à peu près le même personnage que *Phémus* & *Démodocus* à la Cour d'*Alcinous*. Ce que Mr. l'Abbé *Goujet* en dit, est presque copié mot pour mot de ce qui se trouve dans l'Histoire de la Poésie Française de Mr. l'Abbé *Masfieu*.

Le fameux *Thibaut*, Comte de Champagne & Roi de Navarre, succède à *Hélinand*. Ses Poésies ont été imprimées en 1742, avec des Dissertations de Mr. l'Evêque de la *Ravennaise* sur le ca-

caractère de ce Poète, l'origine de la Langue François & la discussion de l'amour de ce Prince pour la Reine *Blanche Mère* de *St. Louis*. On en a donné un Extrait dans cette Bibliothèque, nous y renvoyons nos Lecteurs; tout ce qui regarde ce Poète y étant éclairci, on ne feroit que répéter, si l'on suivoit ici Mr. l'Abbé *Goujet*, qui copie Mr. de la *Ravallière*, comme il a copié Mr. l'Abbé *Massieu*. Nous ne pouvons cependant omettre une sage réflexion qu'il fait sur un passage de l'Abbé *Desfontaines*, qui avoit avancé dans une de ses feuilles, que la question des amours de *Thibaut* & de la Reine *Blanche* lui paroïtoit assez frivole. Si l'on prend pour tel, dit Mr. l'Abbé *Goujet*, des calumnies atroces répandues contre les Rois, accréditées par une foule d'Historiens qui se sont copiés les uns & les autres, il n'y aura plus rien de grave & de sérieux dans l'Histoire. Les Historiens doivent effectivement être contents de la liberté qu'ils ont de faire passer à la Postérité les défauts réels, & ne pas étendre cette liberté jusqu'à la calomnie.

Après un article très court sur le fragment de *Philippe Mouskes*, imprimé par les soins de Mr. *Du Cange* à la fin de l'Histoire de *Ville Hardouin*, Mr. l'Abbé *Goujet* passe au fameux Roman de la *Rose*. On sait que cet Ouvrage est de deux Auteurs, *Guillaume de Lorris*, ainsi nommé d'un Bourg de Gatinois où il avoit pris naissance, en a fait les 4150 premiers Vers. La Poésie François n'avoit jusques-là formé que des sons mal articulés, semblables à ceux des Enfans dans leur premier âge. *Guillaume de Lorris* commença à la faire parler d'une manière plus intelligible,

encore une grande réputation, tant en qualité de Poète que d'Historien. La vie de ce Poète, donnée par Mr. de la Curne de Ste. Palaye dans le 10 Volume des Mémoires de l'Académie des Inscriptions, contient en grand détail ce que Mr. l'Abbé Goujet en a extrait, ne parlant que de ses Poésies. Dans le jugement qu'il en porte, on voit qu'il donne la préférence à ses Pastourelles. „ C'est-à-dire sa gaieté naïve & légère, qui presque toujours „ fait le caractère de son esprit, a passé toute entière dans le cœur de ses Bergers & de ses Bergères. Les sujets dont ils parlent, la manière „ dont ils les traitent, & leur langage, sont toujours conformes à leur esprit & à leurs sentimens; une joie vive anime leurs jeux, leurs ris „ & leurs danses. Il y a de cet Auteur, une Pièce intitulée *le dit dou florin*. L'Auteur feint dans cette Pièce un entretien qu'il dit avoir eu en revenant d'Allemagne avec le seul florin qui lui restoit de beaucoup d'autres qu'il avoit dépensés, ou qui lui avoient été volés, & ce florin lui reproche qu'il l'avoit bien promené. Cette idée paroît bien être la source où l'Auteur de la jolie Pièce, intitulée *le Louis d'or*, a puisé sa fiction. Combien d'autres idées aussi heureuses ne paroissent nouvelles, que parce qu'on ignore d'où l'Auteur les a tirées. La lecture attentive que Mr. l'Abbé Goujet a faite des Poésies de *Froissard*, lui a fait observer que la Pièce intitulée: *l'Horlogerie amoureuse*, donne une connoissance exacte de l'Horlogerie de son tems, ce qui ne peut être que très-utile pour l'histoire des Arts.

Si *Marguerite d'Ecasse* revenoit au monde, elle seroit bien piquée, de voir que le fameux baiser qu'elle

qu'elle donna en passant à *Alain Chartier*, qui dormoit dans une salle, soit de nos jours si mal interprété du côté des sentimens, & du côté de l'esprit: elle auroit beau dire qu'elle baisoit la bouche d'où étoient sorties tant de belles paroles, elle ne seroit point écoutée par *Mr. de Fontenelle*, qui lui fait reprocher si finement par *Platon*, que ce sentiment n'étoit pas si épuré, qu'elle vouloit le faire croire. Elle ne seroit pas plus contente de *Mr. l'Abbé Gonjet*, qui ne pense pas comme elle sur le mérite d'*Alain Chartier*. „ Ses Poésies, dit-il, „ ne nous peuvent presque servir que de preuve „ de l'ignorance de son Siècle, & du mauvais gout „ de nos anciens François. Presque tout y est fa- „ de, languissant, & souvent barbare”. C'est ce qu'il confirme par les passages qu'il raporte de plusieurs petits Poèmes de cet Auteur, où l'on ne voit ni gout, ni imagination. L'édition de cet Auteur la plus exacte & la plus complete, est celle donnée à Paris in 4. en 1617, par *André Duchesne*. On a l'obligation à l'Académie des Inscriptions de faire connoître des Ouvrages qui jusqu'à présent étoient restés dans l'oubli. De ce nombre sont les Poésies de *Charles*, Duc d'*Orléans* Père de *Louis XII.* *Mr. l'Abbé Sallier* en a donné une notice dans le 13 Volume de ces Mémoires; & *Mr. l'Abbé Gonjet*, qui les a examinées dans un Manuscrit qu'on lui a communiqué, en parle d'une manière bien plus détaillée. On ne peut que souscrire à *Mr. l'Abbé Gonjet*, qui, d'accord avec *Mr. l'Abbé Sallier*, dit que ce Prince avoit le vrai gout de la Poésie, & que, dans un siècle plus éclairé, il auroit été un de nos plus grands Poètes. Il le prouve par plusieurs Pièces de ce Prince, qu'il

qu'il rapporte en entier. On y voit effectivement autant de légèreté, de graces, & de finesse que l'on en peut trouver, dans un tems où le mauvais goût des allégories dominoit dans tous les Ouvrages. On est étonné même que les malheurs de ce Prince ne lui aient rien fait perdre de sa gaieté naturelle^(a). Les deux petites Pièces que nous rapportons ici peuvent donner une idée de sa Poésie.

*Les Fourriers d'Eté sont venus,
Pour appareiller son Logis,
Et ont fait tendre ses tapis
De fleurs & verdure tissus,
En étendant tapis velus,
De vert herbe par le pays.*

*Les Fourriers d'Eté sont venus
Pour appareiller son Logis.
Rivière, Fontaine, & Ruisseau,
Portent en livrée jolie,
Gouttes d'argent d'orfaverie.
Chacun s'habille de nouveau,
Le tems a laissé son manteau
De vent, de froidure & de pluye,
Le tems a laissé son manteau.*

Nous y ajouterons encore un des deux Rondaux cités par Mr. l'Abbé Gonjet, à cause de la remarque qu'il donne lieu de faire sur le nom d'un des Rois de France.

*A ce jour de Saint Valentin
Qu'il me convient choisir ung Per,*

Et

(a) Il fut pris par les Anglois à la bataille d'Azincourt, qu'ils gagnèrent en 1415, & il n'eut sa liberté qu'en 1440, la captivité ayant duré 25 ans.

Juillet, Aout & Septembre, 1746. 29

*Et que je n'y puis échapper,
Pensée prens pour mon butin,
Elle m'a reveillé matin,
En venant à mon huis frapper,
A ce jour de Saint Valentin.
Ensemble nous aurons Hutin (a),
S'elle vent trop mon cuer frapper;
Mais s'espoir je peusse attraper,
Je partasse d'autre Latin
A ce jour de Saint Valentin.*

Les Recherches de Mr. l'Abbé *Goujet* sur ce Poète nous instruisent de ce qui ne se trouve pas dans

(a) *Louis X* est appelé *Hutin*; il est dit dans les Vers, au bas de son Portrait, dans l'Abrégé de *Mézérai*:

*On ne sçait par bien quel caprice
A ce Prince en impesa le surnom
De Hutin.*

L'Abbé *Rogois*, dans son Histoire de France par demandes & par réponses, dit que ce Prince eut ce nom parce qu'il étoit un peu mutin, faisant ainsi une Anagramme plutôt qu'une étimologie. On voit par les Vers du Duc d'Orléans, que *Hutin* signifie *démêlé*, *dispute*, *querelle*. *Louis X*, ayant fait faire le procès à tous les Financiers, qui avoient pillé les Finances, sous le règne de *Philippe-le-Bel*, on lui donna sans doute ce surnom pour marquer son caractère, qui étoit de chercher querelle à tous ceux qu'il croyoit coupables.

Borel, dans son Trésor des Antiquités Gauloises & Françoises, donne la signification ci-dessus au mot *Hutin*, ce que fait aussi *Du Cange* dans son Glossaire, mais il croit que ce surnom fut donné à *Louis X*, de son enfance, parce qu'il avoit toujours dispute avec les Enfants qui jouoient avec lui. Il paroît bien plus naturel d'attribuer ce surnom à la fraieur & au trouble que causèrent aux Financiers la rigueur de ses recherches & la sévérité de ses jugemens, ce qu'ils exprimèrent par le mot de *Hutin*.

dans celles de Mr. l'Abbé *Sallier*. C'est de la hardiesse avec laquelle quelques Poètes du siècle suivant ont fait passer pour leurs productions celles du Duc d'*Orléans*, sans aucun changement; il le prouve par un examen de toutes celles qu'il a retrouvées dans *Blaise d'Auriol* & dans *St. Gélais*. Qu'il seroit fâcheux pour tous les Etats, que l'on découvrit ainsi les larcins de tout genre, que les Hommes se font mutuellement; qu'il y auroit peu de vrai mérite & de vraie Richesse!

Les discussions de Mr. l'Abbé *Gonjet* sur le nom, la patrie, les aventures & les Ouvrages de *Villon* méritent d'être lues; tout y est examiné avec exactitude, il y suit pour Guide Mr. l'Abbé *Massieu* & le Père du *Cerceau*. On fait l'éloge que *Boileau* a fait de *Villon*, en disant:

*Villon scut le premier dans ces siècles grossiers.
Débrouiller l'art confus de nos vieux Romanciers.*

S'il eût connu les Poésies du Duc d'*Orléans*, il l'auroit sans doute préféré à *Villon*. Il est vrai qu'on trouve dans ce Poète une naïveté dont le célèbre *La Fontaine* a plus profité, que de celle qui est dans *Marot*; mais comme la plupart de ses Ouvrages roulent sur des sujets bas, il n'a pu par conséquent lui donner le même agrément, que celui qui se trouve dans les Poésies du Duc d'*Orléans*. Il étoit trop libertin pour donner à ses Vers ce qu'on appelle à présent le ton de la bonne Compagnie.

Il n'est pas étonnant qu'un Poète donne à ses Ouvrages une forme relative à sa profession. C'est ce qu'a fait *Martial d'Auvergne*, Procureur

reur au Parlement de Paris, dans les Arrêts d'Amour; mais il est étonnant qu'on ait fait un Commentaire sérieux sur un Ouvrage purement badin. On fait qu'en Provence il se tenoit des Cours d'Amour, où des Personnes des deux Sexes s'assembloient pour décider gravement les questions délicates qui s'élevoient entre les Amans. Ces questions étoient, selon les apparences, examinées & jugées avec bien de l'attention, le plaisir présidoit à l'examen, & le sentiment dictoit l'Arrêt. Que les Plaideurs seroient heureux, si tous les Tribunaux se conduisoient de même! C'est un Recueil de ces décisions qu'a donné *Martial d'Auvergne*. Il a été commenté gravement par *Benoit le Court*, qui a fait entrer dans ses Commentaires quantité de Loix Civiles, auxquelles ces Juges n'avoient jamais pensé. Le Code du Parlement d'Amour est bien différent de celui de *Justinien*.

Martial d'Auvergne est encore Auteur d'un Ouvrage plus sérieux: il est intitulé *les Vigiles de Charles VII*, & contient, en 6 ou 7 mille Vers toute l'Histoire du règne de ce Prince. Il a donné à son Ouvrage ce non singulier, parce qu'il l'a divisé en Leçons, comme l'Office, dit *Vigiles*, que l'on dit pour les Morts. Les Poètes de ces Siècles nous fournissent plus d'un exemple de ces naïvetés, que présentement on ne leur passeroit pas.

Le peu que Mr. l'Abbé *Goujet* dit de *Coquillart*, Official de Rheims, n'en donne pas une grande idée. L'obscurité est, selon lui, ce qui règne le plus dans les Ouvrages de cet Ecclésiastique. *Ménage* en faisoit cependant beaucoup de cas:

cas : c'est , à la vérité , par rapport aux mots. *Ce mot est bon* , disoit-il , *on le trouve dans Coquillart*. Aujourd'hui il n'a plus même ce foible mérite.

Ce seroit passer inutilement les bornes de cet Extrait , que d'entretenir le Lecteur de plusieurs Poètes dont parle ensuite Mr. l'Abbé *Goujet* ; ils ont même tous suivi le même plan. Raconter un songe dans lequel ils introduisoient les Vertus & les Vices , & tout ce qui leur plaisoit , y semer de la Morale très commune en Vers mal rimés , telle est la forme de tous ces Ouvrages. Il y en a pourtant un qui donnera lieu à une observation.

Robert Gobin , Auteur d'un Poème intitulé *les Loups ravissans* , dont le but est de détourner la Jeunesse de la mauvaise Compagnie , y raconte avec quelque naturel la fable de la Cigale & de la Fourmi , & celle du Meunier , de son Fils & de l'Ane , toutes les deux si agréablement narrées depuis par *La Fontaine*. Mr. l'Abbé *Goujet* dit que la première est tirée d'*Avienus* , & qu'il ignore d'où est tirée la seconde. Il y a un Roman écrit en Langue Turque , & qui n'a jamais été traduit en François , intitulé *les quarante Visirs*. Ce Roman est divisé par Journées : on trouve cette fable à la Journée 23^{me}. ainsi qu'à la Journée 31^{me}. la seconde Histoire du conte de *La Fontaine* de la gageure des trois Commeres. Certainement *La Fontaine* n'a jamais lu ce Roman , & l'Auteur Turc , qui lui est antérieur , n'a point eu connoissance des Ouvrages de *La Fontaine*. Est-ce un même tour d'imagination qui a produit ces deux contes en François & en Turc , ou ces deux Auteurs les ont-ils tirés d'une source plus éloignée ? C'est que l'on ignore.

Nous

Nous finirons ici cet Extrait par une autre observation. Mr. l'Abbé *Goujet*, dans l'article de *Pierre Grognet*, remarque que ce Poète, dans l'Épître dédicatoire des *Mots dorés*, donne à *François de Valois* Dauphin de France, à *Henri Duc d'Orléans*, le Titre de *Majesté*. „ Je sai, dit-
 „ il, que ce glorieux titre se trouve dans plu-
 „ sieurs Lettres écrites à quelques Personnes
 „ distinguées par leur rang, sur-tout aux Evê-
 „ ques ; mais je n'aurois pas cru que cet usage
 „ eût été en vigueur jusqu'en 1596, & peut-être
 „ *Grognet* est-il le seul qui en ait honoré d'autres
 „ que des Monarques ” : On ne peut rien con-
 clure de ce que dit à cet égard Mr. l'Abbé *Goujet*.
 Le Cérémonial des Titres n'a été réglé que long-
 tems après, & nous voyons même de nos jours
 qu'on y change, ou qu'on y ajoute quelque cho-
 se, selon les circonstances & le besoin que les
 Princes & les Etats ont les uns des autres. Pen-
 dant que *Grognet* donnoit le titre de *Majesté* à des
 Princes du sang de France, le *Tissien* ne donnoit
 que le titre d' *Altesse* à *Charlequint*.

A R T I C L E III.

L E T T R E *sur le genre de nourriture des
 premiers Hommes.*

M O N S I E U R ,

R AISONANT l'autre jour ensemble sur divers su-
 jets, le progrès de la Conversation nous
 conduisit à examiner, si avant le Déluge on s'est
 nourri

nourri de la chair des Animaux. Nous ne fîmes guère alors qu'ébaucher la matière. Depuis ce tems-là je me suis trouvé dans une Société Littéraire où l'on s'est occupé de ce sujet, & j'ai fait même quelques lectures qui y ont rapport. Je dois vous rendre raison aujourd'hui de cet examen, un peu plus approfondi que nous ne l'avions fait ensemble. Cette question paroît plus curieuse qu'utile. Cependant cette curiosité peut devenir plus instructive qu'elle ne paroît d'abord. Il importe de se faire une juste idée de la manière de vivre des premiers Habitans du Monde. D'ailleurs il est toujours bon de travailler à se défaire de ses préjugés, & vous verrez bientôt que sur cette matière on n'en est pas tout-à-fait exempt.

Vous savez, *Monsieur*, que le sentiment ordinaire est que les Patriarches, qui ont vécu avant le Déluge, ne se sont point nourris de la chair des Animaux. On croit voir clairement dans le commencement de la Genèse, que Dieu assigne à *Adam* & à ses Descendans, pendant plusieurs Siècles, les Légumes & les Fruits pour leur nourriture (a). On croit pouvoir prouver par le même Livre, que ce ne fut qu'après le Déluge, que Dieu donna aux Hommes une permission expresse d'user de la chair des Animaux (b). Il faudra examiner ces Passages. Mais avant que d'en venir là, trouvez bon, *Monsieur*, que nous voyons auparavant ce que le raisonnement peut nous fournir sur cette question.

Ceux qui sont du sentiment ordinaire font d'abord remarquer que l'Homme, de même que plu-

(a) *Genes.* I, 29.

(b) *Genes.* IX, 2, 3.

plusieurs Animaux, est nourri dans son bas âge, d'alimens différens de ceux dont il use dans la suite. Les Enfans ont un gout décidé pour le Laitage & les Fruits. On les voit préférer constamment une Poire ou une Pomme à la chair la plus délicate. Il n'est pas difficile d'apercevoir la sagesse du Créateur dans le gout que les Enfans ont naturellement pour la nourriture la plus simple.

On ajoute que la même sagesse a ordonné que dans l'enfance du Monde, les alimens de l'Homme fussent aussi à peu près ceux qui nous conviennent dans notre enfance; c'est-à-dire, le Lait & les Fruits. Les productions des Arbres fruitiers, le Lait des Vaches, des Chèvres & des Brebis, sont des mets tout apprêtés par la Nature elle-même, & qu'elle offroit à des Hommes que l'on pouvoit regarder comme des Enfans, parce qu'ils manquoient d'adresse & d'expérience pour se procurer des Alimens plus composés, tels que ceux dont nous usons aujourd'hui. Pour manger la chair des Animaux, il faut la préparer & la cuire. Il faut des couteaux, des broches & d'autres instrumens de cuisine que l'on ne pouvoit pas encore connoître dans les commencemens du Monde. Il a fallu du tems pour inventer la manière même la plus simple de cuire la viande.

Mais quand même les premiers Hommes n'auroient pas tout-à-fait manqué d'industrie à cet égard, vous sentez bien, *Monsieur*, qu'il ne convenoit pas de détruire les Animaux, avant que l'Espèce en fût bien multipliée. On auroit risqué par là d'en abolir la race. Bien des Siècles après, on a été obligé de faire des Loix pour prévenir cet inconvénient. *Mr. Le Clerc* dans l'explication

tion qu'il nous a donnée de la Fable de *Cérès*, où il trouve beaucoup d'historique, nous apprend que *Triptolème*, Favori de cette Princesse, donna de sages Loix qui furent observées longtems dans l'Attique, & entre autres celle qui défendoit de tuer les Animaux dont on se servoit dans le labourage (a). Encore aujourd'hui après une mortalité de Bêtes à cornes dans de certains Pais, la Police défend sagement de manger des Veaux, jusqu'à ce que l'Espèce en soit assez bien rétablie.

Ce n'est pas une difficulté à faire que de dire, si pendant quelques Siècles les Hommes n'ont pas mangé les Animaux, à quoi donc leur servoient ils ? à quoi bon nourrir ces nombreux Troupeaux, & quelle utilité retiroient-ils de cette vie Pastorale, à laquelle ils s'apliquoient avec tant de soin ? Dans ces anciens tems, on ne laissoit pas de tirer de grands avantages du Bétail, quoiqu'on n'en fît pas sa nourriture. Les Animaux domestiques servoient autrefois, comme aujourd'hui, à cultiver la Terre, & à l'engraisser; les diverses façons que l'on donne au Lait pouvoient fournir une nourriture assez variée, les Moutons donnoient de quoi se vêtir. Le profit qu'on tire du travail des Laines est assez sensible pour intéresser l'Homme à prendre soin de cette Espèce.

Les Païens ont parlé de la nourriture des premiers Hommes, à peu près comme l'Histoire Sainte. Leurs Poètes, dans la description de l'Age d'or, ont dit que dans ces anciens tems, on se nourrissoit des fruits que la Terre produisoit d'elle même (b).

Mais

(a) *Biblioth. Universelle*, Tom. VI. Art. II.

(b) *Contentique cibis nullo cogente creatis*,

Mais que dirons-nous, *Monsieur*, de la frugalité des anciens Grecs? Les Historiens rapportent là-dessus des choses tout-à-fait surprenantes. Ils nous les dépeignent comme s'étant contentés dans les commencemens de manger de l'Herbe. Ils ajoutent que *Pélargus*, Roi d'Arcadie, leur aprit ensuite à manger du Gland. Une vie comme celle-là ne doit assurément pas porter le nom d'*Age d'or*. Elle ressemble trop à celle des Bêtes. Cependant je croi que vous conviendrez, que cela doit être pris au rabais, & demande quelque éclaircissement. Apparemment ces premiers Grecs cherchoient leur nourriture dans les Plantes, dans les Herbages. Voila ce qu'il faut entendre par *manger de l'Herbe*, & non pas la brouter comme les Animaux. Quand on dit qu'un de leurs Rois leur aprit à se nourrir de *Gland*, cela a aussi besoin d'explication. On sait que la production du Chêne est le plus désagréable de tous les Fruits. Quoique la chaleur du Climat de la Grèce puisse un peu adoucir sa rudesse, il semble qu'il faut regarder ici le terme de *Gland* comme un mot générique, qui désigne les Noix, les Noisettes, les Chataignes, les Amendes & les autres Fruits de ce genre. Quelques-uns y comprennent encore ce petit Fruit en forme de Noisette, que le Hêtre produit. En donnant cette étendue à ce terme, les Historiens auront voulu nous dire que ce Roi d'Arcadie aprit aux anciens Grecs à varier

un

*Arbuteos fortus, montanaque fraga legebant,
Cornaque, & in duris hærentia mora rubetis.*

Ovid. Metamorph. Lib. I.

Lacte mero Veteres usi narrantur & herbis.

Fest. Lib. IV.

un peu leur nourriture, qu'il leur indiqua plusieurs Fruits qui pouvoient leur convenir, & qu'il leur montra en même tems la manière de les cultiver & de les multiplier.

Revenons à l'*Age d'or*, proprement ainsi nommé par les Poètes. *Ovide* nous dit expressément qu'alors les Bêtes ne servoient point encore de nourriture à l'Homme, & qu'on ne les égorgéoit pas comme aujourd'hui. „ Ce n'étoit pas ainsi „ qu'on en usoit dans ces heureux tems que nous „ apelons le *Siècle d'or*, dit-il: content des Plan- „ tes & des Fruits que produit la Terre, l'Hom- „ me ne souilloit pas sa bouche du sang des Ani- „ maux (a). ”

C'est *Pithagore* que le Poète fait parler ainsi. Rien n'est plus beau que le Discours de ce Philosophe, pour prouver qu'on ne devoit point manger la chair des Animaux. On a regardé avec raison ce morceau des *Métamorphoses*, comme le plus vif & le plus travaillé. C'est le Chef-d'œuvre d'*Ovide*. Vous voulez bien, *Monsieur*, que j'en raporte ici quelques traits.

„ Cessez, Mortels, dit-il, de manger la chair „ des Animaux. Les Campagnes vous présen- „ tent d'abondantes Moissons, les Arbres sont „ chargés des plus beaux Fruits, & les Vignes „ portent des Raisins pour votre usage. Vous avez „ des Légumes d'un gout agréable, parmi les- „ quels il s'en trouve d'excellens quand ils sont „ cuits.

(a) At vetus illa ætas, cui fecimus Aurea nomen;
Fortibus arboreis, & quâs humus educat, herbis,
Fortunata fuit; nec polluit ora cruore.

Ovid. Metamorph. Lib. XV.

„ cuits. Le Lait & le Miel ne vous sont point
 „ interdits. Enfin la Terre vous prodigue ses ri-
 „ chesses, & vous fournit des alimens de toute
 „ espèce, sans qu'il soit besoin pour vous nour-
 „ rir, d'avoir recours au meurtre & au carna-
 „ ge (a) ”.

Il ajoute, qu'il est bien permis d'ôter la vie aux
 Animaux qui attaquent la nôtre, mais qu'il falloit
 en demeurer-là, & ne pas se nourrir de leur chair.
 Il blâme même les sacrifices de Bêtes qu'on a
 voulu faire aux Dieux. Il auroit voulu au moins
 qu'on s'en fût tenu à ceux d'Animaux malfai-
 sans, comme du Pourceau qui gâte souvent les
 Champs ensemencés, ou du Bouc qui ravage
 quelquefois les Vignes.

„ Mais, ajoute-t-il, quel mal vous a fait le
 „ Bœuf, cet animal si doux, incapable de vous
 „ nuire, & qui n'est fait que pour le travail ? Il
 „ faut être ingrat, dénaturé, & tout-à-fait indi-
 „ gne des biens que nous donne la Terre, pour
 „ donner la mort à ce tranquille Animal, le meil-
 „ leur de tous nos Ouvriers, qui par un travail
 „ dur & pénible, a tant de fois renouvelé nos
 „ Moissons. Laissez donc le Bœuf labourer
 „ tranquillement la Terre, & que sa mort soit une
 „ suite naturelle de la vieillesse (b).

„ Quels crimes aviez-vous encore commis,
 „ inno-

(a) *Parcite, mortales, dapibus temerare nefandis
 Corpora. Sunt fruges: sunt deducenda ramos
 Pondere poma suo, tumidæque in vitibus Uvæ, &c.*

*Prodiga divitias alimenta que mitia tellus
 Suggest, atque epulas sine czde & sanguine præbet.*

(b) *Quid movere Boves, animal sine fraude dolisque,
 Innocuum, simplex, natum tolerare labores?*

„ innocentes Brebis, Troupeaux paisibles, qui
 „ fournissez aux Hommes un Nectar délicieux,
 „ qui vous laissez dépouiller de votre Toison
 „ pour les couvrir, & qui enfin leur êtes plus uti-
 „ les quand ils vous laissent vivre, que quand ils
 „ vous tuent (a) ?

„ C'est s'acoutumer à répandre le sang hu-
 „ main, ajoute-t-il, que d'égorger d'innocens
 „ Animaux, & entendre sans pitié leurs tristes gé-
 „ missemens. Il y a de l'inhumanité à n'être
 „ point touché de la mort d'un jeune Che-
 „ vreau, dont les cris ressemblent si fort à ceux
 „ des Entans (b).

Cette Morale, comme vous savez, *Monsieur*,
 est toute fondée sur la *Métempsychose*, qui étoit le
 Dogme favori de *Pythagore*. Aussi tous ceux qui
 après lui ont admis cette transmigration des A-
 mes, se sont soigneusement abstenus de l'usage
 de la viande. La plus grande partie de l'Asie est
 encore aujourd'hui dans le cas. Voici ce que je
 lisois l'autre jour dans un Voyageur Anglois.

„ Les *Banians*, c'est ainsi qu'on appelle les Gen-
 „ tils des Indes, les *Banians* ne mangent rien
 „ qui ait eu vie, & ils sont surpris de la voracité
 „ des Chrétiens qui couvrent leurs tables de
 „ viandes, & sacrifient des Hécatombes d'Ani-
 „ maux

(a) Quid meruistis Oves, placidum pecus, inque regendos
 Natum Homines, pleno quæ fertis in ubere Nectar,
 Mollia quæ nobis vestras velamina lanæ
 Præbetis: vitæque magis quàm morte juvatis.

(b) ——— ——— ——— Quàm separat ille cruori
 Impius humano. ———
 Qui vagitus similes puerilibus Hædum
 Edentem jugulare potest !

„ maux à leur gourmandise. Rien ne peut leur
 „ en faire manger. Les plus délicates ne les ten-
 „ tent point, & ils regardent cela comme un pé-
 „ ché énorme. Les productions de la Terre, le
 „ Lait, le Ris, & les autres sortes de Grains que
 „ la Nature leur fournit en abondance, & dont
 „ ils croient pouvoir se servir innocemment, sont
 „ les seuls alimens qui leur fassent plaisir. Ils rel-
 „ semblent en cela aux premiers Habitans du
 „ Monde, qui n'étoient point carnaciers, & ne se
 „ nourrissoient que de Fruits & d'Herbages (a).

Tous les Chrétiens ne sont pas également ex-
 posés à la censure des Indiens. Plusieurs sortes
 de Religieux de l'Eglise Romaine s'abstiennent
 de manger de la viande. Mais ceux qui ont pouf-
 sé le plus loin le scrupule à cet égard, c'est sans
 contredit l'Ordre des *Chartreux*. Vous savez,
Monsieur, que ces Religieux font vœu de ne
 manger jamais de chair. Dans quelque maladie
 qu'ils se trouvent, on leur refuse absolument un
 Bouillon à la viande. Vous pouvez donc, si vous
 voulez, les ranger encore parmi les Sectateurs,
 ou au moins les imitateurs de cet ancien Philoso-
 phe qui avoit interdit la chair des Animaux. On
 trouve encore chez eux le silence Pithagoricien,
 dont ils sont de religieux observateurs, & qui éta-
 blit une seconde conformité.

Ces deux observances de la Règle des Char-
 treux me rapellent une vive repartie du célèbre
Burnet Evêque de Salisburi. J'avois l'honneur
 de dîner chez lui en fort bonne compagnie. Il s'y
 trouva aussi un François, homme d'esprit & sa-
 vant,

(a) *Voyage de Jean Ovington.*

vant, mais qui avoit le défaut de s'emparer un peu trop de la conversation. Quelqu'un rapporta que l'on venoit de nommer un Gouverneur de la *Chartreuse* de *London*. C'est un Emploi d'un assez bon revenu. „ Je comprends par ce nom de „ *Chartreuse*, dit là-dessus notre François, principal tenant de la conversation, je comprends „ que vous avez eu autrefois des Chartreux dans „ cette Capitale. Il faut convenir, *Messieurs*, „ que c'étoit quelque chose de bien méritoire à „ eux d'être entré dans cet Ordre, puisque tout „ le monde sait qu'un Anglois a bien de la peine „ à se passer à dîner de son Aloiau de Bœuf. *Il n'y a pas moins de mérite à vos François qui se font Chartreux*, répliqua promptement l'Evêque, à cause de la Loi sévère du Silence.

Mais, malgré le bon mot du Prélat, l'abstinence totale de la viande a toujours paru l'article le plus dur de leur Règle, & on n'a pas manqué d'objecter qu'elle est même contraire à la Loi naturelle. La Règle eut beaucoup de peine à passer à Rome, & après même qu'elle fut approuvée du St. Père, on ne laissoit pas de se donner publiquement la liberté de la décrier. On les accusoit hautement d'être dans une pratique contraire à l'humanité, en refusant à leurs Malades l'usage de la viande. Les Apologistes des Chartreux n'ont pas manqué d'en appeler à la vie des Patriarches, pour faire voir qu'avec des Légumes, des Fruits & du Laitage, on pouvoit se bien porter. *Avant le Déluge n'y avoit-il donc point de maladies, on ne les guérissoit-on point?* dit là-dessus *Don Masson Général* de l'Ordre (a). Le

(a) *Disciplina Ordinis Cartusienfis*, 1703.

Le fameux *Hecquet*, Doien de la Faculté de Médecine, & mort à Paris, il y a quelques années, est allé encore plus loin en faveur du Maigre, que les Chartreux. Il prétend que les Légumes sont plus convenables que la viande pour la santé (a). Ces alimens simples, dit-il, sont mieux assortis à la constitution de notre Corps, & il ne faut pas douter que l'usage que nous faisons de la chair des Animaux, n'abrège nos jours. Il explique ensuite par-là la longue vie des Patriarches. Il est bon de l'entendre là-dessus.

„ L'Age d'or, dit-il, ces tems heureux de santé & de vie, furent ceux où l'on ne vécuit que
„ d'Eau & de Fruits, avec lesquels les Hommes
„ comptoient leurs vies par le nombre des siècles.
„ Ce tems dura depuis la Création du Monde
„ jusqu'au Déluge, c'est-à-dire, 1600 ans. Ces
„ alimens convenoient de ressemblance avec les
„ sucs nourriciers. C'est là ce qui maintenoit le
„ Corps en bon état. Aussi, ajoute-t-il, pendant
„ ces seize premiers siècles, il n'est fait mention
„ ni de Maladies ni de Remèdes. La Médecine
„ étoit entièrement ignorée, & c'étoit alors un
„ Art inutile. Mais depuis l'usage de la viande,
„ on voit un déchet considérable dans la vie de
„ l'Homme. Elle s'est diminuée des deux tiers,
„ ou des trois quarts. Dès-lors la vie humaine a
„ été acourcie, & nos Corps sujets à plusieurs
„ dérangemens (b). ”. Ce zélé Partisan du Maigre soutint son système non seulement dans plusieurs Ouvrages, mais encore par son genre de vie.
On

(a) Dans son *Traité des Dispenses du Cardéme*.

(b) Médecine Théologique, *Préface*, pag. 16.

On fait que les trente dernières années de sa vie il s'abstint entierement de viande , & même de vin.

Il s'agit présentement , *Monsieur* , de voir si le bon Homme *Hecquet* n'est point tombé dans le défaut ordinaire des faiseurs de Systèmes , c'est d'en bâtir avant que d'être bien assurés des faits sur quoi ils les fondent. Il a supposé avec bien d'autres , comme une chose qui ne pouvoit pas être contestée, que pendant seize siècles, le Genre-humain s'est absolument abstenu de viande. C'est ce qu'il s'agit d'examiner à présent. Pour découvrir si pendant tout cet espace de tems on n'a point mangé la chair des Animaux , il faut voir d'abord ce que le raisonnement peut nous fournir là-dessus , & nous viendrons ensuite aux témoignages de l'Ecriture Sainte.

Nous avons trouvé fort convenable que l'on ne tuât pas les Animaux pour s'en nourrir, dans les commencemens du Monde. Cette convenance est dans sa place si on l'applique à *Adam* & à ses Enfans. Mais si on la pousse trop loin, en descendant beaucoup plus bas , on se jette dans l'inconvénient opposé. Il s'est écoulé seize siècles jusqu'au Déluge. Dans un si long espace de tems , si l'on avoit entierement épargné les Animaux , ils se seroient prodigieusement multipliés , & l'on en auroit été fort incommodé. On peut dire qu'ils auroient eux-mêmes mangé les Hommes. Si l'on n'eût pas tué les Bêtes sauvages , elles auroient augmenté en nombre jusqu'à atenter à la vie de ces premiers Habitans de la Terre. Et les tuer sans les manger , ç'auroit été risquer d'infecter l'air par la corruption de leur chair. Il faut dire la même chose des Animaux domestiques trop multipliés ,

pliés, que l'on auroit laissé mourir de mort naturelle.

Les Animaux, lorsqu'ils sont en trop grand nombre, attaquent encore la vie de l'Homme d'une autre manière. Vous savez, *Monsieur* qu'en Allemagne, dans des Pais d'une médiocre étendue, on tue dans une année des milliers de Cerfs & de Sangliers ; & les gens de la Campagne ne laissent pas de souffrir beaucoup du dégât qu'ils leur causent. Si donc on les laissoit multiplier impunément, il faudroit abandonner la culture des Terres. Le Gibier même peut être rangé parmi les Animaux malfaisans. Trop multiplié il fait aussi beaucoup de mal à sa manière. L'Ile de *Cbio* se trouva autrefois si incommodée du ravage que les Perdrix faisoient dans la recolte, qu'on prit le parti de les détruire toutes. Et quand, dans la suite, il en arrivoit un vol de dehors, on ne leur faisoit aucun quartier. Elles étoient reçues dans l'Ile comme des Pirates qui y auroient fait une descente. C'est là à peu près, comme vous savez, *Monsieur*, les raisons dont nous nous servons aujourd'hui pour nous autoriser à manger la chair des Animaux. Il est clair qu'elles étoient également bonnes pour les Patriarches qui vivoient cinq ou six cens ans avant le Déluge.

La Chasse étoit nécessaire dans ces anciens tems, sur-tout pour détruire les Bêtes sauvages, & ça dû être un des premiers exercices des Hommes. Il est vraisemblable que pendant quelque tems, on se contenta de se servir de leur peau qui devoit être d'une grande utilité, soit pour faire des habits, soit pour couvrir de petits logemens. Ceux qui de notre tems sont transplantés dans quelque

Ile

Ils déserte, savent bien en tirer parti. Cesont-là leurs couvertures presque universelles. Mais les Patriarches, après avoir employé la peau des Animaux, durent quelques siècles après essayer de faire aussi usage de leur chair. Les Chiens dont ils se servoient à la Chasse, l'indiquoient à leurs Maîtres. Tant d'autres Animaux carnaciers donnoient aussi à l'Homme de fréquentes leçons là-dessus.

Il est vrai que la Nature a donné à cette sorte d'Animaux des armes naturelles, des dents & des grifes pour déchirer la chair dont ils doivent se nourrir. L'Homme n'est pas fait pour manger la chair crue. Il sent de la répugnance à s'en nourrir, à moins qu'elle ne soit préparée, & un peu déguisée par l'art des Cuisiniers. Il falut donc quelque tems pour la savoir apprêter; j'en suis déjà convenu. Mais il ne faut pas 15 ou 16 siècles pour apprendre aux Hommes à cuire quelque portion d'un Animal, à la rôtir, par exemple. C'est bien assez, & peut-être trop, de leur donner sept ou huit cens ans pour faire une découverte aussi simple.

Pour les Animaux domestiques, il est vraisemblable que l'on s'avisa plus tard de se nourrir de leur chair. Mais quelque accident put en faire naître la pensée. Si l'économie, & même la compassion avoient empêché les Patriarches de tuer leurs Bœufs pour s'en nourrir, il faut convenir au moins que lorsque quelque Animal de cette Espèce étoit estropié & ne pouvoit plus servir, il étoit naturel de penser alors à faire usage de sa chair, pour ne pas tout perdre. Un Mouton qui s'étoit cassé la jambe, ou que le Berger avoit enlevé à demi déchiré, de la gueule du Loup, devoit aus-

si naturellement faire le repas de son Maître ; qui jugeoit à propos de se dédommager un peu par-là de cet accident.

Dès qu'on eut trouvé par l'expérience que c'étoit là une nourriture tout-à-fait convenable, on put aller plus loin dans la suite, & tuer même un Mouton qui se portoit bien, pour être servi sur la table. Un Veau eut le même sort, sans qu'un bon Économe crût par-là diminuer en rien son revenu. Au contraire, on s'aperçut bientôt que c'étoit l'augmenter.

Vous me direz, sans doute, *Monsieur*, qu'on peut rendre cette question problématique, tant qu'on l'examine par la voie du raisonnement, mais que ce n'est plus la même chose dès que l'on écoute la Révélation. Peu après la formation d'*Adam* & d'*Eve*, le Créateur leur dit qu'il leur adonné les Herbes, & les Arbres fruitiers pour les nourrir (a). Voilà la nourriture assignée à nos premiers Parens. Après le Déluge on voit une permission expresse donnée à *Noé* de manger la chair des Animaux. *Nourrissez-vous de tout ce qui a vie & mouvement*, lui dit Dieu. *Je vous ai abandonné toutes ces choses comme les Légumes & les Herbes de la Campagne* (b).

En rapprochant ces deux endroits de l'Ecriture, on croit y voir assez clairement une défense de manger de la viande au commencement du Monde, qui n'a été levée qu'après le Déluge. On se figure tout cet espace de tems comme un Carême, pendant lequel les Hommes ont dû faire maigre, & s'en tenir aux Légumes & aux Fruits. Ensuite on envisage la sortie de l'Arche à peu près

(a) *Genes. I, 29.*

(b) *Genes. IX, 2, 3.*

Près comme les Fêtes de Paques, qui ramènent la permission de manger la chair des Animaux. Mais ne trouvez-vous pas, *Monsieur*, qu'un Carême de seize siècles est d'une excessive longueur? Voyons si nous ne pourrions point l'acourcir. Peut-être qu'en examinant les Passages que l'on cite, nous y trouverons toute autre chose que ce qu'ils semblent présenter à la première lecture.

Avant cette prétendue défense, Dieu avoit accordé au premier Homme l'empire sur les Animaux. Il est vrai que cet empire a beaucoup de branches différentes. J'ai déjà reconnu que l'Homme tire de grands usages des Animaux domestiques pendant leur vie. Mais cet empire doit s'étendre jusqu'au pouvoir de tuer les Animaux pour s'en nourrir. J'avoue aussi qu'il ne convenoit pas que l'Homme se servît de ce droit que quand les Animaux seroient suffisamment multipliés ; mais il ne faut pas seize siècles pour cela.

Une preuve que l'empire sur les Animaux doit s'étendre jusqu'au pouvoir d'en faire sa nourriture, c'est que le Créateur en donnant à l'Homme cette supériorité & cette autorité sur les Bêtes, nomme avant toutes les autres les Poissons & les Oiseaux. *Assujettissez la Terre*, dit-il à nos premiers Parens, *soyez les maîtres des Poissons de la Mer, des Oiseaux du Ciel & du Bétail* (a). Or je vous demande, *Monsieur*, comment vous expliquerez l'empire de l'Homme sur les Poissons, sinon par le droit de s'en servir pour nourriture? Quel autre usage pouvons-nous faire de ces Habitans de la Mer ou des Rivières? On ne voit pas quel service ils pourroient nous rendre d'ailleurs.

Où

(a) *Genes. I, 28.*

On peut donc fort bien supposer que les Hommes ont commencé à manger du Poisson longtems avant le Déluge. On sait que les Poissons se mangent les uns les autres. Les petits sont la proie des gros. On voit assez que cela est dans le but de la nature. L'Homme pouvoit donc légitimement conclure que le Créateur le rendant le Maître de tous les Animaux, lui donnoit pour le moins le droit de faire ce que plusieurs Espèces d'entr'eux faisoient les uns à l'égard des autres. Je vous prie de remarquer en passant qu'ici la compassion n'a point dû faire son jeu. La belle Rhétorication d'*Ovide* sur la mort d'un Chevreau, qui pousse des cris semblables à ceux d'un petit Enfant, n'a plus lieu, le Poisson ne dit mot quand on lui ôte la vie.

On peut raisonner sur les Oiseaux à peu près comme sur les Poissons. L'Empire que Dieu donne à l'Homme sur cette Espèce d'Animaux, doit s'étendre jusqu'à pouvoir disposer de leur vie. Autrement à l'égard de plusieurs Espèces, ce seroit un droit à peu près chimérique. Dès qu'une fois on a prouvé que l'Homme a ce pouvoir, il est aisé de prouver aussi qu'il ne doit pas avoir tardé bien des siècles à s'en servir & à en faire usage. Un Renard croquant des Poules ou des Poulets donnoit des leçons trop marquées là-dessus, pour qu'on n'eût pas pensé à en profiter. Un Oiseau de proie donnoit aussi souvent de semblables avertissemens au Maître de la Basse-cour. Voyant ces Animaux carnaciers vivre de Chasse, & suivre en cela la destination de la Nature, il étoit aisé d'en tirer cette conséquence, que le Créateur avoit bien accordé à l'Homme, Maître de tous

ces Animaux, le même droit qu'il avoit donné à plusieurs Espèces d'entr'eux, de se nourrir de la chair des autres.

Combien d'Animaux à quatre piés qui ne nous servent qu'après leur mort, & sur qui l'Homme ne peut exercer d'autre empire qu'en se nourrissant de leur chair! Voyez, par exemple, le Pourceau : cet Animal n'est bon qu'à manger ; c'est le seul usage, auquel la Nature semble l'avoir destiné (a). Tout le monde connoit la Fable d'*Esopé* que *La Fontaine* a finie par ces deux Vers, qu'il met dans la bouche de cet Animal :

*Mais quant à moi qui ne suis bon
Qu'à manger, ma mort est certaine.*

L'Abbé *Pluche* a remarqué dans le *Spectacle de la Nature*, que c'est à ce but qu'il faut rapporter la facilité que le Pourceau a à s'engraisser, & l'extrême fécondité de la Truie, qui donne plusieurs ventrées dans une année, & jusqu'à quinze ou seize Petits à la fois (*Tom. III. p. 33*).

L'Abbé *Du Guet*, dans son *Commentaire sur la Genèse*, a fort bien ataqué le sentiment ordinaire qui recule l'usage de la Viande jusqu'après le Déluge. Mais parmi plusieurs bonnes raisons, il en a employé une que je ne crois pas solide, c'est que l'*Ecriture* parle des *Sacrifices d'Abel* qui offroit à Dieu les *Premiers-nés de ses Troupeaux*, & il voudroit en conclure que celui qui offroit le Sacrifice,

(a) *St. Jérôme* sait dire à *Jovinien* : *Quis esus Porcorum absque esu Carnium ?* Et *Cicéron*, *Sus quid habet præter esum ?* Lib. 2. de Nat. Deorum.

crifice, mangeoit une partie de la Victime. Mais ceux qui croient que l'on n'a pas attendu jusqu'après le Déluge, à faire usage de la chair des Animaux, n'ont jamais prétendu qu'on en ait mangé dès le commencement du Monde. Vous voyez bien, *Monsieur*, que cet argument prouve trop, & par cela même on doit l'abandonner. Il vaut mieux s'en tenir au sentiment de *Grotius*, un peu modifié par *Mr. Le Clerc*. Après avoir traduit autrement l'Original, on y trouve qu'*Abel* offrit à Dieu les productions les plus grosses, le Lait & la Crème des Premiers-nés de ses Troupeaux. Cette oblation est beaucoup mieux assortie à l'enfance du Monde. Les Hommes de ces premiers tems ont dû offrir au Créateur une portion choisie de ce qui faisoit leur nourriture, & le Lait étoit alors leur principal Aliment.

A cela près, on ne peut rien de mieux raisonné que ce que l'Abbé *Du Guet* a écrit sur cette matière. Il ne trouve pas que dans le I. Chap. de la *Genèse* Dieu ait interdit à l'Homme l'usage de la chair des Animaux. „ Il semble, *dit-il*, qu'il ne
 „ faut pas convertir en défense générale, une
 „ chose laissée à la liberté de l'Homme, & nécessaire dans quelques occasions, comme dans
 „ quelques besoins pressans ; qu'il vaut mieux se
 „ contenter de dire que les Animaux nécessaires
 „ à l'Agriculture, furent longtems épargnés, &
 „ que la frugalité des Hommes vertueux les
 „ porta à se contenter de Légumes & de Fruits.
 „ Ce qui est dit des Herbes & des Fruits (a)
 „ n'est donc point une limitation du pouvoir de
 „ l'Hom-

(a) *Genes.* 1, 29.

„ l'Homme sur les Animaux, mais une explication complète de tout ce qui lui est abandonné pour son usage, & en particulier pour sa nourriture.

Quand Dieu dit donc à nos premiers Pères, *qu'il leur a donné les Herbes & les Fruits pour leur servir de nourriture*, cela ne renferme point, comme on le croit ordinairement, la défense de manger la chair des Animaux : si ç'avoit été là l'intention du Créateur, il falloit leur interdire en termes précis, cette sorte de nourriture. Il falloit marquer expressement que c'étoit là une exception qu'il faisoit à l'empire qu'il leur acorderoit sur les Bêtes de la Terre, & faire bien entendre que ce droit n'aloit pas jusqu'à leur ôter la vie.

Mais, dit-on, ce Passage du I. Chap. de la Genèse doit être comparé avec ce qui est dit dans le Chap. IX, où Dieu parle ainsi à Noé sortant de l'Arche : *Nourrissez-vous de tout ce qui a vie & mouvement. Je vous ai abandonné toutes ces choses comme les Légumes & les Herbes de la Campagne* (a). Dieu donne aux Hommes le pouvoir de se servir des Animaux pour leur nourriture, de même qu'ils s'étoient servi auparavant pour cet usage des Plantes & des Fruits. La permission, dit-on, suppose une défense. Ce qui fut permis alors à Noé étoit donc défendu auparavant. J'avoue, Monsieur, que voila un raisonnement fort spécieux. Mais peut-être n'a-t-il pas toute la solidité qu'il semble avoir d'abord. Nous en jugerons mieux quand nous aurons examiné le Passage en question.

Noé

(a) Genes. IX, 2.

Noé étant sorti de l'Arche, Dieu lui donne sa bénédiction à lui & à ses Fils. Il renouvelle à leur égard l'empire accordé à Adam sur les Animaux. *Vous pouvez vous en servir pour votre nourriture*, leur dit-il, *tout comme des Légumes*; mais *prenez garde*, ajoute-t-il, *de ne pas manger la chair des Animaux avec leur sang*. On se trompe quand on regarde comme quelque chose d'absolument nouveau, ce que Dieu dit ici de l'usage de la chair des Animaux. Cela étoit déjà renfermé dans l'empire accordé à l'Homme sur les Bêtes, comme nous l'avons vu. Ce qui en est dit à Noé n'est qu'une répétition de cet ancien droit. Ce n'est même proprement qu'un préambule pour conduire à la défense de manger le sang des Animaux, qui est véritablement le but de Dieu dans ce Discours. C'est là l'article où il en vouloit venir.

On a donc pris ici l'accessoire pour le principal, & c'est ce qui a fait qu'on n'a pas bien entendu ce Passage. Voici donc son véritable point de vue. Noé auroit pu craindre que la punition infligée au Genre-humain ne l'eût fait déchoir de ses anciens privilèges. Dieu, pour le rassurer à cet égard, le rétablit d'abord dans son droit primitif sur les Animaux. Il lui fait comprendre que cet empire s'étend comme auparavant, jusqu'à leur ôter la vie, & à s'en servir pour sa nourriture tout comme des Légumes des Jardins. Ce n'est donc ici qu'un simple renouvellement de l'ancienne autorité donnée au premier Homme, & dont les crimes de sa Postérité, noyée dans le Déluge, pouvoient faire craindre avec fondement, qu'elle ne fût privée. Il ne faut donc pas prendre cet endroit de

L'Ecriture, comme si Dieu avoit voulu dire à Noë qu'il levoit à son égard l'ancienne défense, & qu'il lui accordoit après le Déluge ce qui avoit été refusé auparavant. Il lui dit simplement que lui & ses Descendans peuvent bien répandre le sang des Animaux, & se servir de leur chair pour leur nourriture, mais qu'ils doivent s'abstenir de manger le sang des Bêtes. Si vous examinez bien ce Passage, vous verrez, *Monsieur*, que ce n'est, comme je l'ai dit, que le rétablissement de l'ancien droit sur les Animaux, & une espèce de petite Préface pour conduire à cette nouvelle Loi qui défend l'usage du sang pour sa nourriture. Dieu avoit ses raisons pour faire cette défense, mais ce n'est pas de quoi il s'agit présentement. *Je suis, &c.*

A R T I C L E IV.

PHILOSOPHIÆ NATURALIS Principia Mathematica, Auctore ISAACO NEWTONO, &c.

C'est-à-dire :

PRINCIPES *mathématiques* de la PHILOSOPHIE NATURELLE, par le Chevalier ISAAC NEWTON, *expliqués & commentés* par les P. P. THOMAS LE SEUR & FRANÇOIS JACQUIER, *Minimes & Professeurs en Mathématique à Rome*. A Genève, chez Barrillot & Fils, en grand IV. Tome I, 1739, de 548 pages, sans les Préfaces. Tome II, 1740, de 423 pages. Tome III, 1742, de 703 pages.

CE seroit en mal agir avec nos Lecteurs, que de leur faire l'éloge de *Newton*. Tout le monde le connoît pour l'inventeur de l'Analyse
des

des Infinitement-petits. Les Partisans les plus affidés de *Leibnitz* ne vont pas plus loin, qu'à défendre leur Héros de la honte du plagiat: ils prétendent l'associer à *Newton*, leurs souhaits mêmes ne vont pas au-delà.

Tout le monde sait encore que ce Grand-homme fit un excellent usage de sa supériorité dans les parties les plus abstraites des Mathématiques. *Descartes* étoit Algébraïste & même grand Algébraïste: mais il n'y paroît point à ses *Principes*, il n'y a rien qu'un très médiocre Mathématicien n'ait pu inventer avec une bonne dose d'imagination & de hardiesse. Ce Philosophe n'aimoit pas les expériences, elles ne le menotent pas aussi vite qu'il avoit envie d'aller, pour s'excuser d'en faire, il se creusait sur les grands frais qu'elles demandent, & qu'il met au-dessus des forces d'un Particulier. Dès-lors toute son Algèbre & toute sa Géométrie lui devenoient inutiles. Il avoit renoncé à prendre les mesures des poids, des grandeurs, des vitesses des Corps: il dédaignoit même d'observer les phénomènes de la Nature, son Cabinet lui tenoit lieu de Monde entier. Avec ces désavantages, il lui étoit impossible de lier les calculs avec les évènements; il ne connoissoit la Nature, que par les généralités mêmes, qu'il reprochoit aux Péripatéticiens, & toutes les Mathématiques ne mènent à rien, dès qu'elles ne se rapportent à aucune quantité déterminée.

Le Chevalier *Newton* étoit aussi grand pour les expériences que pour le calcul. Il est presque impossible de pousser l'exactitude mécanique plus loin, qu'il l'a poussée dans son Optique. Les Académiciens de Paris en ont fait une triste expé-

rience : ils ont pris le parti de s'esprer de nier des faits , qu'ils n'avoient pas pu parvenir à voir , même après *Newton* , & qu'on ne revoque plus en doute après que les Arts nous ont fourni de meilleurs secours.

Le Système de ce Grand - homme étoit d'apprendre à connoître la Nature par les Sens , & par les Sens les mieux dirigés & les mieux affittés qu'il est possible. Comme il est fort difficile à l'adresse des Ouvriers & des Observateurs de parvenir à l'exactitude des nombres que fournit le calcul , Mr. *Newton* surpassa , pour la finesse des divisions & pour l'invention , tout ce que les Physiciens avoient fait avant lui.

Des expériences faites avec ces secours , par un esprit naturellement observateur , lui fournissoient des faits & des mémoires sur la véritable nature des Corps , que son génie systématique mettoit à profit. Il tiroit des inductions des faits , ces inductions le menoient à des Théories , qui lui fournissoient de nouvelles vues pour des expériences à faire ; l'expérience & le génie se soutiennent alternativement , & l'aidèrent à construire un édifice de Physique , si relevé , si peu attendu , qu'il surpassa jusqu'aux espérances des Physiciens. On sait avec quel bonheur Mr. *Newton* vint à bout de déduire les phénomènes les plus compliqués des principes les plus simples : son Système d'Astronomie , fondé sur l'unique Loi de la gravitation mutuelle , répond aux mouvemens composés des Sphères , avec la même justesse que le mot peut répondre à l'énigme.

Si Mr. *Newton* étoit fait pour éclairer les Savans , il ne l'étoit pas également pour éclairer les esprits

esprits médiocres , les commençans , & le grand nombre de curieux , qui voudroient tout savoir , & parcourir les domaines de la Vérité , sans se trouver arrêtés par de longues réflexions , par des raisonnemens suivis , & par des omissions , qu'ils seroient obligés de remplacer de leur propre fonds.

Mr. *Newton* étoit trop grand pour être orné. Il n'employoit les forces de son puissant génie , que contre des Vérités difficiles , contre des Ennemis dignes de lui. Satisfait de sa victoire , il dédaignoit d'en détailler les moyens , ou de marquer les pas qu'il avoit été obligé de faire pour y parvenir. Quand des esprits ordinaires ont voulu le suivre , ils ont trouvé à chaque instant des difficultés insurmontables. C'est une route coupée par une infinité de rivières , où il n'y a point de ponts , parce qu'il n'en falloit pas à un Homme tel que *Newton* , mais qui ne sont pas guéables pour le commun des Hommes.

Ce sont précisément ces ponts , que nos savans Minimes viennent de construire , pour la commodité des Voyageurs , qui voudroient bien aller où est allé *Newton* , mais qui n'y parviendroient que bien difficilement par eux-mêmes.

Je m'explique. Mr. *Newton* a donné les produits & les conclusions d'une infinité de calculs qu'il avoit faits , mais qu'il n'avoit pas marqués ; ou qui ont leur démonstration dans les Sections coniques , ou dans quelque autre partie abstraite de la Mathématique. Nos P. P. ont suppléé à son manque de condescendance & d'indulgence pour le Genre-humain ; ils ont donné les démonstrations de ces conclusions ; ils ont rapellé de l'Analyse , ce qui étoit nécessaire pour lier les rai-

sonnemens de l'Auteur; ils ont fait servir les nouvelles découvertes des plus grands Mathématiciens de notre âge à éclairer, & quelquefois même à apuler ou à corriger le Système de *Newton*.

On ne peut guère comprendre ce que cet illustre Anglois a découvert sur les Orbites, & sur les Trajectoires, sans une connoissance exacte des propriétés des trois Sections du Cone. Nos Commentateurs ont prévenu les besoins des Lecteurs mal affermis, & ils ont soulagé ceux qui seroient plus avancés, en faisant précéder cette matière par un petit abrégé de Sections coniques, qui contient ce qui est nécessaire pour entendre la Théorie de *Newton*. D'autres propriétés de ces Sections, que *Newton* pose en fait, & qu'il a dédaigné de prouver, même par une citation, se trouvent rapportées aux passages des Auteurs classiques, qui en ont donné la démonstration, & c'est *Apollonius* que nos Minimes ont préféré pour cet usage.

Quand les démonstrations de *Newton* se sont trouvées ou peu générales, ou difficiles, ses Commentateurs en ont fourni d'autres plus faciles & plus universelles, & ils y ont compris des cas déterminés, qui ne se soumettroient pas à celles de *Newton*. Tout l'Ouvrage est rempli de cette espèce de Commentaires, trop originale pour un nom que la bassesse du dessein de bien des Commentateurs a avili. Il y a même de ces Commentaires, qui, pour leur longueur, leur difficulté & leur force, pourroient se soutenir d'eux-mêmes, & qui valent des Traités. Tel est le Mémoire sur les Orbites des Planètes [Tome I, pag. 284], sur la construction d'une Trajectoire par la Logarithmique [Tom. II, n. 68], & celle
d'une

d'une autre espèce, ou la résistance du milieu est en raison quadrée des vitesses [Tom. II, p. 115, seq.], & plusieurs autres de la même espèce.

Il est tems de parler du troisième Auteur de ces Commentaires. Quoique sa modestie ait banni son nom du titre, & qu'il traite lui-même son travail de bagatelle, il n'est pas juste que sa modestie diminue notre estime & notre reconnoissance, elle la doit augmenter.

C'est de l'Éditeur que je parle. Mr. S. L. Calandrin, Professeur à Genève, s'étoit chargé du soin de faire exécuter les Commentaires de nos Minimes, qui, du fond de leur Solitude Romaine, envoyotent leurs Cayers à un Libraire fort éloigné. Rien n'est plus difficile qu'une impression exacte, quand il s'agit de calculs : un Correcteur ordinaire ne feroit que gâter un Ouvrage, où un chiffre, une lettre dérangée peuvent embarrasser le Lecteur dans des calculs, dont la difficulté n'a pas besoin d'être augmentée.

Mr. Calandrin s'étoit chargé de cet emploi, laborieux par l'exacritude qu'il demande, & qui n'a rien de relevé ni de glorieux par rapport aux jugemens du Vulgaire. Mais un esprit original l'est dans toutes les occasions de sa vie. Il arriva à Mr. Calandrin, ce qui est arrivé à Mr. Bernoulli l'année, lorsqu'il se fut chargé d'une Edition des Ouvrages algébriques de Descartes. Il ne put se résoudre au plaisir d'écarter les matières les plus difficiles, & de suppléer à ce que les P. P. avoient pu laisser de vuide. Il enrichit l'Ouvrage de Newton, de Notes, de Citations, de Démonstrations, de Mémoires mêmes ; & sans en avertir le Lecteur, il s'est trouvé insensiblement un des principaux Au-

Auteurs du Commentaire. C'est sur l'Astronomie sur-tout, qu'il a travaillé le plus, & presque uniquement : les Notes de sa façon y sont beaucoup plus étendues que celles des Minimes, qui, de leur côté, n'ont pas manqué l'occasion de reconnoître avec une noble modestie, ce que Mr. *Calandrini* a fait & pour eux & pour *Newton*.

Mr. *Calandrini* a séparé le plus souvent ce qui vient de lui, par une étoile, qu'il a mise à la tête des Notes ; mais, trop riche de son fonds, il a négligé de le faire dans d'autres occasions, &, sans les Minimes, on ignoreroit, que le *Traité des Sections coniques* du I Volume est de sa façon. C'est de Mr. *Calandrini* encore que sont le *Mémoire sur la théorie des Résistances*, la réfutation du *Système des Tourbillons* (a), les expériences sur la force de l'Aiman, & sur sa diminution, en raison cubique inverse des distances ; le *Mémoire sur la force de l'Attraction*, par rapport à la figure de la Terre, qui en résulte ; sur le *Mouvement moyen de la Lune*, & bien d'autres encore, qu'il est impossible de détailler.

Quelques autres Savans ont concouru encore à enrichir cette édition des *Principes de Newton*. Mr. *Gabriel Cramer* de Genève a suppléé à ce qu'il y avoit de défectueux dans le théorème de *Newton*, dont ce Grand-homme a déduit la vitesse des Sons. Mr. *Cramer* a fait voir, que la conclusion de *Newton* est véritable, quoiqu'il y ait quelque défaut caché dans sa démonstration.

On

(a) Tom. II, pag. 416. Tom. III, pag. 65. Mr. *Calandrini* y défend *Newton* contre un Adversaire bien redoutable, c'est Mr. *Jean Bernoulli* le Père.

Juillet, Aout & Septembre, 1746. 61

On ajoute au troisieme Volume trois Mémoires sur le flux & le reflux de la Mer. Ils sont de Mrs. *Daniel Bernoulli, Mac Laurin & Euler*. Tout ce qui vient des Auteurs de cette classe ne peut que mériter d'être conservé.

Voilà tout ce que la nature de cet Ouvrage nous permet d'en dire. Il mérite trop d'être lu lui-même, pour qu'un Extrait puisse y suppléer. Les Mathématiciens sont laconiques, il n'y a rien à retrancher sur leur stile ; & les sublimes vérités, qu'ils s'attachent à découvrir, ne peuvent rien perdre sur les preuves qui les apuient, sans que tout le Système en croule.

A R T I C L E V.

HISTOIRE ROMAINE depuis la fondation de ROME jusqu'à la Bataille d'ACTIUM, c'est-à-dire, jusqu'à la fin de la République. Par Mr. CREVIER, Professeur de Rhétorique au Collège de Beauvais, pour servir de Continuation à l'Ouvrage de Mr. ROLLIN. Tome XII. Pag. 444, sans la Table. Amsterdam, chez J. Wetstein, 1746 (a).

ON trouvera à la tête de ce nouveau Volume, un *Avertissement*, dans lequel le Libraire a cru devoir faire remarquer, quoiqu'avec beaucoup de modestie, les avantages qu'a son Edition sur celle qui a été faite à Paris. Dans
l'Edi-

(a) On trouve l'Extrait du Tome XI à la page 336 du Tome XXXV de ce Journal.

l'Edition de Paris il y a des fautes de plusieurs espèces, & même des fautes assez considérables, soit dans le Corps même de l'Ouvrage, soit dans les Citations, & sur-tout dans celles qui sont en Grec. Ces fautes disparoissent ici, on les a toutes corrigées avec la dernière exactitude. Un autre avantage de cette Edition consiste dans l'arrangement des Pièces. Dans l'Edition Originale il y a des pièces, des morceaux, des traits remarquables, qui sont entièrement déplacés : l'ordre demandoit qu'on les tirât de l'obscurité où on les avoit mis, pour leur faire occuper le rang qui leur appartient, & où l'on doit naturellement les aller chercher. Un trait hors de sa place n'est que trop souvent un trait perdu, sur-tout dans un Ouvrage méthodique & bien suivi. Dans cette Edition il y a quelque chose de plus que dans celle de Paris, & ce plus n'est point un excès, il enrichit l'Ouvrage, sans le charger inutilement, il fixe les idées du Lecteur, & lui facilite l'intelligence de l'Histoire.

Ce nouvel avantage est particulier aux Tomes X & XI, qu'on a ornés chacun d'une Carte, tirées l'une & l'autre des meilleurs Géographes anciens, & gravées de nouveau pour les faire paroître dans tout leur lustre, & avec tous les agrémens dont elles étoient susceptibles. Il est assez surprenant qu'on n'ait pas inséré de pareilles Cartes dans ces deux Volumes de l'Edition de Paris, puisque les premiers en avoient chacun une, & même souvent plus d'une. Faut-il changer un plan, lorsqu'il est bien concerté, & n'y a-t-il pas une espèce d'injustice à priver le Public d'un bien qu'il a droit d'exiger ? Le Volume que nous annon-

non-

nonçons à les mêmes prérogatives que ses aînés, on lui a donné un relief qui ne se trouve pas dans celui de l'Édition de Paris, & qu'on auroit pourtant bien dû lui donner. C'est une Planche très bien gravée, dans laquelle on a représenté, d'une manière très distincte, le fameux Pont que *César* fit construire sur le Rhin près de Cologne. La description qu'en donne Mr. *Crévier*, est claire & précise; mais la représentation au naturel de la Pièce même fait beaucoup plus d'impression sur l'esprit qu'une simple description. Le portrait d'une Personne, s'il est bien fait, doit m'en donner à divers égards, une idée infiniment plus juste & qui me frappera bien plus, que si l'on entreprenoit de me la faire connoître par un Discours, où l'on auroit même employé les termes les plus expressifs. Il y a toujours & dans un Portrait, & dans la Figure d'une Machine composée de différentes pièces, un certain je ne sais quoi qu'on ne sauroit jamais bien exprimer. Je ne sais ce que l'on doit penser de la Contrefaçon qu'on fait à Genève de l'Édition de Paris, mais il y a lieu de douter qu'elle puisse réunir tous les avantages qu'a celle-ci. Lorsqu'un Ouvrage est au point de perfection dont il est susceptible, il court grand risque de perdre une bonne partie de son mérite entre les mains d'un nouvel Éditeur.

Ce nouveau Volume, dont nous allons rendre compte, contient quatre *Livres*, tous remplis d'une agréable variété; & de Faits extrêmement intéressans. On voit dans le premier les troubles domestiques dont Rome fut agitée, la Ligue entre *César*, *Pompée* & *Crassus*, & la conduite facieuse & tyrannique que tint *César* pendant son
Con-

Consulat. Mr. *Crévier* le commence par le parallèle de *César* & de *Caton*, tel qu'il se trouve dans *Salluste*, dont il cite en marge les propres termes. Ce morceau est curieux, bien touché, mais il est trop à l'avantage de *César*, comme le remarque judicieusement notre Historien. En voici la traduction.

„ Ils (*César* & *Caton*) étoient, dit *Salluste*, à
 „ peu près égaux, pour la naissance, pour l'a-
 „ ge, pour l'éloquence : pareille grandeur d'a-
 „ me, gloire égale, mais de deux genres très dif-
 „ férens. *César* s'étoit fait un grand nom par une
 „ inclination bienfaisante & magnifique, *Caton*
 „ par l'innocence de ses mœurs. L'un s'illus-
 „ troit par la douceur & la clémence, l'autre par
 „ la sévérité. *César* avoit aquis une réputation
 „ éclatante, en faisant des largesses, en proté-
 „ geant ceux qui recouroient à lui, en se mon-
 „ trant toujours prêt à pardonner. *Caton*, en ne
 „ faisant jamais de grace. L'un étoit la ressource
 „ des malheureux, l'autre le fléau des méchans.
 „ On louoit la facilité du premier, & la constan-
 „ ce du second. Enfin *César* avoit fait son plan
 „ de n'épargner ni ses travaux, ni ses veilles :
 „ occupé des intérêts de ses amis, il négligeoit
 „ les siens : jamais il ne manqua l'occasion de
 „ gratifier & d'obliger qui que ce pût être : il
 „ souhaitoit quelque emploi brillant, un com-
 „ mandement d'Armée, une guerre nouvelle,
 „ où son mérite pût paroître avec éclat. *Caton*,
 „ au contraire, se montroit zéléteur de la mo-
 „ destie, de l'attention aux bienséances, mais
 „ sur-tout de la sévérité. Il ne se proposoit point
 „ de l'emporter sur les riches par les richesses, ni
 „ sur

„ sur les factieux par l'esprit de faction & de caba-
 „ le; mais il le disputoit aux plus courageux pour
 „ la magnanimité , aux plus modestes pour la re-
 „ tenue, aux plus irréprochables pour le desinté-
 „ ressement & l'intégrité: il cherchoit plus à être
 „ homme de bien , qu'à le paroître ; & par cette
 „ conduite, moins il couroit après la gloire, plus
 „ elle sembloit le chercher ”.

Rien n'est plus juste, dit Mr. *Crévier* , que l'i-
 dée que *Salluste* donne ici de *Caton* ; mais il ne
 montre que les dehors & l'écorce de la conduite
 de *César* , sans pénétrer jusqu'aux principes qui
 le faisoient agir. Pour achever ce tableau , il fal-
 loit dire que *César* raporta tout à son agrandisse-
 ment ; que près de l'ambition rien ne lui fut sa-
 cré ; que pour lui la Vertu étoit un nom , le Bien
 public une chimère ; que jamais personne ne fou-
 la aux pieds avec moins de scrupule tout ce qui
 s'appelle Loix , Pudeur , Religion , Maximes : en
 un mot, si jamais homme ne fut plus aimable dans
 le commerce de la vie , jamais il n'y eut ni cœur
 plus corrompu en Morale , ni Citoyen plus dan-
 gereux dans un Etat.

Ces réflexions de notre Historien sont très sen-
 sées , on voit bien qu'il a saisi toute l'étendue du
 caractère de *César*. Mais où trouver un Chef de
 Parti ambitieux, un Conquérant, qui n'ait eu tous
 les vices qu'on reproche ici à ce Héros Romain.
 Tout Prince qui cherche à s'agrandir aux dépens
 de ses voisins , ne consulte guère ni la Religion ,
 ni les Loix de la Justice & de l'Équité ; s'il les
 consultoit , il se contenteroit de ce qu'il a. Si *Cé-
 sar* eût aimé le Bien public , s'il eût respecté les
 Loix , s'il eût eu de la Religion , il n'eût jamais

été Empereur, de même que *Konli-Kan* n'eût jamais monté sur le trône de Perse, s'il eût été un fidèle Observateur de l'Alcoran.

César n'augmenta son pouvoir que par de nouveaux traits d'injustice. Il n'obtint la Charge de Souverain-Pontife que par ses brigues, & par des sommes prodigieuses qu'il distribua dans les Tribus pour les gagner. Cette place unique, perpétuelle, qui mettoit celui qui en étoit revêtu à la tête de toute la Religion & de tous les Collèges des Prêtres, enfin dont l'autorité étoit si grande que tous les Empereurs depuis *Auguste* se la sont attribuée à l'exclusion des Particuliers; cette place éminente étoit l'objet de l'ambition des premiers Citoyens de la République. *Servilius Isauricus* & *Catulus*, tous deux Consulaires & très puissans dans le Sénat, s'étoient disposés à la demander. Mais *César* l'emporta sur ces deux Concurrents d'une façon si marquée, qu'il eut plus de suffrages favorables dans leurs propres Tribus, qu'ils n'en obtinrent dans toutes les Tribus prises ensemble. C'est ainsi que celui qui étoit absolument sans Religion, devint le Chef & le Protecteur de la Religion. Cet exemple n'est pas unique.

Catulus avoit cherché à se venger de *César*, en l'impliquant dans l'affaire de la conjuration de *Catilina*. *César* ne manqua pas de lui rendre le change, en l'accusant d'avoir détourné à son profit une partie des deniers qui avoient passé entre ses mains pour la construction du Capitole. Bientôt après *Q. Curius* & *L. Vettius* renouvelèrent les soupçons, dont *César* ne s'étoit jamais bien purgé au sujet de la part qu'il pouvoit avoir eue à cette conjuration. Celui-ci le prit alors sur le haut

ton.

con. Il trouva indigne & insupportable que l'on revînt à la charge sur des accusations qu'il prétendoit usées & détruites. Il attesta la foi de *Cicéron*, à qui il assura qu'il avoit donné des lumières sur la conjuration. Enfin il se plaignit avec tant de force, que *Curius* fut privé des récompenses qui lui avoient été promises par le Sénat. Pour ce qui est de *Vettius*, *César* se fit justice à lui-même. Il condamna ce Délateur à une amende, le força, selon l'usage des Romains, à donner des gages comme il la payeroit, &, faute de paiement, il fit vendre ses meubles à l'encan. Non content de cela, il le traduisit devant le Peuple; &, après l'avoir exposé à la fureur de la multitude, qui pensa le mettre en pièces, il le fit jeter dans une prison. Il y fit mettre aussi le Questeur *Niger*, comme lui ayant manqué de respect, en recevant une délation contre un Magistrat qui lui étoit supérieur.

César savoit parfaitement s'accommoder au tems. Le voila qui triomphe de ses ennemis par une conduite tout-à-fait tyrannique, & nous allons le voir se tirer d'un mauvais pas en se soumettant de bonne grace au Décret du Sénat, qui le privoit des fonctions de ses Charges. L'affaire, dont il s'agit, étoit de la dernière importance, & elle excita les troubles les plus violens.

Métellus, proche parent de *Pompée*, proposa qu'on le rapellât en Italie avec son Armée, pour réformer & pacifier l'Etat. *César*, qui cherchoit à s'agrandir par toutes sortes de voies; crut devoir élever *Pompée* aussi haut qu'il seroit possible, pour acquérir ensuite par son crédit les moyens de le suplanter. C'étoit agir en fin Politique.

De plus & lui & *Métellus* avoient en vue de détruire la puissance de *Cicéron*, qu'ils traitoient de tyrannique. Heureusement pour *Cicéron* & pour la République, *Caton*, qui étoit Tribun du Peuple, combattit avec force contre la Loi qui rapelloit *Pompée* en Italie. On sent assez que faire revenir *Pompée* dans Rome avec une puissante Armée, c'étoit le rendre maître de la République. D'abord *Caton* voulut tenter les voies de la persuasion & de la douceur. Il fit à *Métellus* son Collègue des représentations pleines d'amitié dans le Sénat. *Métellus*, se voyant prier, en devint plus fier, & s'imagina qu'on le craignoit. Il s'opiniâtra, fit des menaces, & prétendit qu'il viendrait à bout, malgré le Sénat, de ce qu'il avoit entrepris. Alors *Caton*, changeant & de ton & de visage, lui déclara en termes exprès que jamais, tant qu'il vivroit, *Pompée* n'entreroit avec une Armée dans la Ville. La dispute s'échauffa, les deux Champions parurent hors d'eux-mêmes, & se dirent aparemment bien de injures. *Plutarque* prétend que cet emportement étoit dans *Métellus* une vraie fureur, dont l'origine étoit vicieuse, & que dans *Caton*, c'étoit un enthousiasme d'une vertu généreuse qui combattoit pour la Justice & pour les Loix. On pourroit applaudir à ce que dit ici *Plutarque*, si l'on ne savoit que la plupart des Vertus de *Caton* n'étoient souvent que l'effet d'un amour propre assez mal réglé.

La dispute n'ayant point terminé le différend, *Métellus* prit la résolution de faire passer sa Loi par la violence. Il fit des amas d'armes, rassembla des Soldats étrangers, des Gladiateurs & des Esclaves. Il avoit pour lui une grande partie du Peuple,

pte, & *César* l'apuoit de tout son crédit, & de toute l'autorité que lui donnoit la Préture. *Caton* étoit presque seul. Toute sa maison, sa Femme, ses Sœurs, ses Amis, étoient en désolation & en alarmes. Pour lui, tranquille & intrépide, il consolait seul ceux qu'il voyoit affligés autour de lui. Le jour arrivé, où l'on devoit donner les suffrages, *Caton* s'y rendit accompagné de très peu de personnes. A son arrivée, ayant vu le Temple de *Castor* occupé par des Soldats, les degrés par où l'on montoit à la Tribune gardés par des Gladiateurs, & *Métellus* assis en-haut avec *César*, il se tourna vers ses Amis : *O l'homme audacieux, leur dit-il, & lâche en même tems, d'avoir rassemblé tant de gens armés contre un seul homme qui est sans armes !* Il s'avance fierement ; & ceux qui gardoient les avenues s'étant ouverts, il passa avec *Minucius Thermus* le seul de ses Collègues qui agit de concert avec lui. Mais les gens de *Métellus* se refermèrent aussitôt, & ne laissèrent plus passer personne, si ce n'est que *Caton* prenant par la main *Munatius* l'un de ses meilleurs Amis, eut assez de peine à le faire monter avec lui. Il alla ensuite s'asseoir entre *Métellus* & *César*, & coupa ainsi leur conversation. Alors le Gréfier voulut lire la Loi, selon l'usage, mais *Caton* le lui défendit. *Métellus* prit le papier pour le lire lui-même. *Caton* le lui arracha, & en même tems *Thermus* lui mit la main devant la bouche, parce que comme il savoit sa Loi par cœur, il se préparoit à la prononcer de mémoire. *Métellus*, poussé à bout, donna le signal aux gens armés qu'il avoit répandus dans la Place. Aussitôt tout se disperse ; & *Caton*, resté seul, se trouvoit ex-

posé aux coups de pierres & de bâtons. Le Consul *Muréna*, qui avoit été accusé par lui, vint à son secours : il l'envelopa de sa toge, cria à ces furieux de s'arrêter, & enfin persuada à *Caton* lui-même de se retirer dans le Temple de *Castor*. *Métellus*, voyant ses adversaires en fuite, fit retirer ses Satellites, & voulut faire recevoir sa Loi. Mais ceux qui s'y opposoient, s'étant rassemblés, accoururent en jettant de grand cris. *Métellus* & ses gens prirent alors la fuite à leur tour, & laissèrent le champ libre à *Caton*, dont la résistance rendit la vigueur au Sénat.

La victoire de *Caton* fut complète. Les Consuls furent chargés de s'opposer à une Loi qui mettoit le trouble dans la Ville, & le Sénat alla même jusqu'à interdire *Métellus* & *César* des fonctions de leurs Charges. *Métellus* s'emporta contre *Caton*, menaça les Sénateurs, après quoi il sortit de Rome pour se rendre en Asie. *César* se conduisit plus sagement. Après avoir sondé le gué, sentant bien qu'il étoit le plus foible, il se soumit de bonne grace, renvoya ses Licteurs, & se renferma dans sa maison. Il fit plus. Il refusa les offres d'une Multitude qui s'atroupoit d'elle-même, & qui se montroit disposée à le maintenir par la force dans les droits de sa Dignité. Le Sénat, qui ne s'attendoit pas à tant de modération de sa part, en fut charmé. On le manda, on le rétablit en lui donnant beaucoup de louanges, & on raya de dessus les Regîtres le Décret d'interdiction prononcé contre lui. Cette indulgence du Sénat s'étendit jusqu'à *Métellus*, & *Caton* même y contribua beaucoup par ses représentations.

Cette

Cette affaire fut suivie d'une aventure assez singulière, qui fit grand vacarme dans Rome, & surtout parmi les Femmes. Ce n'étoit cependant qu'une simple amourette, à peu-près telle qu'on en trouve dans *Becace*, dans *La Fontaine* & dans *Rouffean*. *Clodius* étoit devenu amoureux de *Pompéia*, Femme de *César*, & cette Dame, pour répondre à sa passion, avoit consenti de lui accorder ce qu'elle ne devoit qu'à son Mari, dans la maison même où l'on célébroit les mystères de la Bonne Déesse. Ce *Clodius* étoit un homme plein de témérité, de pétulance, & très corrompu. Sans retenue, sans pudeur, le vice, précisément comme vice, sembloit avoir pour lui des attraits. Malgré cet assemblage de mauvaises qualités, son nom, sa naissance, ses alliances, lui donnoient un très grand crédit: d'autant plus qu'il avoit les talens nécessaires pour gagner la Multitude, une éloquence populaire, & une prodigalité qui ne ménageoit ni les Fonds publics, ni ses Biens particuliers, pourvu que par ses largesses il pût se faire des créatures.

Tel est le caractère du Galant de *Pompéia*. Leurs intrigues se trouvoient extrêmement gênées par *Aurelia*, Mère de *César*, Dame vertueuse & sévère, qui veilloit de fort près sa Belle-fille. Les Mystères de la Bonne Déesse, qui se célébroient cette année dans la maison de *César*, leur parurent à l'un & à l'autre une occasion favorable. Ces prétendus Mystères étoient réellement accompagnés de tant d'infamies, qu'il n'est pas étonnant qu'ils pussent servir de scène & d'invitation à l'adultère. La maison où se célébroit cette Fête étoit livrée aux Femmes seules. Tous les

Hommes & le Maître même étoient obligés d'en sortir. On en chassoit les Animaux mâles, & on portoit le scrupule jusqu'à couvrir les peintures où il y en avoit de représentés. Les ténèbres de la nuit, les joies folles & dissolues, les danses avec instrumens & musique, toutes ces circonstances paroissoient favoriser le dessein de *Clodius*. Comme il étoit encore assez jeune, & qu'il avoit peu de barbe, il espéra qu'en prenant un habit de Femme, & l'équipage d'une Musicienne, il pourroit entrer sans être reconnu. Il fut introduit par une Esclave de *Pompéia*, qui étoit du secret; mais cette Esclave l'ayant quitté pour aller avertir sa Maîtresse, *Clodius* se trouva embarrassé; il ne pouvoit rester où il étoit, & il ne vouloit point se trop éloigner. Pendant qu'il erroit de côté & d'autre, évitant les lumières, une autre Esclave, qui appartenoit à *Aurélia*, l'aperçut, & le prit d'abord pour une Femme; mais, à son air emprunté, ayant conçu quelque soupçon, elle le questionna, & *Clodius* fut obligé de lui répondre. Sa voix le trahit; & l'Esclave, étrangement surprise & effraïée, court à l'endroit où étoient les lumières & la compagnie, criant qu'elle avoit trouvé un Homme dans la maison. Aussitôt *Aurélia* fit cesser les Mystères, couvrit les statues & les représentations des Divinités, & ayant fait fermer les portes, se mit à chercher par-tout avec des flambeaux. *Clodius* fut enfin trouvé dans la chambre de l'Esclave qui l'avoit introduit, & toutes les Femmes s'atroupant autour de lui, le mirent dehors.

La nouvelle de cette plaisante aventure fit grand bruit. Les Dévots & les Dévotes crièrent à l'impiété. *César*, qui avoit couru les risques du

cocuage, répudia sa Femme, qui l'avoit trop bien mérité. Cette affaire ne fut pas regardée comme une bagatelle. Ayant été portée devant le Sénat par *Q. Cornificius*, il fut rendu un Décret préparatoire, qui portoit que le Collège des Pontifes seroit consulté sur la qualité de l'action. La réponse fut, que c'étoit une impiété. Le Sénat ordonna aux Consuls de proposer au Peuple une Loi pour établir une Commission extraordinaire, qui jugeât du fait de la profanation commise dans les Mystères de la Bonne Déesse. *Pupius Pison* & *Valérius Messalla Niger* étoient alors Consuls. *Pison* étoit ami de *Clodius*. Ainsi en même tems qu'il proposoit la Loi pour obéir au Décret du Sénat, il y suscitoit des obstacles, & tâchoit d'empêcher qu'elle passât.

Clodius ne pouvoit se trouver dans une situation plus périlleuse. Il avoit contre lui toutes les colonnes du Sénat, le Consul *Messalla*, *Lucullus*, *Hortensius*, *Cicéron*, *Caton*, & *Pompée* même, qui étoit arrivé tout récemment. Tous les mouvemens que se donna *Clodius* eussent été inutiles, s'il n'eût mis dans ses intérêts le Tribun *Q. Fufius Calénius*, car *Pison* son ami n'avoit absolument aucun crédit. Les Consuls vouloient que le Préteur, qui seroit commis pour présider au jugement, formât lui-même son Conseil & choisît des Juges; mais *Fufius* obtint que les Juges seroient tirés au sort. La plupart de ceux qui formèrent ce Tribunal étoient des gens ruinés, sans pudeur, sans probité. Ils se laissèrent corrompre, & *Clodius*, quoique chargé de toutes sortes de crimes, parvint à se faire absoudre. Cet abominable jugement eut des suites très funestes pour la Ré-

publique. Le Vice devenu victorieux & triomphant commença dès-lors à insulter à la probité & à la Vertu.

Mr. Crévier fait succéder à cette scène, un détail très curieux de la conduite que tint *Pompée* après son retour d'Asie. Je me bornerai à donner une idée du troisième Triomphe de ce grand Capitaine, lequel se célébra le 28 & le 29 de Septembre de l'an de Rome 691. Le dernier de ces deux jours étoit celui de la naissance du Triomphateur. On prit deux jours pour cette pompe, à cause de la multitude immense des monumens de la gloire de *Pompée*, qui devoient en faire l'ornement; & même les deux jours n'y suffirent pas, & il en resta de quoi décorer encore magnifiquement un autre Triomphe, s'il en eût été besoin.

Pour faire connoître les exploits de *Pompée*, on porta à la tête de son Triomphe une Inscription qui marquoit, qu'après avoir délivré toutes les Côtes maritimes des courses des Pirates, & avoir rendu au Peuple Romain l'Empire de la Mer, il triomphoit de l'Asie, du Pont, de l'Arménie, de la Paphlagonie, de la Cappadoce, de la Syrie, des Scythies, des Juifs, des Albaniens de l'Ibérie, de l'Île de Crète, des Bastarnes, & enfin des Rois Mithridate & Tigrane. A cette Inscription Mr. Crévier en joint une autre, qui représente les Victoires de *Pompée* sous de nouveaux rapports. Elle fut placée par le Vainqueur dans le Temple de *Minerve*, à la construction duquel il avoit consacré une partie des dépouilles. La voici, telle que *Plin* nous l'a conservée. *Cn. Pompée le Grand, Général des Armées Romaines, ayant terminé une Guerre de trente ans, ayant vaincu, mis en fuite, tué,*
ou

en reçu à composition deux millions cent quatre-vingt-trois mille Hommes ; ayant coulé à fond on pris huit cent quarante-six Vaisseaux ; ayant réduit sous sa puissance quinze cent trente-huit Villes , Forts , ou Châteaux ; ayant subjugué tout le Pais qui s'étend depuis les Palus Méotides jusqu'à la Mer rouge , acquité à juste titre le Vœu qu'il avoit fait à Minerve , &c.

On étala dans ce Triomphe des richesses immenses. On y vit un Echiquier à jouer , de deux Pierres précieuses , long de quatre pieds , & large de trois ; une Lune d'or du poids de près de quarante-sept marcs de France ; trois Lits de table aussi d'or , dont l'un venoit de *Darius*, Fils d'*Hystaspe* ; de la Vaisselle d'or , enrichie de Pierreries pour garnir neuf Bufets ; trois Statues d'or , l'une de *Minerve*, l'autre de *Mars*, & la troisième d'*Apollon* ; la Vigne d'or d'*Aristobule* ; trente-trois Couronnes de Perles ; une Chapelle en petit , consacrée aux Muses , toute de Perles , avec un Cadran solaire au sommet ; un Portrait de *Pompée* lui-même , fait aussi de Perles ; un Ecrain , rempli de Pierreries & de Bagues d'un grand prix , qui avoit appartenu à *Mithridate* ; le Trône & le Sceptre du même *Mithridate* , & un Buste d'or de ce Prince de la hauteur de huit coudées ; une Statue d'argent de *Pharnace* , Grand-père de *Mithridate* ; des Chariots d'or & d'argent ; & enfin l'Arbre d'Ebène , qui n'avoit jamais été vu à Rome.

On fit aussi passer en pompe un Tableau sur lequel on avoit exprimé les gratifications faites par le Triomphateur aux Officiers & aux Soldats. Il y étoit marqué que *Pompée* avoit donné mille talents (trois millions) à ses Lieutenans & à ses

Quest.

Questeurs, qui avoient défendu les Côtes dans la guerre des Pirates, & qu'il n'y avoit aucun de ses Soldats, qui n'eût reçu fix mille sesterces, ou sept cent cinquante livres. Outre ces sommes, *Pompe* porta au Trésor public, en argent monnoié ou en argenterie, vingt mille talens, ou soixante millions. Une Inscription annonçoit encore qu'il avoit presque triplé les revenus de la République, qui avant lui ne tiroit par an que cinquante millions de dragmes, ou vingt-cinq millions de livres tournois. A tout cet étalage d'opulence se joignoit un appareil plus militaire: des Chariots remplis d'armes de toute espèce, des Epérons de Vaisseaux, une grande multitude de Prisonniers de guerre, non chargés de chaines, comme ç'avoit été autrefois l'usage, mais laissés à leur liberté, & équipés chacun à la mode de sa Nation.

Mais rien ne devoit plus fraper les Spectateurs, que tous ces Rois, Princes & Grands Seigneurs, qui précédoient le Char du Triomphateur: ils étoient au nombre de trois cent vingt-quatre, & avoient été pris en guerre, ou donnés en otages. On y remarquoit entre autres le jeune *Tigrane* avec sa Femme & sa Fille, & la Reine *Zozime* Epouse du vieux *Tigrane*: sept Enfans de *Mitbridate*, savoir cinq Princes, *Artapherne*, *Cyrus*, *Oxathrès*, *Xerxès*, & *Darius*; & deux Princesses, *Orsabaris* & *Eupatra*: *Olthacès*, qui avoit regné dans la Colchide: *Aristobule*, Roi des Juifs, avec son Fils *Antigonus* & deux Filles: des Tyrans, & Chefs de Pirates Ciliciens: des Princesses de Scythie: trois Généraux Albaniens, deux Ibériens: les Otages de ces Peuples & du Roi *Commagène*: enfin *Ménandre*, Commandant - Général de la Cavalerie de *Mitbridate*. A la

A la suite de ces illustres Prisonniers , paroissent plusieurs Tableaux , qui représentoient les Rois vaincus , ou les Batailles gagnées soit par *Pompée* , soit par ses Lieutenans. On remarquoit sur-tout les aventures de *Mitbridate* , peintes en détail ; le Combat nocturne , où il avoit été entièrement défait , sa fuite , le siège qu'il avoit soutenu dans le Fort de Panticapée , sa mort , & celle de ses deux Filles , qui avoient voulu mourir avec lui. On voyoit aussi les Portraits de plusieurs de ses autres Enfans , de l'un & de l'autre Sexe , morts avant lui. Les Dieux des Barbares fermoient cette longue file de Tableaux : & , menés en triomphe avec les Peuples qui les adoroient , ils attiroient l'attention des Spectateurs par la singularité de leurs figures & de leurs accoutremens.

La marche étoit fermée par *Pompée* lui-même , qui paroissoit sur un Char tout brillant de Pierres , revêtu d'une Casaque militaire , que l'on disoit être celle d'*Alexandre* , & que *Mitbridate* avoit trouvée parmi les trésors portés dans l'Ile de Cos par *Cléopâtre* Reine d'Egypte , Grand-mère de *Ptolémée-Alexandre II.* Le Char du Triomphateur étoit suivi des principaux Officiers de son Armée , Lieutenans - Généraux , Tribuns , & autres , partie à pied , partie à cheval. Ce dernier Triomphe confirma pleinement à *Pompée* le surnom de *Grand* : tout le Peuple assemblé le lui donna par acclamation , & il étoit en effet alors le plus grand des Romains. On remarquoit comme une Gloire singulière & unique , que , dans ses trois Triomphe , il avoit fait passer successivement sous les yeux des Romains les trois parties du Monde connu. L'Afrique lui avoit fourni la matière

tière de son premier Triomphe, l'Europe du second, & l'Asie du troisième ; en sorte que ses Victoires sembloient embrasser tout l'Univers.

Il nous est impossible de suivre dans cet Extrait l'ordre des Faits rapportés par Mr. Crévier ; ils sont en trop grand nombre, trop variés, & forment d'ailleurs une chaîne qu'on ne sauroit rompre sans leur faire perdre presque tout l'agrément que cet habile Historien a sçu leur donner. Pour changer d'objets, & donner en même tems quelque chose de suivi, nous allons exposer les grands exploits de César dans les Gaules, où ce Guerrier effaça le mérite de tous les Héros qui l'avoient précédé. Cette expédition renferme mille traits curieux, & une infinité de Faits intéressans, qu'il seroit presque honteux à un Homme de Lettres, & sur-tout à un François, d'ignorer entièrement. On doit savoir gré à Mr. Crévier d'avoir traité ce sujet d'une manière capable d'exciter la curiosité de ses Lecteurs. L'entreprise est belle, mais elle est difficile, & il le reconnoit lui-même avec une modestie, qui ne fait qu'augmenter l'idée avantageuse qu'on s'est déjà formée de ses talens. J'avoue, dit-il, *que je suis effrayé du sujet que je commence à traiter, & qu'ayant à rendre compte des Guerres de César dans les Gaules, je sens combien une telle matière est au-dessus de ma portée.* Il se rassure cependant contre les reproches qu'on pourroit lui faire à cet égard, en promettant de ne rien rapporter de la conduite militaire de César, qu'en prenant ce Héros pour son guide. Dans le tableau qu'il trace des Mœurs des Gaulois, il a puisé dans les meilleures Sources, qui sont particulièrement César & Strabon.

Du

Du tems de *César* la Gaule avoit quatre parties, savoir la Province Romaine, la Celtique, l'Aquitainé, & les Belges. On peut voir la situation, l'étendue & les bornes de ces quatre parties dans une Carte dont on a enrichi ce Volume. Dans la description que donne Mr. *Crévier* des Mœurs des Gaulois, il ne considère point la Province Romaine, qui s'étoit déjà accommodée aux coutumes & à la façon de vivre de ses Vainqueurs. Entre les Peuples des trois autres parties, il y avoit des différences assez marquées. Les Aquitains (a) voisins des Espagnols, leur ressembloient, & pour la figure extérieure & pour le caractère. Les Belges (b), qui confinoient aux Germains, & qui étoient toujours en guerre avec eux, imitoient leur férocité. Ils étoient les plus braves de tous les Gaulois, & ne connoissoient ni les délices ni les voluptés de la vie. Les Celtes (c), ayant près d'eux les Romains, d'ailleurs étant plus riches que les autres, & faisant un plus grand Commerce, commençoient à s'amollir, & à perdre au moins en partie l'antique fierté Gauloise.

Les trois grandes parties de la Gaule comprennoient plusieurs Peuples, qui avoient leurs Magistrats, leur Sénat, leurs Chefs. Mais tous ces Peuples formoient néanmoins ensemble un Corps de Nation, ils avoient des Assemblées générales, & se

(a) L'Aquitaine étoit située entre la Garonne & les Pyrénées.

(b) Le País des Belges étoit entre la Marne & la Seine d'une part, & le Rhin de l'autre.

(c) Le País, qui s'étendoit depuis la Manche & l'Océan jusqu'à la Méditerranée & jusqu'aux Alpes, étoit connu sous le nom de Celtique, ou Gaule proprement dite.

se réunissoient pour les affaires communes. Dans un Corps si vaste , & composé de tant de parties, il n'est pas étonnant qu'il s'élevât des factions. Il y en avoit deux générales & subsistantes , qui partageoient toute la Nation. A la tête de l'une étoient les Eduens , anciens Alliés des Romains. L'autre eut pour Chefs tantôt les Arverniens , tantôt les Séquanois , & , en dernier lieu , depuis l'entrée de *César* dans la Gaule , les Rhémois. *César* , en habile Politique , se donna bien de garde d'éteindre ces factions. Le même esprit de division , qui partageoit la Gaule entière , partageoit aussi chaque Peuple , chaque Canton , & presque chaque Famille. Par-tout il y avoit des Partis , & des Chefs de Partis , qui étoient toujours choisis entre les plus puissans & les plus acrédités , arbitres suprêmes des affaires , & protecteurs des foibles.

L'ancien état de la Gaule ressembloit beaucoup à l'état présent de la Pologne. Dans toute la Gaule le Peuple étoit presque serf , on le comptoit pour rien , & on ne l'admettoit à aucune délibération publique. Toutes les distinctions , tous les honneurs , toute la puissance étoit renfermée entre les deux Ordres des Druides & des Nobles. C'est presque la même chose en Pologne. *Tout le Peuple* , dit l'Historien (a) de *Charles XII* Roi de Suède , *y est esclave , tant la destinée des Hommes est que le plus grand nombre soit par-tout , de façon ou d'autre , subjugué par le plus petit. Là le Paisan ne sème point pour lui , mais pour des Seigneurs à qui lui & son champ , & le travail de ses mains appartient , & qui peuvent le vendre & l'égorger avec le bétail de la terre.*

Les

(a) *M. de Voltaire.*

Les Druides étoient les Pontifes, les Philosophes, les Poètes, les Juges de la Nation. Leur ministère devoit intervenir dans tous les Sacrifices publics & particuliers. Leurs Vers étoient ou des Poésies Morales & Théologiques, qui contenoient les enseignemens qu'ils donnoient à leurs Elèves; ou des éloges des anciens Héros de la Nation, des Rois & des Grands qui les prenoient à leur suite. Leur Philosophie ne se bornoit point aux règles des Mœurs, elle s'élevoit à l'étude de la Nature. Ils discouroient beaucoup sur les Astres & sur leurs mouvemens, sur la grandeur de la Terre, & même du Monde entier, sur la nature & la puissance des Dieux. Ils enseignoient l'immortalité des Ames, dont ils croyoient la transmigration successive en différens corps, à peu près telle que *Pythagore* l'avoit enseignée.

C'étoit aussi dans les Druides que résidoit la puissance de la Judicature. Ils jugeoient les querelles publiques & particulières: ils décidoient souvent de la paix & de la guerre entre les Cités. Les affaires criminelles, les procès étoient portés à leur Tribunal; & ils armoient de l'autorité de la Religion, dont ils étoient les Ministres, celle de leur jugement. Un Particulier, un Peuple même refusoit-il de se soumettre à leurs décisions, ils prononçoient contre les réfractaires une espèce de sentence d'excommunication, qui faisoit regarder ceux qui en étoient frappés comme des profanes, avec lesquels on ne vouloit plus avoir aucun commerce, & qui étoient déchus de tous les droits de la Société.

Ces Messieurs-là étoient bien à craindre. Il seroit curieux de savoir comment ils parvinrent à

un si haut degré de puissance. Peut-être avoient-ils fait croire au Peuple que les Dieux parloient par leur bouche, & qu'ils avoient le don de l'infailibilité. Ce fondement posé, ils étoient maîtres de disposer de la conduite de tout un Peuple à leur gré: C'est par cette voie que les Papes & tous leurs Supôts, les Evêques & les Prêtres, ont réussi à dominer si longtems sur les consciences, jusqu'au point de changer la Religion, de tyranniser les Peuples, & de ravir la Couronne aux plus puissans Monarques qui osoient leur résister (a). Les choses n'ont pas encore entièrement changé de face; le pouvoir des Druides modernes est encore bien grand chez les Peuples qui n'ont pas secoué le joug des préjugés.

Les Druides ne payoient point les Tributs, ils n'alloient point à la guerre. Ils entendoient trop bien leurs intérêts pour se soumettre aux Loix qu'ils imposaient aux autres. Ceux qui prêchent le plus le mépris de la vie, sont souvent ceux qui s'exposent le moins au danger de la perdre; & ceux qui recommandent le plus le mépris des richesses,

(a) „ De tout tems, dit un Auteur moderne, le sort des
 „ Gaulois, des Germains, des Insulaires d'Angleterre,
 „ avoit été d'être gouvernés par leurs *Druides*, & par les
 „ Chefs de leurs Villages, ancienne espèce de Barons,
 „ mais moins tirans que leurs successeurs. Ces *Druides* se
 „ disoient Médiateurs entre la Divinité & les Hommes, ils
 „ faisoient des Loix, ils excommunioient, ils condam-
 „ noient à la mort. Les Evêques succédèrent peu-à-peu
 „ à leur autorité temporelle dans le Gouvernement Goth
 „ & Vandale. Les Papes se mirent à leur tête, & avec des
 „ Brefs, des Bulles, & des Moines, ils firent trembler les
 „ Rois, les déposèrent, les firent assassiner, & tiraient
 „ à eux tout l'argent qu'ils purent de l'Europe.

chesses, sont presque toujours ceux qui en ont le plus, & qui les recherchent avec le plus d'avidité. Chacun s'empressoit d'entrer dans leur corps; & cela n'est pas étonnant. Pour y être admis, il falloit avoir été élevé par eux dès la jeunesse. Leur manière d'enseigner étoit de faire apprendre un nombre prodigieux de Vers, & leurs Disciples passaient quelquefois des vingt années dans cet exercice. Ils n'écrivoient rien *sans doute*, dit notre Auteur, *en conséquence d'un Principe commun à toutes les fausses Religions & à toutes les Sectes Philosophiques, de renfermer dans le secret les Mystères de leur Doctrine, & de se faire admirer du Vulgaire, en le tenant dans l'ignorance*. C'est une fine politique dont se sert encore aujourd'hui la Cour de Rome. Le vrai moyen de se faire respecter du Peuple, c'est de l'entretenir dans une espèce de stupidité; & si l'on veut lui faire recevoir une Doctrine, il n'y a qu'à la lui proposer dans un paquet de paroles mystérieuses où il ne puisse rien comprendre. L'Erreur & la Vérité même ont presque toujours besoin d'une enveloppe.

Un Ordre si distingué devoit avoir un Chef; aussi en avoit-il un, choisi d'entre ses Membres & par eux, apparemment à peu près de la même manière que le Pape est choisi du nombre des Cardinaux & par eux. Ce Chef ne pouvoit manquer d'être un Personnage très important. Lorsque cette place étoit vacante, elle allumoit si vivement les desirs des ambitieux, que souvent elle a donné lieu à des guerres. Les Druides tenoient leurs Assemblées générales en un certain tems de l'année dans le Pais Chartrain, qui étoit regardé comme le milieu & le cœur de la Gaule. C'étoit là qu'é-

toient portées & jugées toutes les grandes affaires.

L'Ordre des Nobles partageoit avec celui des Druides toute la puissance de l'Etat. *César* donne à ces Nobles le nom de *Cavaliers*, parce qu'ils combattoient tous à cheval, comme actuellement la Noblesse Polonoise, & comme autrefois en France ceux qu'on apelloit *Hommes d'armes*. La Cavalerie Gauloise étoit excellente, & les Romains en tirèrent de grands services après la conquête du Pais. La fonction propre de cette Noblesse étoit la guerre; & ils avoient occasion de la faire tous les ans, parce qu'il y avoit toujours des querelles de Peuple à Peuple. Ils y menoient avec eux leurs Cliens, & ceux qui en avoient autour d'eux le plus grand nombre, étoient les plus honorés. Le Gouvernement Civil étoit aussi entre les mains de cette Noblesse; car c'étoit la forme Aristocratique qui étoit la plus usitée parmi les Peuples Gaulois. Ils se choisissoient tous les ans un Magistrat Suprême pour la Police intérieure, & un Général pour les conduire à la guerre.

Les Gaulois s'occupoient peu de la culture des terres, quoique très fertiles, ils vivoient principalement de leur chasse & de la chair de leurs Bestiaux. Ils se fortifioient le corps par cette vie dure & ces exercices violens. Ils avoient plusieurs coutumes barbares. Ils combattoient nuds jusqu'à mi-corps, portoient devant le poitrail de leurs Chevaux les têtes des Ennemis tués dans le combat, & les attachoient ensuite aux portes des Villes. Sic'étoit un Personnage illustre, un Roi, un Général, qu'ils avoient vaincu & tué, ils en prenoient le crane, le nettoyoient, le revêtoient d'or, & s'en servoient comme d'un Vase, où leurs Prêtres

tres buvoient & faisoient des libations aux jours solennels. Ils sacrifioient aussi des Victimes humaines ; mais ce genre d'horreur a été commun à toutes les Nations Payennes, même les mieux policées.

Tout cela n'empêchoit pas que ces Peuples n'eussent d'ailleurs des qualités aimables. Ils avoient de la franchise, de la candeur, de l'éloignement pour les voies obliques & tortueuses, & une élévation de courage, qui les portoit à vouloir vaincre par la force, & non par la ruse. Il ne leur manquoit qu'un peu de culture pour devenir comparables par la douceur des mœurs, comme ils l'étoient par la bravoure & par l'audace militaire, aux Nations les plus renommées, & dont la gloire a le plus d'éclat ; car pour ce qui est de la valeur, elle leur étoit naturelle, & l'on conçoit bien que leur manière de vivre étoit propre à la nourrir & à l'échauffer. Il faut cependant convenir qu'il leur manquoit une qualité essentielle pour la guerre, je veux dire la persévérance à soutenir les fatigues. Tout le monde fait le mot de *Tite-Live*, que les Gaulois, dans le commencement d'une action, sont plus que des hommes, & sur la fin moins que des femmes (a).

Joignez à ces qualités de l'esprit les avantages du Corps, la haute taille, la grande chevelure blonde, les yeux bleus, la peau blanche, & avec cela quelque chose de martial dans la physionomie. Ils relevoient leur bonne mine par la magnificence de la parure. Les Riches & les Grands de la

(a) *Primaque eorum praelia plusquam virorum, postrema minus quam Feminarum esse. T. L. X, 28.*

la Nation portoient des étofes brillantes des plus vives couleurs, & où l'or éclatoit avec profusion : ils avoient des haultecous d'or, des bracelets du même métal.

La description de leur Culte religieux fait horreur. Pour apaiser leurs Divinités, ils sacrifioient des criminels, & même à leur défaut ils immoloient des innocens. Le rit de l'immolation de ces malheureuses victimes n'étoit pas toujours le même. Quelquefois ils enfonçoient l'épée dans le dos de celui qu'ils avoient dévoué à la colère de leurs Dieux, & par les palpitations du mourant ils prétendoient deviner & prédire l'avenir. Ils en perçoient d'autres à coups de fleches, ou les mettoient en croix. Mais leur façon la plus solennelle étoit de dresser des Colosses d'osier, dans lesquels ils enfermoient des Hommes vivans avec des Bestiaux & des Animaux sauvages : puis ils y mettoient le feu, & consumoient ainsi Hommes & Bêtes dans les flammes. Ils adoroient, sous des noms Gaulois, des Divinités auxquelles ils attribuoient les mêmes fonctions qui étoient chez les Grecs & chez les Romains l'apanage de *Mercur*, de *Apollon*, de *Mars*, de *Jupiter*, de *Minerve*, & de *Hercule*.

Mr. Crévier donne à entendre que les Sacrifices de victimes humaines étoient l'effet de la malice du Diable & de la haine qu'il avoit pour les Hommes. *César*, dit-il, *ne rapporte rien sur cet article avec un plus grand détail que leurs Sacrifices abominables, dans lesquels ils faisoient périr des Hommes pour apaiser, à ce qu'ils s'imaginoient, la colère de leurs Divinités, pendant que réellement ils ne faisoient que consenter la rage implacable*

Des Dons contre le Genre humain.

C'est aller chercher bien loin la source d'une si horrible corruption. On fait trop d'honneur au Diable que de lui donner un pouvoir si absolu. L'esprit de superstition a pu introduire ces sortes d'abominations. Les premiers Hommes ont cru rendre hommage à la Divinité, en lui offrant les fruits de la terre, des Animaux, tout ce qu'ils avoient de plus précieux, & enfin des Victimes humaines, comme les plus capables d'attirer sur eux sa bienveillance & d'apaiser sa colère. Il semble que ces Peuples barbares agissoient conséquemment. Dans la supposition qu'une Pomme ou quelque autre fruit pouvoit être agréable à la Divinité, ils ont cru qu'une Colombe, un Agneau, une Brebis, une Vache, lui seroient encore plus agréables; ils se sont imaginés qu'un Mouton gras lui seroit plus de plaisir qu'un Mouton maigre; & que l'Homme enfin, comme le plus parfait de tous les Animaux, étoit le plus grand Sacrifice qu'ils pussent lui faire. *Abraham* ne fut-il pas sur le point de sacrifier son propre Fils, & crut-il qu'il alloit commettre un crime en l'immolant? Il obéit sans répugnance à l'ordre qu'il en avoit reçu; mais Dieu ne vouloit qu'éprouver la foy de ce Saint Patriarche; & se contenta de sa soumission. N'accusons donc point le Diable d'avoir cherché à exercer sa rage contre le Genre humain, en lui inspirant de pareilles horreurs. Prenez bien garde qu'en chargeant trop cet Ange de ténèbres, vous ne disculpiez l'Homme de tous ses crimes qu'il commet. Seriez-vous responsable des suites d'une bataille perdue, si vous eussiez été vaincu par un ennemi cent fois plus fort que vous?

L'Homme ne peut-être ni puni, ni récompensé,
s'il n'est pas maître de ses actions, s'il n'est pas li-
bre de se déterminer au bien ou au mal.

*Ab! sans la Liberté, que seroient donc nos Ames?
Mobiles, agités par d'invisibles flames,
Nos vœux, nos actions, nos plaisirs, nos dégoûts,
De notre Etre, en un mot, rien ne seroit à nous.
D'un Artisan suprême, impuissantes Machines,
Automates pensans, mus par des mains divines,
Nous serions à jamais de mensonge occupés,
Vils instrumens d'un Dieu qui nous auroit trom-
pés.*

*Comment, sans Liberté, serions-nous ses images?
Que lui reviendrait-il de ses brutes ouvrages?
On ne peut donc lui plaire, on ne peut l'offenser;
Il n'a rien à pûir, rien à récompenser.
Dans les Cieux, sur la Terre, il n'est plus de justice.
Caton fut sans vertu, Catilina sans vice.
Le Destin nous entraîne à nos affreux penchans;
Et ce cahos du Monde est fait pour les Méchans.
L'Oppresseur insolent, l'Usurpateur avare,
Cartouche, Mirivis, ou tel autre Barbare,
Plus coupable enfin qu'eux, le Calomniateur
Dira: Je n'ai rien fait, Dieu seul en est l'Auteur:
Ce n'est pas moi, c'est lui qui manque à ma parole,
Qui frappe par mes mains, pille, brûle, viole.
C'est ainsi que le Dieu de justice & de paix,
Seroit l'Auteur du trouble, & le Dieu des forfaits.*

Il ne faut pas en douter; on feroit aussi Dieu
l'Auteur du péché, si le Démon avoit le pouvoir
qu'on lui attribue, puisqu'il ne tiendrait ce pou-
voir que de Dieu même. Nous avons assez de pas-

passions à combattre, sans supposer un Ennemi étranger qui ne cherche qu'à nous séduire & à nous perdre. Aujourd'hui on ne croit plus le Diable si méchant qu'on le croyoit autrefois, à peine croit-on même qu'il se mêle de nos affaires. L'état où il se trouve n'est guère compatible avec les soins dont on le charge.

César nous a laissé diverses remarques qu'il a faites sur la conduite domestique des Gaulois ; voici celles qui méritent le plus d'attention. Les Fils ne paroissent point devant leurs Pères en public, qu'ils ne fussent en âge de porter les armes. La Polygamie étoit en usage parmi eux, au moins pour les Nobles & les Grands. „ Leurs „ mariages étoient très féconds : ce qui venoit „ sans doute, *dit notre Historien*, de la vie simple „ & laborieuse qu'ils menotent, Hommes & „ Femmes. De là cette multiplication prodigieuse, qui obligeoit à détacher de tems en tems „ comme des essaims qui alloient chercher fortune ailleurs ; parce que le trop grand nombre des „ Habitans surchargeoit une terre, qui est pour „ tant l'une des plus fertiles du Monde entier”.

Il seroit peut-être assez difficile de déterminer, si les mariages de ce tems-là étoient plus féconds que ceux d'aujourd'hui ; il y a lieu d'en douter. Il est du moins certain que la vie des Gaulois ne pouvoit être ni plus simple, ni plus laborieuse, que celle des Laboureurs, des Vignerons, & autres gens de la campagne en France. Suivant *Mr. Crévier*, les Gaulois *s'occupoient peu de la culture des terres, quoique très fertiles, vivant principalement de leur chasse & de leurs Bestiaux*. C'est à présent tout le contraire en France. La plus grande res-

source est dans la culture des terres, & sans cette ressource plus des deux tiers des Habitans mourroient de faim. Je ne crois donc pas que les Gaulois alloient chercher fortune hors de leur Pais, parce qu'ils multiplioient plus que ne font aujourd'hui les François; mais parce qu'ils étoient moins laborieux, moins industrieux: ils avoient peu de manufactures; ils cultivoient peu les Arts & les Métiers, & leur Commerce étoit très borné. Si les Goths, les Visigoths, & tous ces Peuples du Nord, qui inondèrent autrefois la France, l'Italie & l'Espagne, eussent eu de quoi s'occuper, on ne les eût pas vus quitter leur Pais, pour aller chercher de meilleures Terres ou un Ciel plus serein. Je dis la même chose des Gaulois. Un Prince veut-il retenir ses Sujets dans ses Etats, veut-il y attirer des Etrangers, qu'il y établisse des Manufactures, qu'il y fasse fleurir les Arts, le Commerce, qu'il ne les charge pas de trop gros impôts, qu'il ne persécute point ceux qu'on nomme Hérétiques, & qu'il ne fasse la guerre qu'aux vicieux & aux perturbateurs du repos public.

Dans ces tems d'ignorance & de barbarie le Beau-Sexe n'étoit rien moins qu'adoré, comme il l'est aujourd'hui en France, où les Femmes sont Reines, pour peu qu'elles aient de mérite & de beauté. Les Femmes Gauloises étoient tenues dans une grande dépendance. Leurs Maris avoient sur elles droit de vie & de mort, comme les Pères sur leurs Enfants; &, lorsque quelque Homme illustre venoit à mourir, ses Parens s'assembloient, & sur le moindre soupçon que ses Femmes eussent contribué à sa mort, ils leur faisoient donner la question comme à des Esclaves.

Si

Si elles étoient trouvées coupables, le fer & le feu étoient employés pour les tourmenter & les faire périr.

Si les Maris faisoient revivre ces mêmes droits qu'ils s'arrogeoient autrefois, les Filles voudroient-elles consentir à s'engager dans le mariage à de si dures conditions ? Il ne faut pas en douter. L'Amour est la plus forte des passions, elle l'emporte tous les jours sur la crainte de la mort & du deshonneur. Les passions les plus violentes sont les plus nécessaires ; & si elles ont quelquefois besoin d'un frein, c'est que la Nature n'a pas toujours gardé un juste milieu, & elle avoit réglé son plan avant que les Hommes eussent fait des Loix.

Hos Natura modos primùm dedit (a).

Ce que les Gaulois pratiquoient dans leurs Funérailles, se pratique encore aujourd'hui chez quelques-uns de ces Peuples auxquels nous ne donnons souvent le nom de Barbares, que parce que nous sommes élevés dans d'autres préjugés. L'usage étoit de brûler les Morts, & avec eux tout ce qui leur avoit été agréable de leur vivant, jusqu'aux Animaux ; & même, assez peu de tems avant *César*, ils mettoient sur le Bûcher de celui dont ils faisoient les obsèques, & consumoient dans les mêmes flammes, ses Esclaves & ses Chiens les plus chéris. Une certaine impression facile à donner dans l'enfance, peut faire trouver cette pratique raisonnable, car la Raison n'a pas de

(a) Virg. Georg. Lr II, v. 20.

de peine à se familiariser avec des principes contradictoires, pourvu qu'on n'attende pas trop tard à les lui proposer. La diversité des Religions, celle des différentes Sectes de Philosophes, en est une bonne preuve. Notre esprit tourne à tout vent, & se laisse conduire comme des Marionettes.

Ducimur ut nervis alienis mobile lignum (a).

A cette description des Mœurs des Gaulois, Mr. Crévier joint un portrait de César, bien différent de celui qu'il en avoit donné auparavant.

„ Ce factieux, dit-il, cet intrigant, cet Homme toujours engagé dans les mauvais partis, toujours ennemi des bons Citoyens, va devenir un Guerrier, dont le mérite sublime effacera tous les Héros des Siècles passés, & sera le desespoir de ceux qui le suivront. La supériorité de son génie, qui embrassoit tous les talens, n'avoit besoin que des occasions pour se développer dans tous les genres..... Si on lui compare, dit Plutarque, les Scipions & les Fabius, les Marins & les Sylla, & enfin Pompée, dont la renommée s'élevoit alors jusqu'au Ciel, on trouvera qu'ils sont tous obligés de céder la prééminence à César. Il l'emporte sur l'un par la difficulté des lieux où il a fait la guerre, sur l'autre par la grandeur du Pais qu'il a conquis; sur celui-ci par le nombre & le courage des Ennemis qu'il a subjugués, sur celui-là par la férocité & l'infidélité des esprits & des caractères qu'il a adoucis

„ &

(a) Horace, L. II. Sat. 7. v. 82.

„ & policés; sur quelques-uns par la clémence
 „ dont il usa envers les vaincus, sur d'autres par
 „ les largeesses qu'il a faites à ses Soldats, & sur
 „ tous par le nombre des Batailles qu'il a ga-
 „ gnées, & des Ennemis qu'il a tués”.

On prétend que *César*, dans ses huit Campagnes, prit huit cent Villes, qu'il soumit trois cent Peuples, & qu'ayant combattu en différentes actions contre trois millions d'Hommes, il en tua un million, & en fit un nombre égal de prisonniers. *Pline* ajoute à ce détail, qu'il combattit cinquante fois en bataille rangée, & qu'il fit monter le nombre des Ennemis tués par lui à onze cent quatre-vingt-douze mille Hommes, non compris ceux qui périrent dans les Guerres civiles. Quel Monstre qu'un pareil destructeur du Genre-humain! C'est cependant cette destruction qui lui fit donner le nom de *Grand Capitaine* & de *Héros*.

Entre ses talens militaires, un de ceux qui méritent le plus d'être loués, est celui d'avoir sçu non-seulement se faire aimer de ses Soldats jusqu'à l'adoration, mais leur inspirer tout son feu & toute la noblesse de ses sentimens. Il employoit pour cela deux moyens. Le premier, c'est qu'il récompensoit avec magnificence; & ses Soldats voyoient que, s'il amassoit des richesses, ce n'étoit point pour satisfaire son luxe, ni ses plaisirs: elles n'étoient, à proprement parler, qu'en dépôt entre ses mains, comme des prix destinés à la valeur: il n'avoit d'autre part à ces trésors, que d'en être le distributeur pour ceux qui s'en montroient dignes. Le second moyen, non moins efficace, c'est qu'il donnoit l'exemple en tout, & qu'il n'y avoit ni péril auquel il ne s'exposât, s'il
 en

en étoit besoin , ni fatigue qu'il ne souffrît.

Joignez à cela qu'il importoit peu à *César* que ses Soldats fussent vertueux , pourvu qu'ils montrassent de la bravoure , & qu'ils ne fussent ni mutins , ni séditieux. Une Armée , toute composée de bons Chrétiens , ne lui eût pas rendu de grands services ; car les Vertus Chrétiennes , ne s'accorde guère avec les Vertus Militaires ; les *Quakers* le savent bien. Voici ce que dit à ce sujet *Montagne* (a) dans le portrait qu'il nous a laissé du caractère de *César*. „ Il ne requeroit , dit-il , „ en ses Soldats , autre Vertu que la Vaillance , „ n'y ne punissoit guère autres vices , que la mutation & la désobéissance (b) ”.

Il gaignoit encore leur cœur par d'autres endroits. Après une Victoire il les laissoit vivre avec beaucoup de licence ; & , lorsqu'il leur parloit , il les honoroit du nom de *Compagnons*. C'est ce que nous apprend encore *Montagne* après *Suétone*. „ Souvent , après ses Victoires , il leur laschoit „ la bride à toute licence , les dispensant pour „ quelque temps des regles de la Discipline militaire , adjoustant à cela , qu'il avoit des Soldats „ si bien créez , que tous parfumez & musquez , „ ils ne laissoient pas d'aller furieusement au „ combat (c). De vray , il aimoit qu'ils fussent riche-

(a) Voyez ses *Essais* ; Tome IV , pag. m. 171.

(b) *Montagne* auroit dû mettre ici les *Déserteurs* & les *Séditieux* , comme a fait *Suétone*. *Delicta neque observabat omnia , neque pro modo exsequebatur ; sed Desertorum atque Seditiosorum & inquisitor & punitor acerrimus , connivebat in ceteris*. *Suétone* dans la Vie de *Jule César*.

(c) *Nonnunquam post magnam Pugnam atque Victoriā , remisso officiorum munere , licentiam omnem passim lasciviendi per-*

richement armez, dorez & argentez, afin que le soing de la conservation de leurs armes les rendist plus aspres à se deffendre (a). Parlant à eux, il les appelloit du nom de *Compagnons* (b), que nous usons encore : ce qu' *Auguste* son successeur reforma, estimant qu'il l'avoit faict pour la neccessité de ses affaires, & pour flatter le cœur de ceux qui ne le suivoient que volontairement.

César, outre la délicatesse de son tempérament, étoit sujet à de fréquens maux de tête, & même à des attaques d'Épilepsie. Les travaux de la guerre servoient de remède à sa mauvaise santé. Il combattoit son mal par des marches pénibles, par une vie simple & frugale, & en passant les nuits à la belle étoile. Le plus souvent il prenoit son sommeil en chaise de poste; &, quand il marchoit de jour, il avoit assis avec lui dans sa chaise un Secrétaire acoutumé à écrire sous sa dictée tout en voyageant, & derrière lui un Soldat.

Un des traits des plus marqués du caractère de *César*, c'est cette vivacité comparable au feu & à la foudre (c). Cet esprit toujours tendu, & dont les ressorts étoient perpétuellement en mouvement. Il suffisoit à tout à la fois. On prétend qu'on le voyoit en même tems écrire ou lire, dicter à un Secré-

permittabas e jactare solisque, Milites suos etiam unguentatos bene pugnare posse. Idem, ibid.

(a) *Habebatque tam cultos, ut argento & auro politis armis ornaret: simul & ad speciem, & quo tenaciores eorum, in praelis, essent metu damni. Idem, ibid.*

(b) *Nec Milites eos pro Concione, sed blandiori nomine Comilitones appellabat. Idem, ibid.*

(c) *Celeritatem quodam igne voluerent. Plin. VII, 25.*

Sécrétaire, & donner audience à ceux qui venoient lui parler. Lorsqu'il s'occupoit uniquement de ses Lettres, il en dictoit quatre à la fois à quatre différens Secrétaires. C'est donc avec raison que *Pline* le regarde comme celui de tous les Hommes qui ait eu le plus de force & le plus d'étendue d'esprit en même tems (a).

Ce portrait de *César*, que nous n'avons fait qu'ébaucher, est confirmé par toute la suite de son Histoire, & en particulier par la conduite qu'il tint dans la guerre des Gaules. Mr. *Crévier* emploie une bonne partie de ce Volume pour le détail de cette guerre, dont il suffira d'exposer ici quelques-uns des principaux évènements.

Les Gaules étoient en paix, lorsque *César* y arriva ; mais les Helvétiens (b) lui fournirent bientôt l'occasion de leur faire la guerre. Deux ans avant le Consulat de *César*, *Orgétorix*, le plus illustre & le plus riche des Helvétiens, avoit inspiré à sa Nation le désir de quitter le País qu'elle habitoit, & d'aller s'établir dans quelqu'une des plus fertiles Contrées de la Gaule. Il leur alléguoit pour motif, l'impossibilité de faire des conquêtes sur leurs Voisins, & le peu d'étendue de leur País, qui ne pouvoit ni les contenir ni les nourrir. *Orgétorix* avoit aussi ses vues particulières. Il devoit marcher à leur tête, & se flattoit de pouvoir parvenir à la Royauté. Il avoit déjà conclu des alliances, lorsque l'intrigue fut découverte. On l'arrêta, & il eût subi la peine qu'il méritoit.

(a) *Animi vigore prestantissimum arbitror genitum Casarem Dictatorem. Idem ibid.*

(b) Les Suisses.

méritoit, si ses Cliens & ses Débiteurs ne l'eussent arraché par la force à la sévérité des Loix ! il mourut lorsque le Magistrat prenoit des mesures pour faire respecter son autorité.

La mort d'*Orgétorix* n'empêcha pas les Helvétiens de tout préparer pour l'exécution du plan dont il leur avoit donné l'idée. Ils s'allièrent avec les *Rauragues* (a), les *Tulinges*, les *Latobriges*, & un essain de *Boiens* transplantés dans le *Norique* (b). Le tems de leur départ étant arrivé, ils brûlèrent leurs Villes, leurs Bourgades, leurs Villages, & n'emportèrent d'autres provisions que de la farine pour trois mois. Ils se mirent en marche, Hommes, Femmes & Enfans, faisant tous ensemble trois cent soixante & huit mille têtes, dont il y avoit quatre-vingt-douze mille Combattans. Leur rendez-vous général étoit sur le bord du Rhône, vis-à-vis de Genève, où ils devoient tous se trouver le 26 Mars de l'An 68 avant J. C. Les Helvétiens, en passant le Rhône, entroient dans la Province Romaine. Ainsi *César* ne fut pas plutôt averti de leur dessein, qu'il partit des environs de Rome, & se rendit en toute diligence à Genève. Par les mesures qu'il prit, il empêcha les Helvétiens de passer le Rhône, & ils furent obligés d'aller traverser le País des Séquanois pour aller en Saintonge.

César ;

(a) Ceux de *Bâle*, qui alors ne faisoient point partie du Corps Helvétique.

(b) Les *Tulinges* & les *Latobriges* étoient voisins des Helvétiens. Les *Boiens* sont originairement les Peuples du Bourbonnois, dont il s'étoit établi des Colonies dans la Germanie & dans l'Italie. Le *Norique* est la *Bavière* & partie de l'*Autriche*.

César, instruit de leur marche, laisse *Labiénu* à la garde d'une muraille qu'il avoit élevée près du Rhône, retourne en Italie, y leve deux Légions, prend les trois qui étoient restées en quartiers d'hiver auprès d'Aquilée, &, avec ces cinq Légions revient aux Alpes, les passe, malgré l'opposition des Habitans des Montagnes, descend dans le Pais des Vocontiens (a), traverse celui des Allobroges, passe le Rhône, entre sur les terres des Séguisiens (b); tout cela avec une telle diligence, qu'il atteignit les Helvétiens au passage de la Saone. Cette effroyable multitude marchoit fort lentement: elle employa vingt jours à passer la Saone; &, quand *César* arriva, il trouva encore en-deça de la Rivière le Canton des *Tigurins* (c), qui faisoient la quatrième partie de la Nation. Il tomba sur eux, les défit entièrement, & en tua un grand nombre sur la place: les autres se sauvèrent dans les Forêts.

Après cette première expédition, *César* poursuivit le gros de la Nation. Il fit prendre les devants à quatre mille Chevaux levés dans les Gaules, parmi lesquels étoit un Corps considérable d'Eduens commandés par *Dumnorix*. Ces Troupes, s'étant engagées dans un combat en lieu défavantageux, furent battues par un Détachement de la Cavalerie Helvétique, qui n'étoit que de cinq cent Maitres. On attribua cet échec à la trahison de *Dumnorix*, qui prit le premier la fuite avec ceux qu'il avoit sous ses ordres.

Cette

(a) Le Diois.

(b) Le Lyonnais propre & le Forez.

(c) Ceux de Zurich.

Cette perte n'empêcha pas *César* de poursuivre toujours les Helvétiens; mais la disette des vivres l'ayant obligé de changer de route; il tourna vers *Bibracte* (a), Ville Capitale des Eduens. Ce fut là que les Helvétiens vinrent eux-mêmes le chercher pour l'attaquer. La Bataille commença à une heure après midi; & dura jusques bien avant dans la nuit. Les Helvétiens firent des prodiges de valeur; mais enfin ils furent rompus & mis en déroute. Il ne resta de toute la Nation Helvétienne que cent trente mille têtes, qui se sauvèrent sur les terres de ceux de Langres. *César* étoit en marche pour les poursuivre, lorsqu'ils lui envoyèrent des Députés pour lui demander la paix. Il ne leur donna point d'autre réponse; sinon qu'il vouloit que les Helvétiens l'attendissent au lieu où ils étoient actuellement campés. A son arrivée, il les désarma; & leur accorda la vie, à condition qu'ils retourneroient dans leur Pays, & qu'ils y rebâtiroient les Villes & les Bourgades qu'ils avoient brûlées. Il faut cependant en excepter six mille Hommes du Canton appelé *Urbigénien* (b), qui furent passés au fil de l'épée pour s'être dérobés du Camp.

Cette guerre finie, *César* en entreprit une seconde contre *Arioviste*, à la prière & pour la défense des Gaulois. Voici ce qui y donna lieu. La Gaule étoit partagée en deux factions, dont l'une avoit pour Chefs les Eduens, & l'autre les Séquanois soutenus des Peuples de l'Auvergne. Ces deux

(a) *Auxerre*.

(b) Ce Canton tiroit son nom de la petite Ville d'Orbe dans le Pays de Vaud.

deux factions s'étoient longtems fait la guerre, & celle des Eduens avoit l'avantage. Les vaincus, par une mauvaise politique, pratiquée dans tous les tems & presque toujours funeste, appellèrent *Arioviste* Roi des Suèves en Germanie, qui passa le Rhin, & vint à leur secours. Les Germains firent passer la victoire dans le parti qu'ils embrasèrent. Les Eduens & leurs Confédérés furent vaincus. Les Séquanois furent assujettis comme les autres, & même encore plus maltraités, puisqu'*Arioviste* s'appropriâ la troisième partie de leur territoire, & s'y établit, trouvant leur País meilleur que celui qu'il avoit quitté.

Les Gaulois, opprimés par une Nation qu'ils regardoient comme barbare, conjurèrent *César* de leur acorder sa protection. Ce Général, qui, pendant son Consulat, avoit fait reconnoître lui-même *Arioviste* pour Roi ami & allié du Peuple Romain, ne voulut pas l'attaquer, sans tenter auparavant les voies de douceur & de pacification. Il prit le parti de lui envoyer demander une entrevue. *Arioviste* répondit fierement, *que s'il avoit affaire à César, il iroit le trouver; Et que César ayant affaire à lui, pouvoit bien se donner la peine de venir.* *César* ne se rebuta pas. Il lui dépêcha de nouveau des Ambassadeurs pour lui faire ses propositions. *Arioviste* ne répondit pas avec moins de hauteur qu'auparavant. Après de nouvelles démarches on convint d'une entrevue entre *César* & *Arioviste*; mais la perfidie des Germains ayant rompu la conférence, *César* prit la résolution de décider le différend par la voie des armes. La Bataille se donna. Les Germains, après une vigoureuse résistance, prirent la fuite vers le Rhin,

Rhin, qui étoit à 50 milles du champ de Bataille. Quelques-uns passèrent le Fleuve, tous les autres furent taillés en pièces.

C'est ainsi que *César* termina dans une seule Campagne deux grandes guerres, & avec tant de promptitude, qu'il entra encore en quartier d'hiver avant la saison. Il ne fut pas moins heureux dans la seconde Campagne des Gaules. Il défit les Belges, dont il fit un grand carnage; &, après avoir réduit ceux de Soissons, de Beauvais & d'Amien, il alla attaquer les Nerviens, & leur livra bataille. Les Nerviens ne succombèrent qu'après avoir fait des prodiges de valeur. *César* témoigne lui-même qu'après que ceux des premiers rangs eurent été tués, les autres non seulement faisoient ferme, mais avançoient, & combattoient de dessus les Corps de leurs Camarades; & le nombre des morts étant devenu si grand qu'on en faisoit des monceaux, ils montoient dessus, & delà, comme d'une éminence, ils lançoient & leurs propres traits, & les javelines des Romains dont ils avoient pu s'emparer. Dans un combat si opiniâtre toute la Nation fut exterminée, en sorte que leurs Vieillards & leurs Femmes, en envoyant implorer la clémence de *César*, lui exposèrent, pour le toucher de commisération, que de six cent Sénateurs, il ne leur en restoit plus que trois, & que de soixante mille Hommes capables de porter les armes, à peine s'en étoit-il conservé cinq cent. *César* eut pitié des restes déplorables de ce brave Peuple: il les prit sous sa protection, & fit défense expresse à tous leurs Voisins de leur faire aucun mal. Il leur en avoit lui-même assez fait.

En voila assez pour faire juger de l'importance des matières renfermées dans ce Volume. Je passe sous silence quantité de traits curieux, & des évènements extrêmement intéressans. Je ne dis rien des intrigues qu'il y eut dans Rome, & qui donnent lieu à l'Auteur de faire paroître sur la scène les plus grands Hommes qu'il y eût alors dans la République, & dont il fait connoître en même tems le génie & le caractère. Ce Tome finit par l'expédition que fit César dans la Grande-Bretagne, que l'on regardoit alors comme un nouveau Monde. Il aimoit les choses d'éclat. L'ambition seule le porta à former ce projet, mais il le colora du prétexte de la justice & de l'utilité. Il alléguait ce qu'ont toujours allégué depuis les Princes ambitieux, dont le but a été ou de s'agrandir, ou de rendre leur nom fameux. Rien n'étoit plus téméraire que cette entreprise, comme il paroît par la relation qu'en donne Mr. Crévier. Il y avoit beaucoup à perdre & rien à gagner. Toute cette Ile étoit très pauvre, il n'y avoit ni or ni argent; & le butin qu'il étoit permis d'en espérer, se réduisoit à des prisonniers grossiers & brutaux.

A R T I C L E VI.

Physical Experiments upon BRUTES: In order to discover a safe and easy METHOD of dissolving the STONE in the BLADDER by INJECTIONS. To which is added a COURSE of EXPERIMENTS with the LAURO-CERASUS; in order to investigate its effects on Animal Bodies, when given in such small doses as
not

not to kill. Likewise an ACCOUNT of several EXPERIMENTS and OBSERVATIONS on the FUMES of SULPHUR, shewing by what means they destroy an Animal Body. Which were read before the ROYAL SOCIETY, at several of their meetings; by BROWNE LANGRISH of the College of PHYSICIANS, London, and Fellow of the ROYAL SOCIETY.

C'est - à - dire :

Expériences de Médecine faites sur des Animaux, pour découvrir une méthode de faire des INJECTIONS propres à dissoudre la PIERRE; pour rechercher les effets du LAURIER - CERISE.....; & pour déterminer la manière de nuire des FUMES DE SOUFRE. Essais lus dans diverses Assemblées de la SOCIÉTÉ ROYALE, par BROWNE LANGRISH Membre de cette SOCIÉTÉ & du COLLEGE DES MÉDECINS. A Londres, chez C. Hitch 1746. in 8. pag. 154, sans la Préface.

LE dessein de l'Auteur de ces Essais suffit pour les rendre estimables. Il s'agit d'expériences faites sur des Animaux vivans; dans la vue de découvrir des remèdes salutaires aux Hommes. D'ailleurs les divers objets annoncés dans le titre qu'on vient de voir, nous paroissent intéressans, pour ceux-mêmes, qui ne font de la Nature qu'une étude générale, c'est-à-dire pour le plus grand nombre de nos Lecteurs.

La découverte du Spécifique de M^{re} Stephens a fourni à Mr. Langrish l'idée de ses expériences.

Ce Spécifique, dont on a vérifié les vertus en divers pays, consiste en une espèce de chaux accompagnée de doses considérables de savon. Il n'est plus douteux que ces remèdes ne communiquent à l'urine une vertu dissolvante. Mais n'y a-t-il pas lieu de présumer qu'ils en perdent une partie, en passant par les divers canaux, & en se mêlant aux diverses humeurs de notre Corps ? & ne seroit-il pas plus simple de les injecter directement dans la Vessie, que de leur faire prendre un chemin plus long, plus désagréable, & peut-être plus dangereux ?

Mr. *Langrish* l'a cru ; &, pour s'en assurer, il a commencé par faire sur des Chiens diverses injections d'une eau composée d'une livre de chaux de cailloux nouvellement faite sur dix livres d'eau bouillante. Deux onces de cette eau injectées deux fois par jour dans la vessie d'un petit Epagneul, ne lui causèrent aucune incommodité, quoiqu'elles fussent continuées pendant trois semaines. Il retenoit cette liqueur, du moins pendant une heure ; & ni l'injection ni l'émission n'étoit suivie d'aucune sensation douloureuse. Il n'en fut pas de même, lorsqu'on eut préparé une eau de chaux plus forte. Sur une livre de chaux vive, on mettoit dix-huit livres d'eau bouillante, qui au bout de quatre heures donnoient treize livres d'une eau de chaux claire, qu'on échauffoit de nouveau, & dans laquelle on jettoit une nouvelle livre de chaux. La même opération se répétéroit une troisième fois, & on retiroit enfin huit livres d'une eau, qui ne pouvoit être qu'extrêmement forte. Aussi dès la quatrième injection faite dans les mêmes tems, dans la même dose, &

sur

sur le même Chien, il ne put garder cette eau que trente-six minutes. De nouvelles injections augmentèrent la difficulté de les retenir, & les urines charièrent une fois avec elles quelques glaires, qu'elles avoient sans doute tirées de la membrane intérieure de la vessie. Ces mauvais effets cessèrent, lorsqu'à chaque livre de cette eau de chaux on eut ajouté trois gros d'amidon, qui, par les expériences les plus exactes (a), ne changent rien à sa force dissolvante. L'Epagneul souffrit alors sans peine ces injections, quoique continuées plus d'un mois. Il y a plus. Deux autres Chiens, à qui on les fit sans le mélange d'amidon, ne laissèrent pas de les souffrir facilement. Mais on ne s'étoit pas servi sur eux de cette eau, immédiatement après sa préparation; on s'étoit contenté de la garder dans des bouteilles bien bouchées & couvertes d'une vessie. D'ailleurs on avoit enlevé, en la

fil-

(a) Ces expériences se trouvent dans un Mémoire très curieux inséré dans les *Essais de Médecine de la Société d'Edimbourg*, Vol. V, pag. 667. Mr. Whytt y prouve que l'eau de chaux, & plus encore celle qu'on prépare avec des écailles d'Huitres ou d'autres coquillages, ont une très grande vertu pour dissoudre la pierre; que l'amidon ou un jaune d'œuf ne change rien à leur vertu; & que la partie la moins considérable du savon, c'est-à-dire, celle de l'eau de chaux, paroît avoir le plus de part à sa vertu dissolvante. Il a fixé dans une Table la vertu de ces Dissolvans, & voici les nombres qui expriment les vertus des plus considérables.

Eau de chaux ordinaire.	202.
— d'écailles d'Huitres	} 583.
— de coquilles	
Solution de savon dans de l'eau simple	142.
— — — — — de chaux	424.

fituant, une espèce d'écume, qui l'avoit peut-être rendu plus douloureux à l'Espagnol.

Notre Auteur, qui cherchoit à découvrir dans quelle partie résidoit le pouvoir dissolvant de l'eau de chaux, ne fut point surpris, que l'extrait qu'il en retira, ajouté à de nouvelle eau de chaux, n'en augmentât pas la vertu. Mais les parties volatiles, que la distillation lui fournit, devoient, ce semble, être plus piquantes & plus fortes. Elles le parurent cependant beaucoup moins à notre Observateur, peut-être, dit-il modestement, par le défaut d'exactitude de mes expériences, peut-être aussi par la nature de la chose. En effet si la vertu dissolvante consiste dans le feu que l'eau retire de la chaux, la distillation l'en dégage; il s'échape & ne s'unit plus avec l'eau, qui passe dans le Récipient.

L'eau de chaux d'écailles d'Huîtres, plus efficace que l'eau de chaux ordinaire, peut être aussi facilement supportée. Du moins le Chien, sur lequel on en suspendant un mois l'expérience, n'en ressentit aucun mauvais effet.

Loin que toutes ces eaux soient nuisibles, elles paroissent devoir être utiles dans les flux d'urines sanglantes. Elles sont astringentes, & elles dissolvent des grumeaux de sang. Aussi des Chiens, à qui des injections, rendues plus fortes par le mélange d'ingrédients caustiques, avoient fait rendre du sang, étoient-ils guéris par des injections d'eau de chaux.

Dans deux livres d'eau d'orge notre Auteur mêla une once d'amidon, & dans deux onces de cette eau, qu'il injectoit de la même manière, il ajoutoit par degrés diverses doses de la *Lessive des Sa-*

Savonniers. Le Chien pouvoit supporter 150 gouttes de cette lessive; mais 204 gouttes ou un gros & demi lui caufoient de fréquentes envies d'uriner, & des décharges de glaires & de sang. Heureusement une dose aussi forte n'est nullement nécessaire. Mrs. *Hales & Ratty* (a) ont observé que 26 gouttes de lessive donnoient à une once d'urine une vertu suffisante, pour dissoudre des pierres molles; & une quantité six fois plus grande doit produire des effets proportionels.

Il s'en faut bien qu'on ne puisse donner une égale quantité de cette lessive, lorsqu'on la mêle avec des eaux de chaux, quoiqu'adoucies par l'amidon. Dans deux onces d'eau de chaux ordinaire, il ne faut mettre que cent gouttes de lessive, si l'on veut que l'injection soit supportable; & la moitié de cette quantité est suffisante pour deux onces de l'eau de chaux la plus forte ou de celle d'écailles d'Huitres.

Mr. *Jarin*, célèbre Médecin de Londres, a le secret d'une lessive particulière quatre fois plus forte que celle des Savonniers. Un gros de cette lessive, incorporée dans deux onces d'eau d'orge, irrite fortement la vessie des Chiens, à qui on en fait des injections. La même chose arrive, lorsque dans deux onces d'eau de chaux on dissout deux scrupules de savon d'Alicant, quoique pour en modérer les effets on y mêle un jaune d'œuf ou de l'amidon. Cet effet, qui peut être causé par un peu de sel marin, qu'on met toujours dans notre savon, & peut être aussi dans celui d'Alicant,

provi-

(a) Dans le Recueil des Pièces Jurées relatives à M^{rs}. Stephens.

prouve que le savon réussiroit moins bien en injection , que la lessive d'où on le tire.

Mais combien de tems un Chien pourroit-il retenir ces diverses liqueurs ? Pour résoudre ce nouveau problème, Mr. *Langrish* eut la patience de répéter ses injections , à mesure que le Chien qu'il examinoit les rendoit. Dans quatorze heures il n'en fit que quatre de l'eau de chaux commune , & cinq des eaux les plus fortes. On en faisoit six, lorsqu'elles contenoient vingt-cinq gouttes de lessive; mais cinquante gouttes les rendoient trop fortes , pour être retenues plus d'une heure , ou répétées sans incommodité.

Après avoir fait périr par une mort violente les Chiens , sur qui on avoit fait ces expériences , on examina leurs vessies. Les membranes n'étoient ni épaissies ni enflammées, quoique les injections eussent été continuées pendant trois mois. Ceux-mêmes , à qui les mélanges les plus forts avoient causé des décharges de sang , étoient rétablis dans deux jours , dès qu'on cessoit les injections.

Jusqu'ici nous n'avons parlé que d'injections dissolvantes. Mais Mr. *Hales* a communiqué à la Société Royale une manière de faire des injections propres à évacuer avec facilité de petites pierres logées dans la vessie ; & nous avons l'obligation à Mr. *Langrish* d'avoir inséré dans son Livre le Mémoire de son illustre Ami.

Mr. *Hales* croit que des liqueurs mucilagineuses auroient plus de force , pour pousser de petites pierres que n'en a l'urine des malades. Il prit, pour s'en assurer , un tube de verre d'un pouce de diamètre , & de quatorze pouces & demi de haut. Ce tube fut rempli d'urine , & une petite pierre cubique,

que, qui pesoit sept grains & demi, descendoit le long de ce tube dans une seconde & un quart. Elle en mettoit près de six à traverser une égale hauteur d'huile d'olives, & quarante-cinq lorsque le tube étoit plein d'une eau d'orge tiède, qui refroidie avoit la consistance d'une gélée mince. A vitesses égales, les résistances des liquides sont égales à leurs pressions. Il s'ensuivroit donc dans cette supposition, que cette eau d'orge pousseroit les pierres avec trente-cinq fois plus de force que l'urine.

Mais la dernière de ces liqueurs étant bien moins dense que l'autre doit recevoir plus facilement les impressions du mouvement. Pour déterminer la différence, que produit dans leurs vitesses la différence de leurs densités, Mr. *Hales* remplit un vase, à la hauteur de huit pouces, de l'eau d'orge dont on vient de parler. Un tube de verre, dont le diamètre étoit d'un $\frac{1}{2}$ de pouce, & la longueur de deux pouces, étoit fixé au fonds du vase; & l'eau d'orge chaude en sortoit en 50 secondes, mais en se refroidissant elle ne passoit plus qu'en 90, au-lieu qu'une égale quantité d'urine s'écouloit en 18 secondes. La vitesse de l'urine est donc, par un milieu, quadruple de celle de l'eau d'orge. Si l'on retranche cette proportion de la précédente, on trouvera que l'eau d'orge doit pousser avec neuf fois plus de force que l'urine.

A ces calculs de Mr. *Hales*, Mr. *Langrish* ajoute quelques nouvelles réflexions. Les petites pierres, qui sortent des reins, se logent souvent dans les plis de la vessie, où, sans causer d'abord de douleur, elles ne laissent pas de grossir. Celles, qui

qui descendent vers le cou de la vessie, produisent des irritations si violentes, & de si fréquentes envies d'uriner, que l'eau qui s'écoule vient en trop petite quantité pour les emporter. Dans l'un & dans l'autre cas, l'eau d'orge, en s'insinuant dans les replis de la vessie, & en relâchant les passages, agiroit probablement d'une manière également douce & efficace.

Le second Essai de notre Auteur roule sur les effets du Laurier-cerise. A peine eut-on découvert en Angleterre la qualité venimeuse de cet Arbruste, que divers Savans s'attachèrent, par des expériences réitérées, à rechercher sa manière d'agir. Mr. *Langrish*, qui fut de ce nombre, communiqua en 1734, à la Société Royale, un détail de ses expériences sur ce sujet, & c'est ce détail qu'il vient à présent de rendre public. Il se servit d'une eau, qui lui vint par distillation de deux livres de feuilles de Laurier-cerise sur vingt-quatre d'eau de source. Quatre onces de cette eau données à un gros Chien furent pour le tuer en une heure de tems, après lui avoir causé des convulsions violentes. Son estomac se trouva rempli de six onces d'une matière semblable au blanc d'œuf. On soupçonneroit que cette matière n'est que la liqueur gastrique coagulée par l'eau de Laurier-cerise; mais cette eau ne produit pas le même effet, lorsqu'on en met la même quantité dans l'estomac d'un Chien qu'on a ouvert, Il semble donc que, dans le premier cas, il sort une matière particulière, soit des nerfs soit des conduits excrétoires, qui attire & qui lie l'une à l'autre l'eau mortelle & le jus gastrique.

De quelque manière que cette eau pénétre
dans

dans l'intérieur des Animaux, elle leur est toujours funeste. On fit périr un Chien, en la faisant passer immédiatement dans la cavité du ventre, qu'on avoit percée par le moyen d'un Trois-quart. Comme, dans ce cas non plus que dans tous les autres, il ne paroît aucune altération dans les vaisseaux sanguins & dans les organes vitaux, il faut que le poison agisse immédiatement sur les nerfs, & qu'il fixe ou détruise les esprits animaux. Ce qui confirme cette hypothèse, c'est qu'une dose médiocre de cette eau produit avant la mort de l'Animal de plus fortes convulsions qu'une quantité plus considérable. Dans le premier cas les esprits ne sont ou absorbés ou fixés qu'en partie, au-lieu que dans le second la partie spiritueuse, semblable à un éclair, arrête en un instant tous les principes du mouvement.

Mais cette eau est-elle nuisible dans quelque quantité qu'on la donne? Ne pourroit-elle pas au contraire, de même que divers autres poisons, être un remède salutaire, si l'on en découvroit au juste la dose & les effets? Les expériences de *M. Langrish* donnent lieu de l'espérer. Il a réussi, en augmentant peu à peu les doses de cette eau, & en la diluant avec de l'eau pure, du lait, ou d'autres véhicules mucilagineux, d'en faire prendre jusqu'à quatre onces à des Chiens, à qui, sans ces précautions, une moindre quantité eût été mortelle. Les principaux effets qu'elle produisoit, lorsqu'on la donnoit de cette manière, étoient d'accélérer le poux, de chasser les vers & les vers, & même d'arrêter des décharges d'ulcères fistuleux & opiniâtres. Le sang tiré de la veine des Animaux, qui en prenoient, paroît plus vermeil & plus

plus fluide; la quantité de la partie séreuse augmente; & les croutes inflammatoires disparaissent.

Ce pouvoir d'atténuer le sang n'a lieu, que lorsque l'eau de Laurier-cerise est prise intérieurement; car si on la mêle avec le sang des Hommes ou des Animaux, elle en augmente la partie épaisse, soit en agissant sur les globules du sang, soit en fixant la partie séreuse. Cette eau, qui ne donne aucune couleur à la sérosité, lorsqu'elle n'est mêlée qu'avec elle, lui communique une couleur rougeâtre quelquefois assez foncée, lorsque les Animaux la prennent intérieurement; ou qu'on la mêle avec le sang, tel qu'il sort de la veine. Il faut donc que cette teinture vienne de la partie globuleuse. Observons encore, que cette eau mêlée, soit avec la sérosité soit avec la bile, empêche pendant plus d'une année, que ces humeurs ne se corrompent.

A l'exemple de Mr. *Hales* (a), notre Auteur fixa un tube de quatre piés & demi de haut dans l'Aorte descendante d'un Chien, qu'il avoit privé de sang & de vie, en lui coupant les veines jugulaires. Après avoir fendu les intestins, & fait des ligatures aux artères crurales, il injecta par le moyen de son tube huit pintes d'eau chaude. La première passa fort vite; les gros vaisseaux étoient vuides. La seconde ne traversa qu'en 270 secondes; la troisième en 260; & la huitième & dernière en 75. Il n'est pas surprenant, que par de nouvelles affusions les tems diminuassent, à mesure que les passages s'élargissoient; mais l'eau de Laurier-cerise produisit des effets tout contraires. De

quatre

(a) *Hamaftas.*

quatre pintes qu'on injecta, la première passa en 80, & la dernière en 105 secondes. Remarquez que cette eau étoit chaude; car lorsqu'ensuite on en injecta de froide, la première pinte fut 115, & la sixième 170 secondes à passer. De simple eau froide passoit moins lentement, car 150 secondes s'écoulèrent dans le passage de la première pinte, & 155 dans celui de la sixième. Enfin, à ces injections on en fit de nouveau succéder six d'eau chaude, & à la dernière le tems ne fut plus que de 80 secondes. Il paroît donc que l'eau de Laurier-cerise contracte & resserre les fibres des Animaux privés de vie; & combien plus fortement ne doit-elle pas agir, lorsque le principe de vie les rend & plus sensibles & plus capables de contraction?

Au reste cette eau, qui, par son mélange avec l'huile de tartre & de vitriol, ne donne aucun signe d'acide ou d'alkali, peut sans risque être appliquée aux parties extérieures des Animaux. Les yeux la souffrent, comme ils supporteroient de l'eau simple; & les plaies ne se guérissent pas moins facilement, quoique tous les jours on les couvre d'une compresse trempée dans cette eau.

Il est tems de venir aux dernières expériences de ce Livre. Elles sont destinées à rechercher en quoi consiste la vertu mortelle des fumées de soufre, & à quelles parties du corps elles sont nuisibles.

Les préparatifs seuls de ces expériences annoncent un vrai Physicien. Le nôtre fit faire une boete suffisante pour contenir un Chien. La tête de cet Animal passoit par une ouverture de la boete; & une large courroie attachée d'un côté à cette ouverture, & fixée de l'autre par le moyen d'un cor-

dón autour du cou du Chien, empêchoit qu'il ne pût retirer sa tête, & que les fumées ne s'échappassent de la boete. Une autre ouverture de trois pouces, qui étoit au fonds de la boete, recevoit les Vapeurs du soufre, par le moyen d'une espèce d'entonnoir de cuir. Enfin, toute la boete s'enchassoit au travers d'une cloison, qui séparoit la chambre, où l'on bruloit le soufre, de celle où étoit la tête du Chien. De cette manière il n'étoit exposé qu'aux Vapeurs, qui passaient par l'entonnoir, & il n'en pouvoit point respirer. Il parut par les premières expériences, que les Vapeurs sulfureuses, dont son corps étoit environné, ne lui étoient nullement nuisibles. Tout au plus l'incommodoient-elles un peu par un excès de chaleur. Elles le délivrèrent d'ailleurs d'une multitude de puces, qu'on trouva mortes dans la boete.

Le jour suivant on ouvrit le Trachée-artère du même Chien, & après avoir bouché l'ouverture supérieure, on lui mit la tête dans la boete, & on retint dehors tout le reste du corps avec l'ouverture, qui répondoit aux poumons. Le Chien, dont le tête seule étoit exposée aux fumées, parut, lorsqu'on alluma le soufre, souffrir un peu; il se plaignit; mais ensuite il fut tranquille. Sa respiration se faisoit régulièrement par le bout inférieur de l'artère coupée, & son poux ne s'afoiblissoit ni ne se ralentissoit point. Ses yeux, lorsqu'on le retira de la boete, parurent couverts d'un nuage de couleur de perle; les membranes étoient devenues dures & épaisses; mais les humeurs n'étoient pas altérées. Son palais, de même que sa langue, étoit blanc, ridé, & couvert d'une écume assez épaisse.

épaisse. D'ailleurs, à la réserve de la vue, il n'avoit perdu l'usage d'aucun de ses organes,

Ces mêmes fumées poussées avec force dans les intestins d'un autre Chien lui causèrent une très vive douleur, & il eut ensuite une diarrhée accompagnée de ténésie, qui cependant ne dura que six jours. Il en fut à peu près de même, lorsqu'on fit passer dans la cavité même du ventre la Vapeur du soufre enflammé. Le Chien se plaignit beaucoup pendant l'opération, & parut ensuite un peu étourdi; mais d'ailleurs il étoit libre de paralysie & se portoit bien le jour suivant. Cette fumée portée dans la cavité de la poitrine du même Chien lui causa les plus violentes douleurs. Sa respiration devint difficile, peut-être autant par la compression d'un air étranger que par la qualité de la Vapeur. Comme le sang ne passoit plus avec une égale facilité dans l'un des lobes du poumon, le poux de l'Animal se ralentit; mais après qu'on eut fermé la plaie, & le poux & la respiration se rétablirent en peu d'heures, & il ne resta au Chien qu'une toux, qui même disparut au bout de huit jours.

Il paroît par toutes ces expériences, que les parties grossières du soufre irritent & contractent les membranes délicates & sensibles des Animaux; mais que les plus subtiles ne pénétrant ni dans le cerveau, ni dans les nerfs, ni même dans les petits vaisseaux, ne sauroient arrêter le passage des esprits, & les mouvemens musculaires.

Mais ces Vapeurs, si peu nuisibles par-tout ailleurs, deviennent mortelles, dès qu'elles pénètrent dans les poumons. Dans la supposition qu'elles agissent alors en comprimant ces vais-

seaux infiniment déliés, par lesquels le sang de tout le corps circule continuellement, Mr. *Langrish* crut que ces fumées, poussées avec force par le moyen d'un soufflet, pourroient assez dilater les vésicules & les conduits pulmonaires, pour prévenir ou du moins pour retarder la mort de l'Animal. Le succès de l'expérience, chose assez ordinaire aux Observateurs, ne confirma pas le raisonnement qui l'avoit fait entreprendre. L'Animal, malgré cette force additionnelle, ne résista que 45 secondes aux fumées du soufre. La première conclusion que notre Auteur tire de sa mort, c'est que la simple dilatation des poumons, par le moyen de l'air grossier, ne suffit pas pour la vie. 2. Comme les vaisseaux pulmonaires du Chien ne contenoient après sa mort qu'un sang fluide, qui n'étoit caillé nulle part, & qui s'échappoit facilement, de quelque manière qu'on coupât les poumons, ce n'est pas par son esprit acide & coagulant que le soufre ôte la vie. 3. Les fumées sulfureuses paroissent avoir une influence particulière sur les nerfs, qui se trouvent dans la substance même des poumons. 4. Il faut donc qu'elles agissent en détruisant la matière éthérée, subtile & vitale, qui est la source des mouvemens, & sans laquelle l'Animal ne sauroit subsister.

Mais si ces fumées paroissent être trop grossières, pour entrer dans les conduits nerveux des membranes extérieures du corps, ou si elles ne sont mortelles que lorsqu'elles agissent sur les organes de la respiration, il peut dans la Nature y avoir des Vapeurs, dont la subtilité & la force attractive l'emportent sur celles du soufre. La matière des Eclairs paroît être de ce genre. Il semble que

que dans un instant elle s'insinue dans tous les nerfs , & qu'elle fixe à la fois tous les esprits animaux. Suposer en effet, qu'elle n'agit qu'en formant un vuide subit, dans lequel l'Animal cesse de respirer , c'est inventer une cause très peu naturelle (a). Ce vuide ne doit durer qu'un instant. L'air, qui environne l'Animal, rétablit avec la même rapidité que l'Eclair l'équilibre détruit. Les Animaux, quoique privés de sentiment dans la machine du vuide , reviennent aisément à la vie, lorsqu'au bout de quelques instans on leur rend l'air qui leur manquoit ; & pourquoi le même phénomène n'auroit-il pas lieu, si le vuide seul étoit l'effet de l'Eclair ?

Les fumées du soufre, injectées dans les vaisseaux sanguins d'un Chien, ne manquent pas de le tuer. Mais le sang ne paroît pas se figer d'une manière extraordinaire. Le cœur est vuide de sang & plein d'air, & c'est à la résistance de cet air qu'il semble qu'on doit attribuer la mort de l'Animal. Il meurt de la même manière, & découvre les mêmes phénomènes, lorsqu'on injecte dans ses veines une quantité d'air égale à celle de la Vapeur. Peut-être plusieurs obstructions, qu'on attribue mal-à-propos au vice des humeurs, n'ont-elles leur source que dans un air, qui se trouvant engagé dans les vaisseaux capillaires, résiste à la circulation du sang. Les causes les plus simples des maladies sont d'ordinaire celles, qu'on soupçonne le moins.

(a) Ne vaudroit-il pas mieux attribuer cet effet à une compression extraordinaire de l'air ?

ARTICLE VII.

LETTRE *sur l'entretien de* JESUS-CHRIST *avec* Marthe, *Luc. X. 38-42.*

MONSIEUR,

Nous entendimes un jour l'un & l'autre un fort bon Sermon sur la fin du *X Chapitre* de *St. Luc.* Le Prédicateur, habile & éloquent, nous dit des choses extrêmement fortes sur *la seule chose nécessaire*, & sur *la bonne part qu'avoit choisie Marie*, qui ne devoit jamais lui être ôtée. Vous me témoignâtes en sortant que vous aviez été fort édifié, & je vous marquai de mon côté que le Sermon avoit produit sur moi le même effet. Après avoir rendu justice au Prédicateur sur le tour intéressant qu'il avoit su donner à sa matière, je vous dis cependant que si l'on expliquoit littéralement & suivant les règles de la Critique, cet entretien du Sauveur avec *Marthe*, on trouveroit peut-être quelque chose de plus simple que le sens qu'on y donne ordinairement. J'essaiai sur le champ de développer ce sens primitif que je crois que l'on doit y chercher avant toutes choses. Je le fis en peu de mots, & vous m'exhortâtes quelques jours après à vous en donner une Paraphrase un peu plus étendue, & sur le papier, afin, disiez-vous, de pouvoir l'examiner un peu plus à loisir. Je me dispoisois à vous obéir, & j'avois déjà commencé à écrire quelque chose, lorsque le hazard me mit entre les mains les *Sermons de Mr. Farmey*. J'y trouvai notre sujet traité à plusieurs

fiens reprises , & de main de Maitre. Je pris donc le parti de vous envoyer le Livre. Vous avez paru content de cette lecture. Cependant vous n'avez pas voulu me tenir entierement quite de la tâche que vous m'aviez donnée. Sur ce que je vous avois dit qu'il y avoit quelques paroles dans cette Conversation du Sauveur , que je prenois un peu autrement que Mr. *Formey* , vous avez voulu que je continuasse ce que j'avois commencé. Je vous l'envoie donc , & même avec un peu plus de confiance que je n'aurois fait auparavant , sur ce que je me suis rencontré presque en tout , avec un esprit aussi juste & aussi pénétrant que celui de ce Philosophe.

Figurez vous donc, *Monsieur*, que je suis chargé de faire au Peuple une Paraphrase sur ces trois ou quatre versets. Voici à peu près comme je m'y prendrois dans cet Exercice familier. Bien entendu cependant que je me réserve le droit de vous parler de tems en tems à vous en particulier. Ce seront des espèces de parenthèses que vous distinguerez aisément du reste, sans qu'il soit besoin que je les désigne par quelque marque.

St. *Luc* , à la fin du X. Chap. de son Évangile , nous décrit comment le Fils de Dieu voyageoit de lieu en lieu , prêchant sa doctrine , & faisant du bien. Ces courses continuelles , cette espèce de vie errante l'exposoit à bien des fatigues. Il n'avoit point de demeure fixe, où il pût se procurer du repos. Mais il se trouvoit quelquefois des personnes charitables, qui ayant déjà goûté ses instructions & en sentant le prix, se faisoient un plaisir & un honneur de le recevoir. L'Évangéliste nous raconte comment il fut un jour accueilli

dans une Famille qui logeoit à *Béthanie*, bourg distant de Jérusalem à peu près d'une lieue. Cette Famille étoit composée de trois personnes, de *Lazare*, & de ses deux Sœurs *Marthe* & *Marie*. Il paroît que le Sauveur les connoissoit depuis quelque tems, & qu'il y avoit même entr'eux des liaisons étroites d'amitié. *Une Femme, nommée Marthe, reçut le Sauveur dans sa maison*, dit St. Luc.

Il y a aparence que *Marthe* étoit l'ainée des deux Sœurs, & que *Lazare* & *Marie* logeoient chez elle. On sait que les Anciens ne connoissoient presque pas ces maisons que nous apellons des *Hôtelleries*, & qui sont destinées à ceux qui sont hors de chez eux. Ceux qui voyageoient autrefois avoient pour gîte les maisons de ceux qui vouloient bien les recevoir par honnêteté. Les Étrangers auroient souvent manqué de retraite sans la générosité de ceux qui leur donnoient ainsi le logement, & les choses nécessaires à la vie. La suite ordinaire de cet office d'humanité, c'est qu'il donnoit lieu à des amitiés & à des alliances qui se perpétuoient ensuite quelquefois de génération en génération. Si les gens riches avoient eux-mêmes besoin de trouver ces secours dans la générosité des habitans du lieu où leurs voyages les conduisoient, cela étoit encore plus nécessaire à l'égard de *Jésus-Christ*, qui vivoit dans la pauvreté, & qui, comme il le dit lui-même, *n'avoit pas où reposer sa tête*.

La grande utilité de l'Hospitalité, ou plutôt sa nécessité indispensable, étoit la cause de ce qu'on la recommandoit si fort chez les Anciens. Les Évicrains Sacrés, de leur côté, n'ont pas manqué d'insister aussi sur ce devoir. L'Auteur de l'Épi-
tre

tre aux Hébreux , pour les y porter , leur allègue ce motif , que par l'exercice de cette vertu , des Patriarches ont eu le bonheur *de loger même des Anges* (a). Ceux qui recevoient chez eux les Envoyés de Dieu, outre l'honneur qu'il y avoit à cela, en ont été quelquefois récompensés dans cette vie même. Cette pauvre Veuve, qui nourrit *Elie* d'un peu de farine , en reçut une si grande abondance , qu'elle n'en manqua point pendant tout le tems d'une longue famine (b). Cette autre Femme, qui fut l'Hôtesse d'*Elisée* , vit sortir son Fils du tombeau pour récompense de son hospitalité (c). *Jésus-Christ* ressuscita aussi *Lazare* Frère de *Marthe* , comme nous l'apprend St. *Jean* dans le Chap. XI de son Evangile. Mais avant qu'il sorte de la maison où on le reçoit , on y voit déjà l'Hospitalité payée bien avantageusement. Voici le plus grand des Prophètes qui prend soin, par son excellente doctrine, de nourrir l'Ame de ceux qu'il voit empressés à nourrir son Corps. Si les occupations de *Marthe* l'empêchent pendant quelque tems de profiter de ces salutaires discours , la Sœur les écoute avec avidité. *Marthe étoit fort occupée à préparer tout ce qu'il falloit ; mais elle avoit une Sœur nommée Marie, qui se tenant assise aux pieds du Seigneur, écoutoit sa parole.*

L'Evangéliste dit que ce fut *Marthe* qui reçut le Sauveur dans sa maison. Il y a apparence qu'elle étoit Veuve , & que c'étoit elle qui avoit la conduite du ménage. On la voit ici qui vaque aux fonctions domestiques , & qui fait , comme l'on dit , les honneurs de la maison. On nous la dé-

peint

(a) *Hebr.* XIII, 2. (b) *1 Rois* XVII. (c) *2 Rois* IV, 18.

peint vive, active, empressée, se donnant beaucoup de mouvement.

Sa Sœur paroît d'un caractère plus posé & plus tranquille. Son gout semble être pour la vie sédentaire. *Elle s'assied aux pieds de Jésus*, pour recueillir, sans en rien perdre, les discours qui sortent de sa bouche. On sait que chez les Juifs c'étoit la coutume des Disciples d'être assis aux pieds de leurs Maîtres. Mais peut-être que par cette situation l'Evangéliste a voulu nous marquer que *Marie* se livroit entièrement au plaisir d'entendre *Jésus-Christ*, qu'elle n'étoit partagée par aucun soin domestique, qu'elle ne se contentoit pas d'écouter le Sauveur, en faisant quelque autre chose dans le ménage, mais qu'elle se donnoit toute entière à cette pieuse occupation.

Pour *Martbe*, que nous avons dit qui étoit chargée du temporel, & qui veut recevoir de son mieux ce Divin Hôte, elle est empressée à lui préparer un repas qu'elle veut qui soit assez abondant. L'Auteur Sacré le marque, quand il dit qu'elle étoit distraite par divers soins, qu'elle s'occupoit de beaucoup de service. Cela signifie clairement qu'elle faisoit de grands préparatifs pour régaler *Jésus-Christ*. St. Jean nous la dépeint de même dans le XII Chap. de son Evangile, occupée à préparer un souper au Sauveur (a).

On ne peut pas nier que ces soins empressés de *Martbe* ne partent d'un bon principe. Ravie de loger un si grand Hôte, elle veut lui faire la meilleure réception qu'elle pourra. Pour le délasser de ses fatigues, elle se propose, pendant qu'il est

chez

chez elle, de lui donner un bon repas, s'il lui est possible.

Il faut supposer que *Marthe* n'avoit pas moins de gout que sa Sœur pour la Doctrine de *Jésus-Christ*. Elle se seroit fait, sans doute, un plaisir d'écouter ses discours, & d'en nourrir son Ame. Mais, comme le Sauveur lui a fait l'honneur de venir dans sa Maison, elle se croit obligée de donner tous ses soins pour que rien ne manque ni au Maître ni aux Disciples, dont quelques-uns l'avoient peut-être accompagné. Il falloit préparer un repas, & le gîte pour plusieurs Voyageurs, & c'étoit sur elle que rouloit la conduite du ménage. Les soins qu'elle se donne dans cette occasion ne sauroient donc être blâmés, & doivent au contraire être regardés comme une hospitalité très louable. Mais voici où *Marthe* commence à donner quelque prise sur elle, c'est lorsqu'elle veut blâmer sa Sœur. *Elle vint à Jésus, & lui dit, Seigneur, ne considérez-vous point que ma Sœur me laisse servir toute seule ? Dites-lui donc qu'elle m'aide.*

Jusques-là ce grand nombre de Commentateurs, dont *Marthe* a eu le malheur d'essuyer la critique, ne sauroient sans injustice désapprouver sa conduite. Elle n'a fait paroître encore qu'un caractère officieux, un empressement louable, & des attentions pour des personnes qui les méritoient très bien. Mais il faut convenir que, quand elle reprend sa Sœur, elle est elle-même un peu répréhensible. Elle voit avec peine que *Marie* donne toute son application à écouter tranquillement *Jésus-Christ*. Occupée à préparer de quoi régaler le Sauveur, & ceux qui l'accompagnoient, elle

elle est blessée de l'oïfiveté de sa Sœur qui devroit, à son avis, partager les soins & les peines du ménage.

Elle craint de ne pouvoir pas suffire seule à recevoir ses Hôtes d'une manière convenable. Pour leur procurer chez elle toutes les commodités qu'elle souhaiteroit, & pour les délasser de leurs travaux, il faudroit qu'elle fût secondée. Elle voudroit donc que, pour quelques momens, *Marie* suspendît le plaisir d'écouter ce Divin Maître pour travailler de son côté à préparer le nécessaire. Elle paroît surprise de ce que sa Sœur ne pense pas d'elle-même à la venir assister.

Il est assez vraisemblable que *Martbe*, avant de se plaindre à *Jésus-Christ* lui-même, avoit exhorté *Marie* à la venir aider, & que ç'avoit été sans effet. Celle-ci, plus attentive aux discours du Sauveur qu'à la demande de sa Sœur, continue d'écouter ces importantes leçons. Sa tranquillité dans cette occasion est aux yeux de *Martbe* une indolence blâmable. Dans ses premiers mouvemens de vivacité là-dessus, il lui semble que *Jésus-Christ* auroit dû avertir sa Sœur de se lever pour mettre aussi la main à l'œuvre. Elle s'explique donc ouvertement là-dessus : *Dites-lui, Seigneur, qu'elle m'aide.*

Cette demande de *Martbe* auroit eu un très bon principe, si sa pensée étoit de préparer avec plus de promptitude, le repas qu'elle vouloit donner, afin d'être plutôt en état d'écouter ensuite la Doctrine de ce Divin Sauveur. Si elle n'eût demandé le secours de *Marie* qu'afin de pouvoir plutôt partager avec elle le plaisir d'entendre *Jésus-Christ*, on ne pourroit que la louer. Mais il

paroît

paroit que la véritable raison qui la faisoit recourir à sa Sœur, c'étoient les trop grands préparatifs pour ce repas.

On allègue diverses raisons qui semblent condamner *Martbe* dans cette occasion. Elle a tort, dit-on, de blâmer sa Sœur, car si dans les mouvemens qu'elle se donne, elle est chargée seule de plusieurs soins, qui devoient aussi regarder *Marie*, elle devoit considérer que *Marie* dans sa tranquillité aparente avoit une occupation dont elle pourroit profiter elle-même dans la suite. Il étoit naturel de penser que celle qui se donnoit toute entière à écouter les instructions du Sauveur, en feroit part à l'autre dès qu'il auroit quitté leur Maison. Cette réflexion paroît fondée. Cependant, *Monsieur*, si vous examinez bien l'expédient que l'on imagine, vous trouverez que *Martbe* y perdoit toujours quelque chose. Quand elle auroit souhaité d'avoir ces salutaires leçons de la première main, comme on parle, je veux dire de la propre bouche de *Jésus-Christ*, ce seroit-là un souhait des plus légitimes.

On blâme encore *Martbe* de ce qu'elle ôse s'en prendre ainsi au Sauveur lui-même de la tranquillité de sa Sœur. Non seulement elle désapprouve la conduite de *Marie*, elle semble trouver mauvais que *Jésus-Christ* ne lui dise rien là-dessus : *Seigneur, ne considérez-vous point que ma Sœur me laisse servir toute seule ?* Cela a tout-à-fait l'air d'un reproche. „ Vous voyez l'embaras „ où je suis, veut-elle dire. Vous voyez les mouvemens que je me donne. Est-il juste que ma „ Sœur se repose tandis que j'ai toute la peine ? „ Ne la tirerez-vous point de cette indolence ?

Outre

Outre le ton peu respectueux qui semble avoir accompagné cette espèce de reproche, on trouve encore, à un autre égard, que *Marthe* pechoit contre les Loix de la Civilité mondaine. Le simple savoir-vivre vouloit qu'une des Sœurs tint compagnie à un Hôte de cette distinction. Cependant, *Monsieur*, comme je vous crois assez équitable pour ne pas blâmer en tout ceux qui peuvent avoir eu tort à quelque égard, je vous prie d'examiner, si l'on ne peut pas un peu excuser *Marthe*, & lui prêter des vues qui ne sont nullement condamnables.

Pourquoi s'en prendre ainsi à Jésus-Christ lui-même? dit-on. J'ai déjà remarqué que peut-être elle commença par avertir sa Sœur elle-même, mais que ce fut inutilement. La narration des Evangélistes étant fort abrégée, il doit être permis, dans plusieurs occasions, d'y suppléer quelque chose. On peut donner une autre raison de ce qu'elle s'adressa à *Jésus-Christ*, & ce qu'il y a de singulier, une raison prise des Loix-mêmes de la bienséance qui doit s'observer dans le monde, qui est justement le côté par où l'on veut trouver *Marthe* en défaut. Si *Marie* se crut obligée de tenir compagnie à *Jésus-Christ*, il est clair que, lorsque sa Sœur crut avoir besoin d'elle, il falloit demander au Sauveur lui-même la permission de le quitter, & lui en exposer les raisons. *Marie* ne pouvoit pas honnêtement le laisser seul sans son ordre. La demande de *Marthe* revient donc à ceci; j'ai besoin de ma Sœur dans le ménage, mais elle se croit engagée à demeurer auprès de vous, à moins que vous ne l'en dispensiez.

Il est vrai que cette demande est exprimée d'une
ne

ne manière concise, qui paroît même un peu sèche. On diroit que *Marthe* se plaint avec quelque amertume, de sa Sœur, & si on l'ôse dire, de *Jésus-Christ* lui-même. Mais une narration un peu plus étendue auroit vraisemblablement adouci ce qui nous choque. Il faut encore faire attention à la différence des usages, & ne pas chercher dans les Anciens nos formulaires de politesse. Dans ce qu'on appelle *Compliment*, chaque Nation a son langage.

Vous savez, *Monsieur*, comment le Père *Bernier*, & après lui un autre Jésuite nommé le P. *Bernard Mahi*, qui ont fait l'un & l'autre l'*Histoire du Peuple de Dieu*, ont su faire parler poliment les Anciens, & les ramener aux manières Françaises. J'ôse dire que si cette conversation de *Marthe* étoit tombée entre leurs mains, ils en auroient fait disparoître toute la rudesse apparente. Voici à peu près comment ils l'auroient fait parler.

„ Seigneur, je sais bien que les règles de l'honneur exigent, puisque vous nous faites l'honneur de venir loger chez nous, que ma Sœur ou moi vous tenions compagnie. Ma Sœur s'est mise en devoir de le faire. Il y a infiniment à gagner pour elle à vous écouter. Je ne voudrois donc pas la tirer d'auprès de vous; mais je m'y vois obligée par une nécessité indispensable. N'ayant pas assez de Domestiques pour pouvoir nous passer d'elle, agréez qu'elle vous quite pour quelques momens, afin que nous puissions vous faire une réception plus digne de vous, & que vous soyez servi plus promptement. Ayez donc la bonté de la dispenser
„ d'un

„ d'un devoir à quoi elle se croit nécessairement
 „ obligée jusqu'à ce que vous lui ayez donné
 „ une permission expresse de me venir aider.
 „ Si je m'adresse à vous pour cela, c'est que je
 „ sens bien que je l'appellerois inutilement elle-
 „ même à mon secours, se trouvant liée auprès
 „ de vous & par le devoir, & par le plaisir de vous
 „ écouter”.

Voilà comment il me semble que *Marthe* au-
 roit peigné son compliment, si elle avoit pu le
 concerter auparavant avec le poli Père *Bernier*.
 Après cela nos oreilles, un peu trop délicates,
 n'auroient plus été choquées du tour qu'elle
 donne à sa demande. Mais en laissant dans leur é-
 tat naturel ces paroles de *Marthe*, qui sentent un
 peu le reproche, si l'on veut savoir ce que l'on en
 doit penser, il n'y a qu'à attendre comment le Sau-
 veur en jugera lui-même. C'est-là la véritable
 règle pour ne nous y point méprendre. *Jésus lui*
répondit, Marthe, Marthe, vous vous inquiétez
& vous embarrassez de plusieurs choses. Cependant
une seule chose est nécessaire.

Vous vous embarrassez de plusieurs choses, c'est-
 à-dire : „ Vous vous donnez bien du mouve-
 „ ment pour me régaler. Je vois que vous vous
 „ agitez pour me préparer bien des apprêts difé-
 „ rens. Je ne puis que vous savoir gré de votre
 „ empressement, mais je voudrois vous voir un
 „ peu moins d'inquiétude. Vous vous tourmen-
 „ tez trop à mon occasion, & cela, parce que
 „ vous voulez trop faire.

Il ne faut donc pas regarder cette réponse de
Jésus-Christ, comme une censure aussi aigre
 qu'on la regarde ordinairement. Le Sauveur ne
 sau-

sauroit blâmer *Martbe* sur son empressement à le recevoir. Lui qui a tant recommandé l'Hospitalité à l'égard des Pauvres, ne pouvoit pas censurer ceux qui mettoient ses leçons en pratique. Le dessein qu'avoit cette Femme de donner à manger à *Jésus-Christ*, étoit non seulement innocent, mais il étoit encore très louable. Ce seroit donc mal entendre les paroles dont il s'agit, que de s'imaginer qu'elles condamnent les soins qu'on prenoit pour préparer la nourriture à *Jésus*.

Les Pères de l'Eglise nous ont très souvent donné *Martbe* pour l'emblème de ces gens trop attachés à cette vie, de ces gens qui s'appliquent excessivement aux affaires du monde, & qui en négligent les oeuvres de la piété. Mais ce sont-là de ces exagérations à quoi les Anciens étoient un peu sujets; des applications injurieuses à la mémoire de cette Femme charitable. Quand *Jésus-Christ* lui dit, qu'elle s'embarasse de bien des choses, il ne prétend pas lui reprocher qu'elle soit trop attachée à la Terre, qu'elle prenne trop à cœur les choses de cette vie. Il ne s'agit ici ni de près ni de loin, d'un établissement dans le monde. Le Sauveur veut seulement lui dire que quelque louable que soit son œuvre de charité, il y a cependant quelque chose à reprendre dans la manière dont elle veut la faire. Il lui représente, avec douceur, qu'elle se donne trop de mouvemens pour le recevoir, qu'elle a tort de vouloir lui faire une espèce de Festin, que ce n'étoit point dans cette occasion qu'il falloit penser à préparer tant de choses.

Permettez-moi, *Monsieur*, d'oposer ici au jugement desavantageux de plusieurs Pères de l'Eglise,

glise, le portrait juste & naturel que *Mt. Formey* nous a donné de *Marthe* dans ses Sermons., Gar-
 „ dous-nous bien, *dit-il*, de concevoir d'elle une
 „ idée si désavantageuse. C'est une sainte Fem-
 „ me aussi bien que *Marie*, qui aime le Seigneur
 „ & qui en est aimée. J'ôte même dire que c'est
 „ un heureux défaut que celui qu'elle fait paroî-
 „ tre ici ; si elle péche, c'est par un excès de zèle.
 „ Elle craint de n'en pas faire assez pour *Jésus-*
 „ *Christ*, & pour l'engager à revenir une autre
 „ fois dans leur Maison. Ce n'est point ici une
 „ Femme mondaine, qui n'a d'ardeur & d'ac-
 „ tivité que pour les occupations de la Terre, qui
 „ est privée de goût & de sentiment pour la doc-
 „ trine du salut, & qui aime mieux se livrer aux
 „ soins de son ménage qu'à l'ouïe de la Parole de
 „ Dieu. Je me persuade que si elle avoit pu être
 „ dans la situation de *Marie*, assise comme elle
 „ aux pieds du Sauveur, elle y auroit été de bon
 „ cœur, & n'auroit pas marqué moins d'avidité
 „ pour ses saintes leçons. Mais après tout il s'a-
 „ gissoit de recevoir *Jésus-Christ*. Comment au-
 „ roit-il été reçu, si elle n'y avoit pas donné ses
 „ soins” ?

Voilà qui est tout autrement judicieux que la
 manière ordinaire dont on maltraite *Marthe* dans
 la Chaire. Le hazard me fit l'autre jour tomber
 entre les mains les Sermons du Père *Du Fay*, Jé-
 suite, imprimés à Lion, il n'y a pas longtems. Je
 vai vous transcrire un endroit de son Sermon sur
 la Grace, qui est relatif à notre sujet.

„ On résiste à la Grace de bien des manières,
 „ *dit-il* : à peine le Sauveur a-t-il paru, qu'avec
 „ *Marthe* on se répand à l'extérieur. On se livre

„ à cent objets qui détournent, & qui empêchent
 „ la Semence de jeter aucune racine. *Marthe,*
 „ *Marthe*, vous vous empressez & vous vous
 „ troublez mal à propos dans le soin de beau-
 „ coup de choses qui ne le méritent pas”. Com-
 „ ment peut-on dire à *Marthe* qui veut recevoir Jé-
 „ sus-Christ, de son mieux, & qui est empressée à le
 „ délasser de ses fatigues, qu'elle se donne beaucoup
 „ de soins pour des choses qui ne le méritent pas? „ Il
 „ n'en est qu'une de nécessaire dans cette rencon-
 „ tre, ajoute le Prédicateur, c'est de profiter de
 „ la présence de l'Hôte Divin qui vous fait
 „ l'honneur de loger chez vous”. *Oui, en profi-
 „ ter si bien qu'on le laisse exposé à la faim, à la soif,
 „ & aux autres besoins de la vie, sans s'en mettre en
 „ peine.*

Dans le portrait si chargé que l'on fait ordinairement de *Marthe*, & où l'on nous la représente comme une Femme mondaine, qui n'a d'ardeur & d'activité que pour les occupations de cette vie, on va jusqu'à dire qu'elle travaille pour un aliment qui périt, pendant que sa Sœur travaille pour une nourriture qui se conserve jusque dans la vie éternelle (a).

Une Remarque générale contre ces traits odieux, & que je devois déjà avoir faite, c'est que nous lisons dans l'Evangile de St. Jean, que Jésus aimoit *Marthe*, & sa Sœur, & Lazare (b). Il avoit de l'affection pour cette personne charitable aussi bien que pour la pieuse Sœur. Elle n'étoit donc pas telle qu'on nous la dépeint; autrement le Sauveur auroit très mal placé ces sentimens de bien-

(a) Jean VI, 27.

(b) Jean XI, 5.

bienveillance. Ce témoignage de St. *Jean* auroit dû seul empêcher d'appliquer à *Martbe* le reproche que l'on trouve dans ce même Évangéliste, fait à ceux qui travaillent pour la nourriture qui périt. Quel rapport y a-t-il entre *Martbe* & les Troupes que *Jésus-Christ* censuroit de ce qu'elles ne le suivoient qu'à cause de la multiplication des pains, sans se soucier beaucoup de sa Doctrine? Ces gens-là ne pensoient qu'à leur propre nourriture, qu'ils attendoient de la bénéficence du Sauveur; *Martbe* au contraire pense à le nourrir; elle lui prépare un repas & un gîte pour réparer l'épuisement, que lui causoient les travaux extraordinaires que son zèle & sa charité pour le Genre-humain lui faisoient entreprendre. Rien n'est donc moins juste que l'application qu'on lui fait de ce passage.

Je croi, *Monsieur*, que vous trouverez bien fondé un reproche que l'on fait à la plupart des Prédicateurs, c'est que lorsqu'une personne est blâmée à quelque égard dans l'Écriture, ils ne manquent pas d'exagérer sa faute. Dès-là toutes ses bonnes qualités disparoissent. On ne fait plus lui rendre justice sur ce qui mériteroit des louanges. *Martbe* est avertie ici par le Sauveur d'un très léger défaut; des imaginations outrées prennent occasion delà de noircir sa mémoire, & de la décrier de la manière la plus injuste.

Des Commentateurs un peu plus modérés se sont contentés, en traitant ce sujet, de dire que *Martbe* étoit l'emblème de la conduite ordinaire des Hommes qui s'occupent de leurs affaires, & *Marie* l'emblème de ceux qui se donnent tout entiers à la dévotion. L'une est l'image de la *Vie active*,

Aue, l'autre de la *Vie contemplative*, à qu'il'on donne une grande préférence sur l'autre. Ce sont sur-tout les Partisans de la Vie Monastique qui a-
puient là-dessus. Il y auroit bien des choses à dire sur cette belle distinction. Il suffit de remarquer que ce sont des Cerveaux échaufés qui l'ont inventée, & qui font sonner si haut ce prétendu renoncement au Monde, ces contemplations mystiques, cette Vie du Cloître entièrement retirée & séquestrée du commerce des autres Hommes. Cela tient beaucoup du Fanatisme. Dieu nous a placés ici-bas pour nous y occuper de tout ce dont nous serions capables pour le bien de la Société, pour le bien de nos Parens, & pour nos avantages particuliers. Mais il ne s'agit pas ici d'entrer plus avant dans l'examen de ces deux genres de Vie. Il suffit de remarquer qu'il faut aimer excessivement les Mystères pour en trouver de semblables dans ce qui se passe chez *Marthe*. Rien n'est plus simple que cet événement rapporté par *St. Luc*. Le Sauveur vient loger chez ces deux Sœurs. L'ainée se met en devoir de lui faire la meilleure réception qu'elle pourra, sa Sœur demeure auprès de lui pour l'écouter. *Marthe* croit ne pouvoir pas se passer du secours de *Marie* dans le ménage; elle la demande au Sauveur, qui ne trouve pas à propos qu'elle le quite pour lui préparer un meilleur repas. Où est donc le Mystère dans une narration si naturelle?

Ce gout pour le Mystique me rappelle un autre usage des Prédicateurs de l'Eglise Romaine, dont je crois, *Monsieur*, que vous vous ferez bien aperçu. Ce n'est pas seulement *Marthe* qui fournit un emblème, & cela fort à ses dépens, ou de

la Vie active, ou d'une Vie toute mondaine, son frère *Lazare* y est aussi pour sa part. Quand l'Evangile du jour est la fameuse Résurrection, il lectr'a plu d'abandonner entierement le sens littéral, pour se jeter dans des sens mystiques, dont les Pères leur ont fourni les premières ouvertures. Ils ne manquent point de poser d'abord que *Lazare* est la figure du Pécheur d'habitude, & ils ajustent ensuite, comme ils peuvent, toutes les circonstances de cette Résurrection, à la conversion d'un Pécheur qui a croupi longtems dans le vice (a).

Quand on pense à l'idée que l'Ecriture nous donne de *Lazare*, il semble qu'il faudroit aller chercher ailleurs l'image de ces Pécheurs affermis dans leurs mauvaises habitudes. Un honnête Homme, dans le sens littéral, ne doit point dans le sens figuré, représenter un fripon. Dans les Sermons du P. *Du Fay*, que je vous ai déjà cités, il y en a un où, suivant la coutume, il a fait regarder *Lazare* comme la figure du Pécheur d'habitude; mais après cela, pour corriger l'idée désavantageuse que cette image pourroit avoir donnée, il se croit obligé de le montrer par ses beaux côtés. „ *Lazare*, dit-il, est ami de *Jésus-Christ*, „ ami de confiance, ami que le Sauveur a tous „ jours trouvé attaché à ses intérêts, toujours „ prêt à se déclarer en sa faveur, &c. ”. Ne trouvez-vous pas, *Monsieur*, qu'un tel ami du Sauveur ne devrait point fournir une figure aussi odieuse que celle qu'on a trouvé à propos d'emprunter de lui? Cependant *Lazare* ne perd pas au-
tant

(a) Voyez *Bibliot. Britanniq. Tom. XXI. pag. 101.*

tant à ces sortes d'allégories que la Sœur. Il n'en réjaillit rien de fort fâcheux sur la réputation de Frère ; elle demeure dans son entier, tandis que celle de *Marthe* en souffre beaucoup.

Après avoir trouvé dans *Marthe* le caractère des mondains, qui ne pensent qu'aux choses de la Terre, & dans *Lazare* ressuscité le Pécheur d'habitude converti, il ne restoit plus qu'à défigurer aussi *Marie*. C'est à quoi l'on n'a pas manqué, afin que toute la Famille en eût sa part. Les Docteurs de l'Eglise Romaine ont trouvé à propos de faire d'elle une Femme débauchée. Ils veulent la confondre avec cette fameuse Péchereuse qui oignit les pieds de *Jésus* (a). On le suppose ainsi dans l'Office de la Messe. Au lieu que *Lazare* n'est dans leurs Sermons le Pécheur d'habitude qu'en figure & par métaphore, *Marie* y est très réellement traitée de Prostituée. Il est étrange que l'on ait chargé d'une semblable tache une personne que St. *Luc* ne nous désigne dans notre Histoire, que par sa piété. Je n'insiste pas là-dessus, parce que quelques savans Catholiques Romains ont écrit pour redresser cette méprise, & rétablir l'honneur de cette pieuse Fille. On dit même que plusieurs Eglises, & des plus considérables, ont corrigé cette erreur dans leur Office.

Si cette digression nous a un peu éloigné de notre sujet, je vous prie cependant, *Monsieur*, de ne la pas regarder comme un hors-d'œuvre inutile. Dans le dessein où je suis d'écarter, autant que je pourrai, le Mystique dans la suite de la narration de St. *Luc*, il étoit bon de montrer le grand abus que

(a) *Luc. VII, 47.*

que l'on a fait de cette manière d'expliquer l'Ecriture. Ces excès doivent naturellement nous ramener au simple & au littéral.

Nous en étions à l'avis que *Jésus-Christ* donne à *Marthe*, de ne pas penser à lui préparer tant de choses pour le repas qu'il doit prendre chez elle, *Vous vous embarrassez de plusieurs choses*, lui dit-il, *cependant une seule est nécessaire, ou il n'est besoin que d'une seule.*

De bons Interprètes ont rapporté ces dernières paroles à ces choses qui embarrassoient *Marthe*, c'est-à-dire, aux Viandes qu'elle préparoit. *Erasme* sur-tout a adopté ce sens, & l'a parfaitement développé. Il veut que la pensée de *Jésus-Christ* soit de faire entendre à *Marthe*, qu'elle avoit tort de lui préparer un repas composé de plusieurs apprêts différens, qu'une seule de ces choses qu'elle vouloit lui donner, pouvoit suffire, & que ce n'étoit pas à un Homme comme lui, dont il falloit chercher à flater le goût par la diversité des Viandes. On fait que ce qui donne le plus d'embarras dans ces occasions, c'est lorsque l'on veut qu'il y ait une grande variété de Mêts. Le Sauveur répond donc fort bien à *Marthe*, en lui déclarant qu'elle ne doit pas penser à les varier ainsi, que c'est-là la principale cause de la peine qu'elle se donne. Il n'est besoin que d'une de ces choses que vous préparez, lui dit-il, tenez-vous-en à nous donner un seul Mêt; il pourra bien nous suffire.

Si vous étiez de ceux qui ne se laissent entraîner que par l'autorité des Anciens, je pourrois, *Monsieur*, vous en citer aussi plusieurs qui donnent cette explication comme la meilleure. *Don*

Calmet

Calmet nous avertit même dans une Note sur cet endroit, que plusieurs d'entr'eux ont lu un peu autrement le Texte que nous ne le lisons aujourd'hui. Voici comment ils le citent. *Il ne nous faut que peu de choses, ou même une seule nous suffira.* En lisant ainsi, le sens n'est plus équivoque. *Jésus-Christ* aura exhorté *Martbe* à retrancher comme inutiles la plupart des préparatifs du repas, à le réduire à un peu plus de simplicité & de frugalité. La version Arabe & l'Ethiopique viennent encore ici à l'appui de cette explication. La première donne un beau sens, mais un peu paraphrasé; *le nécessaire, dit-elle, se réduit à peu de chose, on se le procure sans beaucoup de peine (a).* La version Ethiopique fait dire aussi à *Jésus-Christ.* *Peu nous suffira, il ne nous faut même qu'une seule chose (b).*

Ce sens paroît fort simple & fort naturel, & il est très bien lié avec ce qui précède & avec ce qui suit. Cependant je ne dois point vous dissimuler, *Monsieur*, que *Don Calmet* qui m'a fourni quelques-unes des autorités dont je viens de faire usage, fait une remarque qui, si elle étoit fondée, ne favoriseroit en aucune manière cette explication. Voici ce qu'il dit sur le vs. 39. *Martbe étoit occupée à préparer à manger à Jésus, & à toute sa troupe, qui étoit au moins de quatre-vingt-quatre personnes, puisqu'il avoit avec lui les douze Apôtres, & les soixante & douze Disciples.*

Je ne sai quelle raison a eue ce Commentateur
pour

(a) *Solicita es in rebus multis, quum id quo opus est exiguum sit & facile.*

(b) *Et parum sufficiet, imò res unius.*

pour grossir si extraordinairement cette troupe. Mais il est bien difficile de se mettre dans l'esprit que *Jésus-Christ* eût amené avec lui tant de gens. Dans ce cas-là *Marthe* auroit bien été fondée à se trouver dans l'embaras, & même dans le trouble, & l'on ne voit pas comment le Sauveur auroit pu l'en reprendre. On ne voit pas non plus comment il auroit pu, avec quelque équité, lui refuser le secours de sa Sœur pour l'aider à recevoir un si grand nombre de personnes. On voit encore moins comment il auroit pu dire que peu de chose leur suffiroit. Le nécessaire pour une semblable troupe s'étend fort loin. Je suis donc d'avis, *Monsieur*, que si nous retranchons une partie du souper, nous retranchons en même tems la plus grande partie de ceux que *Don Calmet* y a voulu admettre. Laissons à quartier les soixante & douze Disciples, & peut-être quelques uns des Apôtres. Après avoir réduit à un très petit nombre ceux qui accompagnèrent *Jésus-Christ* chez *Marthe*, nous pourrions lui faire dire fort naturellement à cette Femme empressée à le recevoir, qu'elle ne devoit pas se fatiguer à lui préparer un grand repas, & que peu de chose leur suffiroit.

Vous savez, *Monsieur*, que ce n'est point ainsi que l'on entend ordinairement ce que *Jésus-Christ* dit à *Marthe*. On y donne un sens plus général & en même tems plus élevé. Au lieu de rapporter cette seule chose nécessaire à quelques uns des préparatifs du souper, on trouve plus digne du Sauveur qu'il ait eu en vue l'emploi de *Marie*. La seule chose nécessaire, c'est, dit on, d'éclairer son esprit à l'exemple de cette pieuse Fille, de travailler à acquérir des lumières & des secours

secours pour se rendre éternellement heureux. On veut que *Jésus-Christ* ait pris occasion de ce petit incident domestique, de prononcer une maxime extrêmement importante, c'est qu'il n'y a rien de plus intéressant pour nous que de nous remplir l'esprit des vérités célestes. Ce dernier sens est assurément très beau & très instructif. Je ne suis pas surpris qu'il ait pris le dessus, sur-tout dans la Chaire. Mais l'autre sens fait une Conversation mieux liée, & est beaucoup plus simple.

Il est vrai qu'auprès de bien des gens cette simplicité n'est point une recommandation. Au contraire, c'est précisément ce qui leur fait rejeter une explication, que de la leur présenter comme fort naturelle. C'est ce que j'éprouvai un jour, en proposant à quelqu'un le petit Commentaire littéral que je viens de donner de cet entretien. „ A
 „ force de simplifier ces sortes de narrations, me
 „ dit-il, on les réduit à peu près à rien. Vous
 „ voulez rapprocher cet événement de ce qui ar-
 „ riveroit encore aujourd'hui en de semblables
 „ occasions. Mais en prenant ainsi la chose, on
 „ vous demandera pourquoi l'Evangéliste au-
 „ roit voulu conserver la mémoire d'une recep-
 „ tion qui n'a rien qui ne soit dans le cours des
 „ choses humaines. Ce petit détail devoit-il
 „ trouver place dans les Livres Sacrés? Ne vaut-
 „ il pas mieux juger que cette conversation du
 „ Sauveur avec *Marthe* a été écrite, parce que,
 „ suivant sa coutume, il trouva le moyen d'y
 „ glisser des leçons fort instructives & qui ren-
 „ ferment un grand sens ” ?

La difficulté est éblouissante, & je ne doute pas qu'elle ne fasse une assez forte impression sur
 vous.

vous. Voici ce que je répondis. Sans recourir à ces sens sublimes, pour ne pas dire mystiques, qui ont pris le dessus depuis longtems, il me semble que l'on peut donner d'assez bonnes raisons de ce que *St. Luc* n'a pas trouvé cet événement indigne d'avoir place dans son Evangile. Déjà il paroît que les Evangélistes n'ont pas dû négliger de nous faire connoître quelques-unes des personnes qui de bonne-heure, ont reçu la Doctrine du Sauveur, qui ont eu l'esprit & le cœur assez bons pour sentir le prix des grandes vérités qu'il enseignoit, des excellentes leçons qu'il donnoit aux Hommes. *St. Luc* devoit rendre justice à cette Famille, qui se distinguoit par cet endroit-là. La vénération qu'elle marque pour *Jésus-Christ*, dans le tems que les principaux de la Nation étoient si mal disposés pour lui, est un titre très légitime pour la faire connoître à la Postérité. La manière dont il est reçu chez *Marthe*, l'acueil que l'on fait à sa personne, l'empressement sur-tout que l'on marque pour sa Doctrine, ne devoient pas être omis dans l'Histoire de l'Evangile.

Si le détail de ce qui se passa dans cette occasion fait beaucoup d'honneur à cette Famille, il en fait aussi à *Jésus-Christ*. On y peut apercevoir quel étoit son caractère. Il s'opose à *Marthe* qui faisoit trop de préparatifs pour le recevoir. On voit par-là la sobriété de *Jésus-Christ*, son gout pour une nourriture simple & frugale. L'Evangéliste a voulu peut-être mettre cette conduite du Sauveur en opposition avec celle de ces faux Docteurs, qui s'insinuent dans les Familles, sous une fausse apparence de dévotion, pour flater ensuite leur sensualité, & pour se procurer les aises & les plaisirs de la vie.

Si

Si *Jésus-Christ* blâme *Marthe* de ce qu'elle lui prépare trop de choses, il ne faut point regarder cela comme un vain compliment assez usité dans de semblables occasions, quoique ceux qui l'emploient soient bien aises de voir une profusion qui flate agréablement leur gout. Une preuve que *Jésus-Christ* s'oppose fort sérieusement au dessein de *Marthe* de le bien régaler, c'est le refus qu'il lui fait d'envoyer sa Sœur l'aider dans le ménage. En lui accordant sa demande, le repas en devenoit & plus prompt & meilleur. Mais la nourriture de *Jésus-Christ*, comme il le dit lui-même, *c'est qu'il fasse la volonté de son Père*. En exécutant à l'égard de *Marie* les ordres que Dieu lui a donnés d'instruire les Hommes, & de leur montrer le chemin de la félicité, il goute le même plaisir que pourroient procurer les viandes les plus exquises. Pour cela on l'a vu quelquefois oublier ses besoins les plus essentiels. Un jour que les Apôtres viennent lui offrir à manger, il leur répond *qu'il a une nourriture qu'ils ne connoissent point*. C'est la satisfaction qu'il trouvoit à nourrir l'Ame de ceux qu'il enseignoit. *S. Luc* nous montre *Jésus-Christ*, par de semblables côtés, dans sa narration historique. Il nous fournit de quoi répondre aux ennemis du Sauveur, qui l'accusoient d'aimer les repas & de rechercher la bonne chère. Ce récit renferme des traits trop honorables à notre Maître pour que les Evangélistes aient dû les supprimer.

Après tout, *Monsieur*, je ne prétens disputer avec personne sur le sens de cette *seule chose nécessaire*. Ceux qui l'entendent du soin que nous devons prendre de notre Salut, y donnent un trop beau

beau sens pour qu'il convienne de le contester. Cependant, quelque belle que soit cette maxime, qu'il me soit permis de demander si en la proposant ainsi, elle n'est pas un peu trop générale. Dire que le soin de notre Ame est *la seule chose nécessaire*, c'est donner une règle qui pourroit paroître un peu outrée. Nous avons un Corps qui a aussi ses besoins, & qui demande qu'on y pourvoie. Ceux qui ont attaqué l'Evangile n'ont pas oublié cette objection, que quelques uns de ses préceptes sont trop vagues, que l'on n'y trouve point les limitations qui y devroient être. Il me semble donc que le sens littéral de ces paroles offre quelque chose de plus précis.

Les Superstitieux abusent aussi de ces maximes trop générales. On sait que les Moines de l'Eglise Romaine ayant pris cette sentence sans aucune restriction, se sont autorisés de ces paroles de *Jésus-Christ* à *Marthe* pour justifier leur genre de vie. Je l'ai déjà remarqué.

Il est sûr que cette maxime prise ainsi d'une manière détachée a donné lieu à bien des déclamations. L'Académie Française l'avoit donnée autrefois pour sujet du prix d'Eloquence fondé par *Balsac*. Il m'arriva un jour d'ouvrir le Volume où étoient les Discours qui avoient concouru. A l'ouverture du Livre je trouvais ces paroles : *Enfin*, Messieurs, *n'oublions jamais ce grand porro unum*. Je vous avoue, *Monsieur*, que je ne compris rien dans ces deux mots Latins ainsi détachés, mais en retrogradant je découvris enfin que c'étoit le début de cette sentence dans la Vulgate, qui a traduit, *Porro unum est necessarium*. Si ce Recueil vous tombe entre les mains, vous

vous verrez si j'ai avancé légèrement que cette maxime prise d'une manière isolée, a fait débiter une Morale un peu outrée. Pour nous déterminer entre les deux manières d'expliquer *le seul nécessaire*, il faut, ce me semble, aller jusqu'au bout, & voir sur quel ton est le reste de la conversation du Sauveur. Marie a choisi la bonne part, ajoute-t-il, qui ne lui sera point ôtée; ou, ce qui est la même chose, Marie a pris un bon parti, on ne le lui ôtera point.

Quand *Jésus-Christ* dit que l'on n'ôteroit point à Marie l'emploi, le parti qu'elle avoit pris, il est clair qu'il répond à la demande que *Marthe* lui avoit faite d'envoyer sa Sœur lui aider. „ Vous blâmez votre Sœur, lui veut dire „ le Sauveur, vous condamnez le parti qu'elle „ a pris de demeurer tranquillement auprès de „ moi, & vous voulez que je le lui fasse quitter. „ Mais je ne saurois m'y résoudre. Cette tranquillité aparente qui vous choque si fort n'est „ pas hors de sa place. Si votre Sœur ne travaille „ le pas de ses mains comme vous, elle ne laisse „ pas d'avoir dans le fond une occupation très „ louable”.

Jésus-Christ répond donc deux choses à la demande de *Marthe*. D'abord il essaie de modérer son activité. Il lui représente qu'elle entreprenoit trop, & que si elle s'en tenoit à un repas plus simple, elle n'auroit pas besoin du secours de personne. Il lui dit qu'elle s'embarrasse de trop de choses. Il lui répond après cela que Marie avoit choisi une très bonne occupation, & qu'il ne pouvoit pas prendre sur lui de la lui faire quitter, Marie a pris un bon parti.

Voilà,

Voilà, *Monsieur*, le sens que je croi le plus littéral, mais ce n'est pas celui que l'on donne ordinairement à ces paroles. On prétend que quand le Sauveur dit de *Marie* qu'elle avoit choisi la bonne part, qui ne lui seroit point ôtée, ou comme l'on aime mieux traduire, qui ne lui sera jamais ôtée, il a voulu dire qu'elle en recueillerait le fruit pendant toute l'éternité, & cela par opposition à *Marthe* qui ne s'occupoit que de choses assez infructueuses. Quelque beau, quelque élevé que paroisse d'abord ce sens, il me semble qu'il a des inconvéniens qui doivent empêcher de l'admettre. Ce seroit-là un éloge de *Marie* que *Jésus-Christ* auroit fait aux dépens de sa Sœur. L'une doit être récompensée pendant toute l'éternité, l'autre perd ses soins & sa peine.

Je demande d'abord s'il peut entrer dans l'esprit que le Sauveur, qui étoit la bonté même, ait voulu mortifier ainsi une Femme charitable, toute empressée à le bien recevoir, qu'il ait voulu lui dire de semblables duretés? D'ailleurs à regarder en elle-même l'hospitalité de *Marthe*, comment peut-on la regarder comme une œuvre infructueuse. Il faut avoir oublié pour cela la promesse que *Jésus-Christ* avoit faite, qu'un simple verre d'eau froide ne demeureroit pas sans récompense (a). Il faut avoir oublié sur-tout la sentence du jour du Jugement: *J'ai eu faim, & vous m'avez donné à manger, j'ai été étranger, & vous m'avez logé, & le reste* (b). Le Sauveur prend sur lui, & récompense magnifiquement ces secours donnés aux plus petits de ses Disciples,

&

(a) *Matth. X, 42.*(b) *Matth. XXV, 35.*

& quand ces offices charitables le regardent lui-même, n'en tiendra-t-il donc aucun compte ? Ceux qui comme *Martbe*, se seront mis en frais pour sa personne, devront-ils s'entendre dire que c'est-là une dépense perdue ?

Si l'on dit que dans les passages que je viens d'alléguer, *Jésus-Christ* fait moins attention à la dépense que l'on faisoit pour soulager ses Disciples, qu'au courage qu'il y avoit à se déclarer pour un parti persécuté, je demande encore si *Martbe* n'étoit pas dans le cas ? C'est précisément cette circonstance qui rehausse le prix de sa charité. Elle reçoit le Sauveur dans sa Maison, elle l'y reçoit ouvertement, malgré la fureur des Juifs. Si elle avoit eu l'ame moins généreuse, elle avoit un prétexte très plausible pour se dispenser de le loger. Le recevoir c'étoit retirer un homme odieux à sa Nation, & par conséquent se rendre odieuse elle-même. Malgré ce danger, elle marque beaucoup d'empressement à l'attirer chez elle, & elle se met au-dessus de tout ce qu'elle risque en lui donnant ces marques d'attachement & de vénération. Comment se figurer, après cela, que *Jésus-Christ* ait pu lui dire, ni directement ni indirectement, que tout ce qu'elle faisoit pour lui étoit autant de perdu ? C'est pourtant-là ce qu'on lui fait dire, quand on explique de cette manière sa réponse à *Martbe*, *Marie a choisi un meilleur parti que vous, & elle en recueillera le fruit pendant toute l'éternité.* Il faut donc en revenir-là que ces paroles sont une simple apologie de *Marie*, que sa Soeur blâmoit sur sa prétendue indolence, & qu'il n'y faut point chercher cette opposition injurieuse à *Martbe*,

que les Interprètes y trouvent ordinairement. *Bèze* n'a point donné dans cet écart. Voici sa note sur cet endroit ; elle m'a paru si judicieuse que je vai, *Monsieur*, vous la transcrire pour vous épargner la peine de l'aller chercher. *Nulla est hic comparatio*, dit-il, *ut multi Interpretes somniant : sed tantum pronunciat Christus Mariam in sancto & utili studio occupari, unde abstracti non debeat*. Voici donc le jugement le plus équitable sur ces deux Sœurs, auquel je me flate que vous souscrivrez aisément. *Marthe* avoit une occupation indispensable, & qui étoit très bonne en elle-même, puisqu'elle vaquoit à une œuvre de charité & d'hospitalité ; mais l'occupation de *Marie* étoit aussi très-bonne & ne cédoit en rien à l'autre ; ainsi *Marthe* avoit tort d'y trouver à redire, & de vouloir l'en détourner.

Je me flate, *Monsieur*, que vous ne vous laisserez pas imposer à une règle que l'on fait sonner fort haut, c'est qu'en matière d'Interprétation de l'Ecriture, il faut toujours faire dire aux Auteurs Sacrés, quand leurs paroles le peuvent permettre, ce qu'il y a de plus instructif & de plus sublime. J'avoue que *Jésus-Christ*, à l'occasion de certaines circonstances, prononce souvent de très belles sentences, & qui ont un grand sens. Mais je ne croi pas pour cela qu'il ait renoncé à avoir quelquefois des Conversations liées & suivies, toutes de plain pié, s'il est permis de parler ainsi. Il me semble que celle qu'il a ici avec *Marthe* est de ce genre ; & qu'elle est plus littérale & plus simple en la tournant comme je viens de le faire.

Il est vrai que cette simplicité sera un préjugé
contre

contre cette explication dans l'esprit de bien des gens. Pour me servir d'une comparaison tirée du sujet dont il s'agit, je veux dire du repas que vouloit donner *Martbe*, présenter un sens simple & naturel à des gens accoutumés à trouver dans un passage des maximes fort sententieuses, c'est offrir des viandes préparées avec beaucoup de simplicité, à des gens accoutumés à des mets fort recherchés. Ils ne manqueront pas de les trouver insipides. Mais je sai à qui je m'adresse. Je connois votre gout qui ne demande point tant d'assaisonnemens. Je puis comter que vous ne rejetterez pas une explication parce qu'elle est dans le simple bon sens, & qu'elle n'a pas tout le sublime que les Prédicateurs ont trouvé à propos d'y mettre. *Je suis, &c.*

A R T I C L E VIII.

A DESCRIPTION of the EAST, and some other Countries. Volume the First. OBSERVATIONS ON EGYPT. By RICHARD POCOCKE L. L. D. F. R. S.

C'est - à - dire :

DESCRIPTION de l'ORIENT & de quelques autres Pais. Tome I. contenant des OBSERVATIONS sur l'EGYPTE. Par RICHARD POCOCKE, Dr. en Droit & Membre de la Société Royale. A Londres 1743. In folio, pag. 310.

Ceux qui donnent au Public des relations de leurs Voyages, ne le font pas dans la même vue. Les uns, admirateurs de la Nature, se pas-

sent à en décrire les singularités. Les autres, plus curieux d'observer les Hommes, s'attachent à faire connoître les mœurs & le caractère des Peuples. Quelques-uns, épris de l'Antiquité, ramassent les restes des monumens que le tems à épargnés. D'autres enfin se croient plus sûrs de plaire, en racontant les aventures qui leur sont arrivées dans leurs courses.

Chacune de ces méthodes a sans doute ses avantages. Un Voyageur intelligent, sans se borner à aucune d'elles, tâche de les réunir, & après avoir fait de l'utilité des Hommes le but de ses recherches, il en fait aussi celui de ses Ecrits.

C'est ainsi qu'a pensé Mr. *Pococke*. Il ne se proposoit d'abord que de publier les plans de divers édifices anciens, & de les accompagner de ses remarques sur l'Architecture des Egyptiens. Il est curieux, il peut même être utile, de découvrir les premiers vestiges des Arts, d'en suivre les progrès, & d'en comparer les productions. Les amis de notre Auteur l'engagèrent cependant à se prêter à un gout plus général. Ils crurent que des Peuples si différens de nous méritoient d'être connus plus encore que leurs Antiquités. Mr. *Pococke*, non content de se rendre à leurs exhortations, a ajouté la description des Pais à celle des Peuples qu'il a vus. Il a même, pour varier des détails trop secs, fait mention du petit nombre d'aventures, qui lui sont arrivées dans le cours de ses voyages commencés en 1736, & finis en 1740. *Que si ceux, qui ne cherchent que l'amusement, n'en trouvent pas suffisamment, il croit que ce seroit outrer la politesse, que de souhaiter d'avoir eu un plus grand nombre d'accidens ou d'histoires plaisantes à raconter.* Par

Par cette idée que l'Auteur nous donne de son Livre dans sa Préface, on peut juger de l'abondance & de la variété des choses qu'il renferme. Mr. *Pococke* s'y montre tour à tour Géographe, Antiquaire, Naturaliste & Philosophe. Peut-être cependant seroit-il à souhaiter qu'il se fût proposé ces différens buts, avant de quitter les Pais qu'il a parcourus, & même le sien propre.

Une analise détaillée d'un Ouvrage aussi vaste seroit trop étendue pour notre Journal. La variété doit y regner plus encore que dans un Voyage. Aussi, en nous bornant dans cet Extrait au I Volume, en tirerons-nous quelques Observations sur la Géographie, sur les Antiquités, sur l'Histoire naturelle, & sur les Habitans de l'Egypte. Nous tâcherons même de rendre ces Observations plus intéressantes, par la comparaison que nous en ferons avec les relations de quelques autres Auteurs (a).

On doit d'abord à notre Auteur une Carte Géographique de l'Egypte, supérieure à celles que nous avons de ce Pais. La beauté de la gravure qu'on y remarque, aussi-bien que dans les diverses Planches, dont ce Livre est orné, est son moindre mérite. Elle est d'ailleurs extrêmement circonstanciée, & l'on y retrouve des lieux, dont à peine les Anciens nous ont transmis les noms. Mr. *Pococke* s'est servi pour la composer de diverses

(a) Nous aurons sur-tout devant les yeux la *Description de l'Egypte*, faite sur les Mémoires de Mr. *Maillet*, par Mr. l'Abbé *Le Mascrier*; & les *Voyages de Mr. Shaw*, avec le *Supplément* qu'il a publié pour leur servir de suite, & qu'on a annoncé dans le *Tome* précédent de cette *Bibliothèque*.

verses Cartes manuscrites. Il a désigné par des marques différentes les positions que chacune de ces Cartes lui a fournies, celles qu'il a tirées de divers Auteurs, & celles qu'il ne doit qu'à ses propres Observations. Il a même distingué ce qui lui paroissoit certain, de ce qui n'étoit que probable, & des simples conjectures. A la fin de ce Volume se trouve une Dissertation Latine sur la Géographie de l'Egypte, où il détaille les raisons de son choix & les avantages de sa Carte.

L'Egypte n'est guère qu'une Vallée longue & étroite. Deux chaines de Montagnes la resserrent à l'Orient & à l'Occident. Bornée au Midi par l'Ethiopie, & au Nord par la Mer Méditerranée, elle comprend dans sa longueur un espace de huit degrés, ou de 560 milles Anglois. Le Nil, qui la parcourt dans toute cette étendue, se partage en diverses branches, avant de se jeter à la Mer. Les deux branches principales, dont la plus occidentale se terminoit autrefois à Canope, & la plus orientale à Péluise, ont donné de tout tems au País qu'elles renferment le nom de Delta.

Alexandrie est située au bord de la Mer, près de la branche la plus occidentale du Nil. Cette Ville n'est pas moins fameuse par ses révolutions que par son origine. Le Conquérant qui la fit bâtir, & qui lui donna son nom, en fit le siège de son Empire en Egypte. Ses Successeurs l'ornèrent à l'envi, & elle devint sous *Antoine* la seconde Ville de l'Univers. Ce fut la dernière époque de sa gloire. Pillée par les Romains, ruinée par les Sarrafins, qui y trouvèrent 4000 Palais, & 400 Places publiques, elle perdit avec sa magnificence le titre même de Capitale. Elle parut à la vérité
refleu-

fleurir, dans le tems que les marchandises des Indes passaient par l'Egypte, pour être distribuées à l'Europe. Mais après la découverte du Cap de Bonne Espérance, ce Commerce, source de l'opulence des Vénitiens, cessa presque entièrement. *Alexandrie* devint déserte, & c'en est que depuis cinquante ans que le transport du Café & de quelques autres marchandises a fait rebâtir une nouvelle Ville, qui n'a de considérable que les morceaux des Edifices anciens, dont on s'est servi pour la construire.

Des causes naturelles ont concouru à changer la situation, & à détruire les monumens de l'ancienne Ville. La Mer s'est avancée à la pointe occidentale, où étoit autrefois le Phare; & ce n'est que quand l'eau est calme, qu'on aperçoit au fonds de la Mer les restes de la Tour où étoit placé le Fanal, & les Piliers de la Chaussée qui la joignoit à la Ville. D'un autre côté, le limon du Nil, en prolongeant la Côte, a diminué le Port oriental autrefois le plus grand; & le Port occidental, nommé le Port Ennoite est devenu le plus considérable & le plus commode. C'est sur cette pointe de terre, sortie de l'eau, que la nouvelle *Alexandrie* est située. Il ne reste de l'ancienne que les murs extérieurs (a), & quelques ruines du Palais

(a) On convient à présent que ces murs ne sont point ceux de l'ancienne Ville, qui s'étendoit beaucoup plus loin jusqu'au Lac Maréotis, & dans laquelle se trouvoit apparemment une Colonne célèbre nommée la Colonne de *Pompée*, qui en est à présent à un grand quart de lieue. *Mailler Deser. de l'Eg. pag. 138 & 144.* Cette question seroit de peu d'importance, si elle n'étoit entrée incidemment dans la recherche sur l'obliquité de l'Egypte.

Palais des Rois, de la Bibliothèque, des Aqueducs, & des Temples.

Le Lac Maréotis, qui, suivant les Anciens, baignoit *Alexandrie* du côté du Sud, ne contient presque plus d'autre eau, que celle que les grosses pluies lui donnent de tems en tems. C'est que les canaux, par lesquels il communiquoit avec le Nil & le Lac Moeris, ont été bouchés faute d'entretien. Le canal même, qui fournit de l'eau à *Alexandrie*, a besoin d'être débouché de tems en tems, & ne l'est jamais parfaitement.

Les Villes d'Heracléum & de Canope, qui donnoient leurs noms à la même branche du Nil, ne se retrouvent plus; & Rosette située entre l'embouchure Canopique & la Bolbitine est une Ville, dont l'antiquité est du moins très douteuse. Elle est dans une situation délicieuse. Des Montagnes sur lesquelles elle est élevée, on découvre à la fois la Mer, le Nil avec ses branches, & le Pais fertile qu'elles arrosent. Des Jardins, des Bois d'Orangers, des Lacs, qui, lorsque le Fleuve se retire, se changent en Prés, l'environnent de toutes parts. Le Commerce y est considérable, parce qu'on y apporte & d'*Alexandrie* & du Caire les marchandises, qui, par un échange mutuel, entretiennent le Commerce des Habitans & des Européens. La Superstition d'ailleurs rend ce lieu presque sacré; & les Turcs, qui prétendent qu'un Parent de Mahomet y finit ses jours, débitent que s'ils perdoient la Mecque, cette Ville deviendrait le centre de la dévotion des Mahométans.

II

Voyez *Mém. de l'Acad. des Sciens.* de 1716. pag. 298, & de 1723. pag. 49.

Il feroit auffi difficile qu'ennuieux, fur-tout fans le fecours d'une Carte, de fuivre les diverfes branches du Nil décrites obfcurément par les Anciens, & défigurées par les débordemens de cette Rivière, & par les obftruétions de fes canaux. Il fuffira d'indiquer les endroits les plus confidérables, qui fe trouvent fur la Côte. Damiette, que Mr. Maillet femble avoir confondue avec l'ancienne Pélufe (a), s'en trouve bien éloignée par la Carte & par la defcription de Mr. Pococke; car il place entre ces deux Villes le Lac Menzale, formé par le débordement de la Mer fur une Côte baffe & marécageufe. Au refte Damiette n'eft fameufe que par les dernières Croifades, par les malheurs de St. Louis, & par l'aversion que les Habitans confervent contre les Chrétiens.

Jufqu'ici l'on avoit cru que la Rivière d'Egypte, qui fuivant l'Ecriture (b) devoit fervir de borne au Païs des Enfans d'Ifraël du côté de l'Occident, n'étoit autre chofe que la branche Pélufiaque du Nil. Mais notre Auteur refferre confidérablement l'étendue de la Terre Sainte, en plaçant cette Rivière ou le Fleuve Sihor, qui eft la même chofe (c), vers la Ville de Rhinocorura, environ à foixante milles de Pélufe. Mr. Shaw qui, dans fes voyages, avoit fuivi l'opinion commune, s'eft cru obligé de la défendre contre l'autorité & les argumens du Dr. Pococke (d). Il remarque que Rhinocorura ne fut bâtie que long-tems après Jofué, que les Auteurs anciens, à la ré-
servé

(a) Maillet. *ibid.* pag. 101.

(b) Genef. XV, 8. Jof. XV, 4. 47.

(c) Efaïe XXIII, 3. Jérém. II, 18.

(d) Supplém. pag. 29.

serve d'*Eratosthène* (a) ne parlent d'aucune Rivière dans cet endroit-là, & que tous les Voyageurs s'accordent à se plaindre du défaut d'eau douce dans ce Pais désert & sablonneux. Les LXX, à la vérité, ont traduit dans un endroit (b) les mots Hébreux, qui devoient signifier la Rivière d'Egypte, par celui de *Ραινόκουρα*, *Rhinocorura*. Mais leurs variations sur la traduction du même mot & de plusieurs autres, & le tems dans lequel ils vivoient, montrent assez qu'ils n'ont traduit ainsi que pour flatter les *Ptolémées*, & en supposant que les limites de l'Egypte du tems de ces Princes étoient les mêmes plusieurs Siècles auparavant. L'étimologie même des termes de l'Original נחל מצרים *Nahal Mitzraim* & סבור *Sibor* ou noir, semble décider la question en faveur de Mr. Shaw. On y reconnoît & l'origine du nom, & le grand caractère du Nil, qui a été appelé *Siris* & *Osiris* par plusieurs Anciens (c), & Fleuve noir par plusieurs autres (d). Que si l'on demande dans quel tems les Israélites furent en possession du terrain, que Mr. *Pococke* leur refuse, vu que du tems des Juges & du premier Roi les Philistins l'occupoient, & que dans les derniers tems *Rhinocorura* fut incontestablement une Ville & une Colonie des Egyptiens, divers passages de nos Saints Livres fournissent une réponse aisée (e). Il paroît que *David* & *Salomon* assemblèrent le Peuple, depuis l'entrée d'Hamath jusqu'au

Fleuve

(a) In *Strabon.* L. XVI. (b) *Esaïe* XXVII, 12.

(c) *Plin.* V, 9. *Solin.* 45. *Dionys.* *Periegr.* 223. *Plut.* de *Isid.* & *Osir.*

(d) *Plut.* de *Fluv.* *Virg.* *Georg.* *Claud.* *Phoen.* 100, &c.

(e) I *Chron.* XIII, 5. I *Rois* VIII, 65. II *Chron.* VII, 8.

Fleuve de Sabor, jusqu'à la Rivière d'Egypte, c'est-à-dire dans une étendue de 460 milles; étendue, qui ne s'accorde pas avec les idées méprisables, que quelques Auteurs se sont plu à nous donner de la Palestine.

La situation du Pais de Gozen, nommé autrement Rhamésès, qui appartient aux Israélites, même après leur sortie de l'Egypte (a), ne favorise pas le sentiment du Dr. Pococke. Car, suivant cet Auteur lui-même, ce Pais étoit situé à la rive orientale du Nil, à une petite distance de Memphis, & un peu au-dessous du Caire.

Cette dernière Ville bâtie, ou à la place même ou près de l'ancienne Babilone, (car sur cet article nos deux Voyageurs ne s'accordent point), se trouve environ à 29° 48' de latitude (b), vers la pointe du Delta. Cette Ville ou fondée ou du moins rebâtie par les Sarrafins, est devenue la Capitale de l'Egypte, qu'elle partage en deux parties, dont l'une est appelée la Haute, & l'autre la Basse Egypte. Moins considérable qu'elle ne l'étoit, du tems que le Commerce des Indes y attiroit les Vénitiens, elle est encore, autant par la commodité de sa situation que par la résidence des Gouverneurs, le magasin des Marchandises que l'Egypte reçoit & fournit.

Ces superbes Pyramides, presque aussi anciennes & du moins plus constantes que l'Egypte elle-même, semblent déterminer la situation d'une
Ville,

(a) *Jos. X, 41. XI, 16.*

(b) Je ne sais pourquoi Mr. le Mascrier qui, dans sa Carte très imparfaite, donne à peu près la même latitude à cette Ville, la place dans sa Description, p. 146 à 28°. 58'.

Ville, qui n'étoit plus dès le tems des Auteurs, qui nous en ont donné la description. Suivant *Pline* (a), ces magnifiques monumens se trouvoient entré le Delta & Memphis. Mr. *Peroche* se sert de même que Mr. *Maillet* de ce passage, pour placer Memphis à un Village nommée Métraheny, à quelque distance au Sud-est de ces Pyramides, & plus près encore de quelques autres Pyramides presque aussi considérables, peut-être plus anciennes, mais beaucoup moins connues que les premières. Des monceaux de ruines & des restes de canaux & de digues semblent justifier cette détermination. Mais des ruines décident-elles quelque chose dans un País, qui avoit 20,000 Villes, & que des inondations annuelles changent si fort. Aussi Mr. *Shaw* oppose-t-il à l'autorité de *Pline*, celle de divers autres Auteurs & de cet Auteur lui-même (b), qui tous placent Memphis à une beaucoup moindre distance des Pyramides & du Delta.

La plus fertile Province de l'Egypte étoit celle d'Arfinoé. C'étoit la seule où l'Olivier crût naturellement. Dans cette Province se trouvoit le Labyrinthe, qui renfermoit & les Palais & les Tombeaux des douze Rois d'Egypte. Cet Edifice, dont il ne reste plus que les fondemens & les ruines, est à présent à deux milles d'un Lac plus fameux encore. Quelques Auteurs, après avoir donné à ce Lac 450 milles de tour, en font un ouvrage de l'art, & disent qu'il étoit joint au Nil, par un canal de 300 piés de large & de dix milles de long. *Hérodote*, à qui on fit le même conte, demandoit
avec

(a) XXXVI, 12.

(b) V. 2.

avec raison, ce qu'on avoit fait de la terre. Il y a donc lieu de croire que la Nature avoit elle-même ménagé en cet endroit une espèce de réservoir & peut-être de décharge des eaux du Nil, qui passeroient delà à la Mer au travers d'une Vallée appelée encore *Baber-Bellomah*, ou la Mer sans eau. Les ouvrages que *Myris* fit faire, pour réparer cet ouvrage de la Nature, l'autorisèrent à lui donner son nom. Ce Lac n'a à présent que cinquante milles de long & dix de large. Au milieu est une petite Ile, où l'on découvre une hauteur, qu'on peut prendre pour le reste de la Piramide, qui renferma les corps de *Myris*, de son Epouse, & de quelques autres Rois.

Si la Tradition des gens du Pais, qui ajoutent aux noms de tous ces lieux celui de *Caron*, a quelque fondement, on pourroit y trouver l'origine des Fables anciennes. Peut-être *Caron* étoit-il chargé du soin des Sépulcres du Labyrinthe & de l'Ile de *Myris*, & n'avoit-il ordre d'y introduire que ceux qui étoient dignes d'être mis dans les Tombeaux sacrés. Les Juges, qui n'accordoient cet honneur qu'aux bons Rois, pouvoient envoyer avec leurs cadavres une marque, un obole à l'Officier *Caron*, pour qu'il les admît aux honneurs funèbres. Le nom d'*Achéron* donné au Lac, sur lequel passaient ces cadavres^(a), & celui de l'Officier, qui permettoit ce passage, devinrent
bientôt

(a) Mr. *Shaw* prétend que le Lac, qui donna lieu à ces Fables, & qui fut nommé *Achéronia*, étoit très différent du Lac *Myris*. Ce dernier étoit à 72 milles de Memphis; l'autre en étoit tout près, & conduisoit à la plaine des Momies que les Poètes transformèrent en champs Elisés.

bientôt génériques, d'autant plus que la coutume de n'enterrer les morts, qu'après un examen sévère de leur vie, étoit générale. C'en fut assez pour faire du Lac le Fleuve des morts, & de *Caron* le Nocher infernal.

En continuant de remonter le Fleuve, on ne trouve que des ruines, auxquelles Mr. *Pococke* applique très ingénieusement des noms anciens. La sécheresse de ce détail ne nous permet pas de nous arrêter aux Villes d'Oxyrinche, d'Antinoïe, d'Hypsèle, & de Tentire; & nous passerons tout d'un coup à la fameuse Thèbes à cent portes, ou plutôt à cent Palais. Cette Ville bâtie, ou par *Osiris* ou par *Busiris* II, avoit, selon quelques Auteurs, 18 milles de tour, & suivant d'autres 10 milles de long. Elle étoit située des deux côtés du Nil. Le nom de Diospolis la grande, qu'on lui donnoit, lui venoit d'un Temple dédié à *Jupiter*, dont les ruines occupent encore une étendue d'un demi-mille. Les observations que Mr. *Pococke* fit sur ce Temple, & le plan qu'il en donne, confirment la description de *Diodore de Sicile*, qui ne paroît plus exagérée après celle de notre Auteur. On trouve dans les environs plusieurs autres Temples plus ruinés encore que le précédent, & dont Mr. *Pococke* nous donne les plans. Un nombre prodigieux de colonnes rompues, des statues colossales moins défigurées encore par les injures du tems que par celles d'un Peuple avide & superstitieux, le sépulcre d'*Osymanduas*, les Tombeaux des Rois de Thèbes, des Obélisques, qui, quoiqu'enfoncés de dix piés en terre, en ont encore 60. de hauteur, ce sont là les restes d'une Ville, dont les ruines célébrées par le premier
des

des Poëtes & le plus ancien des Historiens, remontent plus haut que la fondation de la plupart des autres Villes.

Des noms estropiés, des figures peu distinctes, des rapports reconnoissables à des yeux savans, font retrouver à Mr. *Pecocke* Hermonthis, Aphroditopolis, Latopolis, & la Ville des Crocodiles. Il est vrai que pour placer cette dernière Ville à la suite des autres, il faut renverser l'ordre de *Strabon* (a). Mais notre Auteur, qui a vu les changemens qu'une longue suite de siècles a faits à des monumens presque indestructibles, n'est pas surpris d'en trouver d'aussi grands dans le texte des anciens Auteurs.

Quoiqu'il en soit, si cette Ville fameuse par son culte pour les Crocodiles étoit dans cet endroit, elle n'étoit pas éloignée d'Apollinopolis, Ville, où par un principe peu différent on faisoit la guerre à ces mêmes Crocodiles. Plus loin dans le Pais des Ombites, se trouvoient encore de zélés adorateurs de ces terribles Animaux, qui épargnés par ces Peuples, & arrêtés par les Cataractes, s'y rassembloient, & s'y trouvent encore en plus grande abondance, qu'en aucun autre endroit du Fleuve.

La Ville de Syène, située sous le Tropique du Cancer, & l'Île d'Eléphantine sont mieux déterminées que la plupart des Villes précédentes. Elles sont encore comme autrefois les limites de l'Egypte, du moins du côté de la rive occidentale

(a) Ἐπεὶ τὰ Κροκοδείλων πόλεις τιμῶσι τὸ Θηρίον ἢ τὰ Ἀφροδίτης πόλεις, καὶ μετὰ ταῦτα Λατόπολιν. τιμῶσι Ἀθηναῖ καὶ τοὶ Λατοῖ. *Strab.* XVII.

le du Nil ; car pour accorder les Auteurs anciens, il faut supposer qu'elle s'étendoit presque un degré plus loin sur la rive orientale. Cette situation avoit fait construire un Nilomètre à Eléphantine, & un Observatoire à Syène. Mr. *Pococke* croit avoir retrouvé des restes de cet Observatoire, destiné particulièrement à observer l'ombre du Soleil à midi, & à déterminer le tems des Solstices. On trouve d'ailleurs aux environs les seules carrières de Marbre granit ou de pierre Thébaine, qui fussent en Egypte, & d'où l'on tiroit les Marbres destinés aux Palais, aux Pyramides, & aux Temples.

Les Cataractes, qui étoient suivant *Pline* (a) les bornes de la navigation des Egyptiens, sont bien moins considérables qu'on ne nous les représente. Il ne s'agit du moins à présent que de trois chutes, dont la plus grande est de sept ou huit piés, par dessus quelques rochers de granit, qui s'oposent au courant du Fleuve. La description que *Cicéron* (b) fait des catadupes, dont le bruit rendoit les gens sourds, ne convient guère que dans le songe où il l'a placée.

Enfin un peu au-dessus des Cataractes, & au travers d'une route formée par l'art dans des rochers de granit, & d'un Pais habité par les Noirs, on arrive à l'Ile de Philé, qui étoit autrefois habitée

(a) *Navigationis Aegyptiaca finis. Plin. V. 9.*

(b) *Ubi Nilus ad illa, quae catadupa nominantur, praecipitat ex altissimis montibus, ea gens, quae illum locum accollit, propter magnitudinem soni sensu audiendi caret. Somn. Scip. 5.* Peut-être cependant y a-t-il, en remontant davantage le Fleuve, des Cataractes plus considérables, que Mr. *Pococke* n'a point vues.

tée par des Ethiopiens & par des Egyptiens. Il ne paroît pas qu'il y eût d'autres bâtimens dans cette Ile, que ceux qui dépendoient du Temple d'*Osi-
ris* qui s'y trouvoit. Les sermens faits par les restes de ce Dieu renfermés dans ce Temple étoient regardés comme les plus solennels. D'autres lieux, à la vérité, se disputoient l'honneur du sacré dépôt; & notre Auteur est trop éclairé, pour décider un procès de cette importance.

Après avoir suivi Mr. *Pococke* dans le cours de ses voyages le long de l'Egypte, nous croyons pouvoir l'abandonner dans la description qu'il nous donne de son passage de la Mer Rouge au Mont Sinai. Ce détail, aussi sec que le Pais qu'il traversa, nous engageroit dans une nouvelle controverse avec Mr. *Shaw*, sur la marche des Enfans d'Israël, & nous avons des objets plus intéressans à offrir à nos Lecteurs.

Les Egyptiens, qui se piquoient d'être les inventeurs des Arts, ne furent, ou plutôt ne voulurent jamais profiter des lumières & des découvertes des autres Peuples. Mais lorsque les Grecs & après eux les Romains se rendirent maîtres de l'Egypte, ils y introduisirent leur gout pour les beaux Arts, & en particulier pour l'Architecture & pour la Sculpture. Les Villes, dont ils furent les fondateurs, se distinguent des autres, par des ouvrages plus beaux, quoique moins grands. *Alexandrie* en est remplie; & *Antinople*, Ville fondée par l'Empereur *Adrien* à l'honneur de son Favori, ne se retrouve plus que par le caractère de ses ruines.

Les Edifices des Egyptiens sont si différens de ceux des autres Peuples, qu'ils méritent les soins

que notre Auteur s'est donnés pour les décrire. C'est peut-être dans la Thébàide qu'on voit encore les premières maisons. Les deux chaînes de Montagnes, qui, après avoir parcouru l'Egypte, se réunissent dans ce Pais, fournirent aux Habitans des demeures plus commodes que leurs Tentés. Pour se mettre à couvert de l'ardeur du Soleil, des Vents quelquefois plus brulans encore, & du froid des nuits si dangereux dans des Pais où les exhalaisons nitreuses sont communes, ils furent se creuser des Grottes dans les Rochers. Aussi trouve-t-on des espèces de Rues formées de divers logemens pareils, taillés à la hauteur de dix piés dans le roc, quelquefois soutenus par des piliers, & ouverts par des portes. Ce qui n'étoit d'abord fait que pour l'usage fut bientôt après consacré à la magnificence. Il ne falut que des travaux plus longs, pour creuser dans le même lieu des habitations spacieuses pour les Rois; & les Rois ménagent-ils la peine & le tems de leurs Sujets? Ces chambres simples se changèrent en enfilades d'appartemens; les piliers devinrent des colonnes, & la pierre des rochers fut couverte d'incrustations & de dorures. Les appartemens communiquoient les uns aux autres, & des descentes conduisoient à des étages plus bas, & même à des réservoirs où l'eau du Nil formoit des Bains. Les demeures des morts, plus sacrées que celles des vivans, étoient aussi plus magnifiques. Les Anciens nous parlent des Sépulcres des Rois de Thèbes, comme d'ouvrages dont la beauté ne fut jamais surpassée; & l'on retrouve encore ces superbes Tombeaux dans le même état, & presque dans le même nombre qu'ils nous ont été décrits. Ce sont des Gale-

ries souterraines de trente à cinquante piés de longueur, & dont la largeur & la hauteur sont du moins de dix piés, qui conduisent à des chambres fort grandes, où se trouvent les Tombeaux des Rois. Un de ces Tombeaux, qui a sept piés de haut, onze de long, & six de large, est fait d'une seule pièce de Granit rouge, & son couvercle est orné de la représentation du Prince en relief. Diverses autres niches ménagées, soit dans les Galeries, soit dans les Sales principales, servoient apparemment à recueillir les corps des autres personnes de la Famille Royale, & peut-être aussi ceux de quelques Animaux. On trouve dans tous ces lieux des peintures fraîches encore, des ornemens de sculpture, qui représentent des Hommes & des Animaux, & sur-tout plusieurs Inscriptions hiéroglyphiques. Ces caractères mystérieux, dont à peine devine-t-on l'origine, & dont jamais on n'entendra le sens, exprimoient, suivant *Strabon*, la magnificence & le pouvoir de ces Rois, dont l'empire s'étendoit sur la Scythie, la Bactriane, l'Éthiopie, & les Indes.

Sur le même modèle, mais sur un plan plus vaste & plus composé, fut probablement construit ce Labyrinthe fameux, qui fournit à *Ménès* le modèle du sien. Comme le Pais étoit plat, on fut obligé de bâtir sur la terre des Sales, qui communiquoient entre elles, & répondoient aux Grotes souterraines, destinées à renfermer les Cadavres des Rois & des Crocodiles sacrés.

Les mêmes vues firent ensuite élever les Pyramides, qui dans un terroir couvert de sable, & inondé tous les ans par le Nil, conservent toute la solidité des Montagnes de la Thébaine. Il y a

lieu de croire que d'abord on se contenta de couvrir de pierres des éminences, dans lesquelles on avoit placé des Cadavres illustres. On trouve dans quelques endroits de l'Egypte des Collines incrustées de cette manière. Mais ensuite on fit des élévations absolument artificielles. On y bâtit des Galeries, des Sales, & des Tombeaux; & les Egyptiens toujours superstitieux, dans le tems même qu'ils élevoient des Mausolées si remarquables, en cachoient avec soin l'ouverture & la construction. Ils réussirent si bien à dérober leur art à des yeux profanes & à des mains avides, qu'il s'est trouvé *Et qu'il se trouve encore des gens, qui ne regardent ces Monumens célèbres, que comme des masses informes de pierres entassées les unes sur les autres sans beaucoup d'art, & uniquement capables d'étonner un vulgaire ignorant (a).* Ceux mêmes, qui les regardoient comme des merveilles, ne les connoissoient peut-être pas. Ce n'est que sous le Calife *Mabomet*, l'an 820 de l'Ere Chrétienne, qu'en ouvrant la grande Pyramide, on a pu voir ce qu'elle avoit véritablement d'admirable. Encore les Voyageurs ne l'ont-ils décrite qu'imparfaitement; & l'on peut dire que *Mr. Maillet*, dont *Mr. Porocke* emprunte & la description & le plan, est le premier, qui en ait fait connoître & le mystère & la beauté.

La construction des Pyramides fut sans doute suivie de celle des Temples; & eux seuls suffiroient pour nous donner de justes idées de la magnificence des Egyptiens. Ces Edifices, dont la grandeur, la solidité & le richesse furent toujours les

princi-

(a) Maillet, *Deser. Erc.* p. 215.

principaux caractères, étoient d'ailleurs à peu près bâtis sur le même plan. Des cours d'une grande étendue, *Δρόμοι*, conduisoient, au travers de divers rangs de Colonnes, de Statues & d'Obélisques, à des Portiques exhaussés bâtis en forme de Pyramides. De ces Vestibules, *Πρόπυλα*, on passoit à deux corps de Bâtimens, dont l'intérieur & le plus petit étoit le Temple proprement dit, *ἱ. ναός*. L'autre étoit appelé *Πρόναος*, ou le Temple antérieur. Plus loin se trouvoient des appartemens destinés aux Prêtres, à ceux qui venoient consulter la Divinité, & peut-être aux Beautés, qui tous les ans se consacroient à elle d'une manière particulière (a). Des murailles d'une épaisseur prodigieuse entouraient ces Lieux sacrés. Nulles fenêtres ne les perçoient, & dans les premiers tems il ne s'y trouvoit même ni ornemens ni Hiéroglyphes. A cette simplicité rustique, mais majestueuse, succédèrent divers embellissemens de sculpture moins élégans que singuliers.

Cette idée générale, que nous venons de donner des Temples de l'Égypte, sur les divers plans qu'en donne l'Auteur, doit nous dispenser d'entrer après lui dans le détail des parties, dont ils étoient composés. Quelle règle fixe pourroit-on donner d'un art, qui n'en reconnut aucune chez les Egyptiens ? Les proportions de leurs Colonnes, la forme de leurs bases & de leurs chapiteaux, leurs architraves, leurs frises, leurs corniches, (si l'on peut appeler des mêmes noms des parties, qui n'ont avec celles qui les portent que des rapports très légers), sont différentes dans leurs di-

vers

(a) Strab. *ibid.*

vers Edifices. Il suffit de remarquer que les Ouvriers de l'Egypte paroissent avoir eu en vue d'imiter les productions de la Nature. Des feuillages, des fleurs, & sur-tout le Palmier, si commun en Egypte, leur fournirent les modèles de leurs ornemens (a); & leurs derniers ouvrages, plus élégans que les précédens, donnèrent aux Grecs l'idée des Ordres Dorique & Corinthien. Au reste, on ne voit pas que les Egyptiens aient jamais eu l'Art de construire des Arches, invention à laquelle ils sembloient toucher par plusieurs de leurs ouvrages.

Ce gout pour le grand & l'extraordinaire ne se remarque pas moins dans les Statues des Egyptiens. Envain y chercheroit-on les proportions exactes, les attitudes variées, les traits gracieux & délicats de la sculpture des Grecs. On l'a dit ailleurs (b), les Egyptiens copioient leurs Mumiés. La grandeur de l'ouvrage cachoit l'irrégularité du dessein & les défauts de l'exécution. On ne voit point sans surprise des masses énormes de cinquante & même de cent piés, taillées en figure d'Hommes, d'Animaux, de Monstres symboliques. On regrette les marbres précieux employés à joindre tantôt des visages humains à des corps de Bêtes; & plus souvent encore des têtes d'Animaux à des troncs d'Hommes. Ces assemblages, destinés peut-être à représenter d'une manière é-

originati-

(a) Peut-être les Palmiers du Temple de Salomon étoient-ils des Colonnes ou des Pilastrs faits pour imiter cet arbre. 1 Rois. VI, & VII.

(b) Dans l'Extrait des *Antiquités*, &c. de Mr. Middleton *Bibl. Rais.* Tom. XXXIV. p. 265.

signifique les choses les plus communes, n'offrent pas à nos yeux que des Touts-monstrueux. Cette merveilleuse Statue de *Memnon*, qui rendoit des sons, lorsque les rayons du Soleil donnoient sur elle, se retrouve encore. En vain quelques Auteurs prétendent-ils, que le Colosse de Granit d'un gris rougeâtre, qu'on prend pour elle, ne répond pas, du moins par sa couleur, aux descriptions qu'en donnent les Anciens, & que brisée ou par *Cambise* ou par un tremblement de terre, il n'en restoit que la base du tems de *Juvenal* (a). On oppose à ces autorités des autorités plus fortes, la tradition des gens du lieu assez simples pour assurer que la Statue rend encore des sons, quoiqu'aucun d'eux ne les entende, & sur-tout la situation & la forme du Colosse. Le passage du Poète Latin ne prouve autre chose, si ce n'est que le son sortoit du milieu de la Statue; mais on n'en peut pas inférer qu'elle n'eût pas été rabâtie, soit avant soit après cet Auteur. D'ailleurs les Inscriptions, qui se trouvent sur la base & sur les deux jambes du Colosse à huit piés de hauteur, & que notre Auteur a copiées, quelque inintelligibles qu'elles soient pour la plupart, semblent mettre la chose hors de doute. Plusieurs de ces Inscriptions sont de personnes, qui disent avoir entendu le son merveilleux, & les autres sont des Epigrammes à l'honneur du Héros. Elles confirment ce qu'on savoit d'ailleurs, que *Memnon* étoit fils de *Tithon* & de l'*Aurore*, & qu'il fut tué par *Achille* au siège de Troie.

Mais

(a) *Dimidio magica resonant ubi Memnone chorda.*
Juven. Sat. XY.

Mais c'est assez & peut-être trop nous arrêter à des ouvrages qui ne seront jamais imités ; & à des Inscriptions , qui seules fourniroient matière à des volumes de conjectures. Après tout, la plus grande merveille de l'Egypte a toujours été l'Egypte elle-même. Un Pais naturellement stérile, que des inondations régulières ont rendu , quoiqu'inégalement , fertile, depuis plus de 3000 ans, mérite certainement d'autant plus d'attention ; que les causes , les circonstances & les suites de ce merveilleux phénomène n'ont été décrites que très imparfaitement & avec beaucoup d'obscurité , même par notre Auteur. Les Voyageurs ne s'accordent nullement sur ces divers articles. Sans nous engager dans leurs disputes , & sans prendre parti entre Mrs. *Shaw* & *Pococke* , contentons-nous d'extraire en peu de mots de l'un & de l'autre ce qui nous paroitra le plus clair & le plus vraisemblable.

Le Nil , qui , suivant l'opinion la plus probable, a sa source dans les Montagnes de l'Ethiopie, a eu de tout tems une élévation périodique. Elle commence d'ordinaire vers le mois de Juin , & augmente pendant deux ou trois mois. Les eaux débordées portent alors dans le Pais, qu'elles changent en une espèce de Mer , la joie & la fertilité. Le Fleuve cesse ensuite de s'élever ; l'eau dont les campagnes étoient couvertes s'évapore ; la terre reparoit ; le Nil rentré dans son lit continue à s'abaisser , & se trouve quelquefois réduit à la hauteur de quatre coudées , au commencement de la nouvelle crue.

Les grandes pluies , qu'il fait en Ethiopie pendant plusieurs mois consécutifs , paroissent être
les

les principales causes de ce Phénomène. Les Montagnes de ce Pais sont tout-à-fait propres à condenser les vapeurs, qui s'y rendent de tous côtés. Les Vents Étéfiens ou septentrionaux, qui soufflent presque constamment dans la même saison, élèvent & portent vers ces Montagnes les exhalaisons de la Mer Méditerranée. On peut ajouter, malgré l'autorité de plusieurs Auteurs (a), que ces mêmes Vents étant les traversiers des embouchures du Nil, en resoulent les eaux, & les empêchent de se décharger en si grande quantité dans la Mer.

Les eaux du Fleuve toujours bourbeuses, pendant cette élévation, portent sur les Sables, qu'elles arrosent, un Limon qui les rend fertiles; car l'eau seule ne suffit pas à la végétation des Plantes. Ce Limon forme des terres nouvelles aux embouchures du Fleuve. Il y a lieu de croire qu'une partie de l'Egypte a été successivement formée de cette manière. Les Coquillages, qu'on rencontre en abondance jusqu'au-delà de Memphis, & qui en se pétrifiant, ont formé les pierres employées à la construction des Pyramides, suffisent pour prouver, que la Mer occupoit un espace, qu'elle a cédé à la Terre. Dans le tems que la Haute Egypte étoit le plus florissante, la Basse n'étoit qu'un Marais inculte, qui, par l'accession successive d'une nouvelle terre, plus encore que par les Canaux, que *Ménès & Sésostris* y firent creuser, devint aussi peuplée que fertile.

Mais

(a) Hérodote. *Enterp.* Maillet *Deser.* &c. p. 52. Shaw *Supplém.* p. 59. Un Voyageur moderne (Mr. Granger) est du même avis que Mr. Pococke. *Voy. Journ. des Savans* du mois de Septembre 1745.

Mais si le Limon du Nil a prolongé la terre du côté de la Mer, il a en même tems élevé le terrain, sur lequel il s'est répandu, depuis tant de siècles. Il y a lieu de croire que cette élévation successive monte à près d'un demi-pouce tous les ans. On distingue sur les bords du Fleuve des couches de terre de cette épaisseur. Le terrain autour d'Héliopolis paroît élevé à la hauteur de sept piés & demi. Les anciens Edifices sont tous enfoncés dans la terre à une profondeur considérable, & les Colonnes élevées sur des Rochers, & hors de la portée de l'inondation, sont les seules dont on puisse apercevoir les fondemens.

Dans tous les tems on a mesuré les progrès & la quantité d'une inondation si nécessaire. Il y avoit dans la plupart des Villes, qui se trouvoient sur le Fleuve, des Colonnes, où l'on observoit son élévation. Elles étoient appelées *Nilomètres* par les Grecs, & *Mikias* par les Arabes. La seule qui subsiste encore, & qui probablement est un ouvrage des Califes, se trouve au Caire. Des vingt-quatre divisions, qui y sont marquées, & qu'on appelle *Pics*, les seize inférieures sont les plus grandes. Ce n'est que lorsque le Fleuve s'élève à cette hauteur, que le Grand Seigneur a droit aux revenus, qu'il retire de l'Egypte. Les Auteurs ne s'accordent pas sur la mesure de ces Pics. La plupart des Voyageurs les font de deux piés; & ceux, qui les réduisent le plus, les font de 21 pouces, c'est-à-dire de trois pouces plus grandes que les coudées des Anciens.

Hérodote (a) rapporte, que sous le Roi *Myris* une

(a) *Ibid.*

Juillet, Aout & Septembre, 1746. 171.

une élévation du Nil de huit coudées suffisoit, pour inonder les terres, mais que de son tems, c'est-à-dire, 900 ans après, il en falloit du moins quinze. Il est à la vérité incertain, si une plus grande largeur de terrain cultivé du côté des Montagnes, & peut-être plus élevé, ne contribuoit pas à rendre cet excès d'inondation nécessaire. D'ailleurs les fossés & les réservoirs creusés dans cet intervalle détournoient une partie de l'eau du Fleuve, & n'en laissoient plus assez pour l'inondation, à moins qu'elle ne s'élevât plus haut dans le lit principal. Il est cependant difficile de ne pas conclure de ce fait, avec celui de qui nous le tenons, que le terrain en s'élevant ne pouvoit plus être inondé, à moins que la hauteur de l'eau ne fût plus grande. Toutes les mesures postérieures au siècle d'*Hérodote* confirment cette conséquence. Sans nous arrêter à celles que nous trouvons chez les Auteurs Arabes, qu'il ne seroit cependant pas difficile d'accorder avec cette Hypothèse, il suffit de dire qu'actuellement l'inondation n'est pas suffisante, lorsque le Fleuve ne s'élève pas à vingt Pies, qui par le calcul le plus modeste déterminent à 150 poudes la hauteur des couches ajoutées au terrain depuis les observations de l'Historien Grec. Car loin d'y avoir rien à rabattre pour une plus grande étendue de terrain ou de nouveaux réservoirs, il y auroit à ajouter pour les canaux bouchés, & les terres élevées, qu'on ne cultive plus.

Ce qu'on craignoit autrefois le plus, c'étoient les inondations excessives, & ce fut en partie pour les prévenir qu'on fit des Fossés, des Réservoirs, & peut-être des Lacs. Aujourd'hui l'on ne craint
que

que le manque d'eau ; & cette crainte , peut-être autant que la négligence , a fait qu'on ne s'est pas opposé à l'obstruction de la plupart des Canaux. Mais, malgré cette épargne, il paroît par une liste de près de cinquante ans, que loin d'être excessive, l'inondation a souvent été trop petite & trop tardive. La plupart des terres de la Haute Egypte ne sont plus inondées naturellement, & ce n'est qu'à force de travaux, que les Habitans y élèvent l'eau du Nil. La Basse Egypte sera avec le tems dans le même cas que la Haute; & le Pais le plus fertile deviendra, comme l'avoit prévu *Hérodote*, le Pais le plus stérile. On assure même qu'il ne produit plus ce que les Auteurs anciens rapportent qu'il produisoit de leur tems (a).

La Basse Egypte aura cependant toujours quelques avantages sur la Haute. Son terroir est moins sablonneux, & il pleut assez souvent. Toutes les sources de l'Egypte viennent du Nil, dont l'eau pénétrant au travers des sables, s'y charge de nître, & prend un goût salé & désagréable. L'air est successivement fort chaud & fort froid ; & les vapeurs, qui s'élèvent des campagnes, dont l'eau s'exhale, ne peuvent être que dangereuses. Aussi y est-on sujet à diverses maladies, & en particulier à la Peste, qui commence au mois de Février: elle est fort violente pendant la saison des vents du Sud-est, & s'arrête ensuite, lorsque ceux du Nord rafraichissent & purifient l'air.

Quoi-

(a) Mr. Granger. Comme je n'ai pas son Livre, je suis obligé de renvoyer à l'Extrait du *Journal des Savans* déjà cité.

Quoique l'Egypte ne soit pas abondante en Plantes & en Arbres, Mr. *Pococke* n'a pas laissé de recueillir les Espèces qu'il a pu trouver ; & Mr. *Miller*, fameux Botaniste de Chelféa, en a fait le catalogue. On trouve d'ailleurs dans le Livre de notre Auteur quelques figures de Plantes jusqu'ici mal dessinées, & leur beauté fait regretter qu'il n'y en ait pas un plus grand nombre.

Il seroit aussi à souhaiter que Mr. *Pococke* eût donné à la description des Animaux, une partie des soins qu'on remarque dans ses descriptions des anciens Monumens. Ce n'est pas qu'en plusieurs endroits de son Livre il ne parle des Oiseaux, des Poissons, des Quadrupèdes, & des Reptiles de l'Egypte. Mais les Naturalistes sont difficiles à contenter. Ils ne veulent pas que sous des noms nouveaux on leur déguise des Animaux très connus, ni que sous le même nom on confonde des Espèces différentes. C'est par les détails qu'ils jugent de l'exactitude des observations ; & selon eux, quand on décrit la Nature, c'est elle qu'il faut étudier plutôt que les Ecrits des Anciens.

Notre Auteur est plus exact dans ce qu'il dit du gouvernement de l'Egypte ; mais comme il s'accorde sur ce point avec les autres Voyageurs, nous ne nous arrêterons qu'à quelques particularités détachées sur les Habitans du Pais.

Les Coptes, qui sont les Chrétiens naturels de l'Egypte, ont pris ce nom d'une Ville de la Thébaïde apellée Coptos. Ces Chrétiens persécutés par les Empereurs Payens se retiroient dans les Montagnes, qui sont autour de cette Ville ; & leur révolte sous l'Empire de *Dioclétien*,
en.

engagea ce Prince à faire détruire la Ville autour de laquelle ils se réfugioient. *Dioscore* leur Patriarche, en leur faisant embrasser l'opinion d'*Enryches*, les rendit sujets à la condamnation qu'en fit le Concile de Chalcédoine. Depuis ce tems haïs & persécutés des Grecs, qu'ils persécutèrent à leur tour, dès qu'ils se virent protégés par les Mahométans; jaloux des Latins, qui les regardant comme coupables d'Hérésie & de Schisme, leur font l'injure de vouloir les convertir, ils persistent constamment dans le culte & dans l'ignorance de leurs Ancêtres. Leur Religion consiste en un mélange de cérémonies & d'abstinences, consacrées par la prescription & observées sans respect. Ils baissent le pavé de l'Eglise, & ne savent ce qu'ils y font. La Circoncision se pratique sur les deux Sexes (a). Ils croient les Ames des morts en Paradis au bout de quarante jours, & ne laissent pas de prier pour elles. Ils se prosternent devant des Images, & n'ont point de Statues, à la réserve du Crucifix. Leurs Prêtres presque aussi ignorans récitent par routine un Office qu'ils n'entendent pas, & c'est avec beaucoup de raison qu'ils se dispensent de prêcher.

Les Arabes, qui occupent la plus grande partie de la Haute Egypte, vivent dans des Tribus séparées sous l'autorité de leurs *Sheiks*, & ne respec-

(a) Τῦτο δὲ τῶν ζηλυμένων μάλιστα παρ' αὐτοῖς, τὸ πάντα τρίψαι τὰ γυνάμνια παιδία. Καὶ τὸ περιστέμναι, καὶ τὰ θήλειά ἐκτίμναι. Strab. *ibid.* Ces deux coutumes observées encore, sans aucun rapport à la Religion, par les Egyptiens tant Coptes que Mahométans, les distinguent des étrangers.

respectent que peu ceux qui gouvernent le Pais de la part du Grand Seigneur. Plus policés que les Arabes, qui errent dans les déserts de la Mer Rouge, & qui ne vivent que de brigandages, ils ne sont pas moins avares, & peut-être plus superstitieux. Ils connoissent cependant la fidélité & la justice; ils pratiquent entre eux ces vertus, & ne manquent pas de défendre ceux qui se mettent sous leur protection. Leurs maisons sont sacrées, & leurs ressentimens cessent, dès que leurs ennemis viennent s'y rendre, & qu'ils ont mangé avec eux. Sobres par nécessité autant que par choix, ils offrent à leur table sans répugnance & sans honte tantôt les Bêtes de leurs Troupeaux, & tantôt leur pain & leurs oignons. Que le repas soit médiocre ou abondant, jamais ils n'en réservent rien pour le lendemain. La table des Princes, plus splendide que celle des Particuliers, est également commune à tous ceux qui s'y présentent, les riches & les mendiants y sont reçus d'un mêmeueil; & les Convives se succèdent, jusqu'à ce que tout le festin soit consumé.

Les Juifs, qui se trouvent en grand nombre à Alexandrie & au Caire, y retiennent leurs anciennes superstitions. Ils se vantent de conserver dans la dernière de ces deux Villes un Manuscrit de la Bible, écrit de la main d'*Esdras*, Manuscrit qu'ils regardent comme si sacré, qu'il n'est permis à personne de le toucher. La crainte qu'ils avoient du tems des Payens de boire du Vin consacré aux Idoles, les engage encore à le faire eux-mêmes, & à sceller les bouteilles, où ils le conservent. D'ailleurs, divisés entre eux comme autrefois, ils n'ont guère plus de communion les uns

uns avec les autres, qu'ils n'en ont avec les Chrétiens & les Mahométans. Les Charaïms, successeurs des anciens Esséniens, scrupuleusement attachés au Pentateuque, auquel ils ne mêlent aucune Tradition, accusent les autres Juifs de n'avoir pas observé la Loi du Divorce, & de vivre dans l'adultère.

Quoique les Turcs se regardent comme les maîtres de l'Egypte, leur petit nombre, leurs extorsions, & leurs jalousies mutuelles font, qu'ils ne se soutiennent que par les divisions, qu'ils ont soin de fomenter entre les principaux du País. Imbus du dogme d'une Prédestination absolue, ils se conduisent mieux dans la mauvaise que dans la bonne fortune. Soit principe de résignation à la volonté Divine, soit manque d'affection pour leurs Parens, ils ne regrettent que peu ceux que la mort leur enlève, & ne pleurent que leurs Enfans. Leurs ablutions fréquentes, les prières qu'ils ont soin de faire dans les lieux les plus publics, leurs Jeûnes qui ne les engagent à l'abstinence que pendant le jour, leur paroissent des pratiques suffisantes, pour expier les plus grands crimes. Rampans avec leurs Supérieurs, hautains envers leurs Inférieurs, ennemis des étrangers, & avides de leurs biens, ils ne se montrent civils que par dissimulation, & ne donnent leur parole que pour mieux tromper. Le Voyage de la Mèque, qu'ils se croient obligés de faire, du moins une fois en leur vie, & que le transport des marchandises de Perse & des Indes rend lucratif, loin de les rendre meilleurs, vérifie ce proverbe des Juifs & des Chrétiens: *Désirez-vous, disent-ils, d'un Homme qui revient de la Mèque, n'ayez*

n'ayez rien à démêler avec lui, s'il a fait deux fois ce Voyage ; quittez sans délai son voisinage, s'il a trois fois visité ce Lieu sacré.

Les Egyptiens originaires nous sont en général représentés comme un Peuple voluptueux, lâche, & peu propre aux fatigues & aux Arts. Cette indolence qu'on impute à leur terroir & à un soleil trop brulant (a), a fait, dit-on, dans tous les âges leur véritable caractère. La paresse chez eux fut la mère de l'invention, & la Mithologie Payenne fut le fruit de leur loisir & de leur imagination. Mais ces Peuples ne se sont-ils donc distingués que par des fables ? Les Ouvrages, qu'on voit encore dans leur Pais, ne nous en donnent-ils pas une autre idée ? Quelle Nation, dans un terrain aussi petit, s'est montrée plus laborieuse ? Ce grand nombre de fossés & de réservoirs creusés, ou pour porter les eaux du Nil dans des terres stériles, ou pour prévenir des inondations excessives ; ces Pyramides, ces Temples, ces Colosses montrent qu'ils étoient capables de travail sous des Princes dignes de les gouverner. Les Rois de Thèbes, *Sésostris*, & même les premiers *Ptolémées* regnèrent sur des Peuples laborieux & vaillans. Ils ont, à la vérité, dégénéré sous des Monarques éféminés, & sous des Maîtres durs & avides. Mais quels sont les Peuples, que des exemples de mollesse autorisés, un long esclavage, & sur-tout un joug étranger n'auroient pas énervés ? Si les causes physiques ont quelque influence sur les mœurs des Peuples, cette influence est toujours infiniment petite, au prix de celle des causes morales.

(a) Maillet *Descript. &c. pag. 104. **
Tome XXXVII. Partie I. M

ARTICLE IX.

GOT-GUL. LEIBNITZ & JOHAN. BERMOULLI *Commercium Philosophicum & Mathematicum.*

C'est - à - dire :

COMMERCE de LETTRES *sur la Philosophie & les Mathématiques*, entre Mrs. GODEFROI-GUILLAUME de LEIBNITZ & JEAN BERNOULLI. En deux Tomes in 4. Tome I. de 484 pages. Tome II. de 492 pages. *A Lausanne, 1745, chez Bousquet & Compagnie.*

MES vœux seront satisfaits, si je réussis à faire lire cet Extrait avec le plaisir que j'ai ressenti en lisant l'Original. Ce n'est pas qu'il n'y ait bien de l'abstrait, & de la plus haute Mathématique, plus difficile encore qu'elle ne l'est par elle-même, à cause qu'elle n'est que par morceaux détachés, sans suite, sans liaison, & proposée avec une brièveté; qui n'est proportionnée qu'à des Génies tels, que les Auteurs de ces Lettres. Ces sortes de lectures sont une étude, & même d'une espèce, qui paroît plus propre à fatiguer, qu'à faire l'amusement d'un Lecteur ordinaire.

J'y ai pourtant trouvé non seulement de quoi m'instruire, mais de quoi passer agréablement bien des heures. Il y a dans ces Lettres des morceaux pour l'Histoire Littéraire de vingt-deux années, qui sont uniques. Deux des plus grands Génies de

de l'Europe s'y communiquent, avec toute la liberté d'un Commerce asidé, leurs jugemens sur ce qui a paru de mieux en Physique & en Mathématique. Des Jugés de cet ordre trouvent à critiquer, où le Vulgaire est obligé d'admirer; les Hommes les plus célèbres n'ont été à leur égard que des Hommes, & des Hommes pleins de défauts & d'erreur. On y apprend des décisions, qu'on n'auroit pas ôsé faire, quand même elles se seroient présentées à l'esprit; & le mérite d'un Auteur doit être bien solide & bien à l'épreuve, quand il a l'approbation pure de nos deux illustres Amis. Il est vrai que l'Editeur a jugé à propos de retrancher bien des expressions: peut-être est-ce une condition, que Mr. Bernoulli a exigée. Mais ces ménagemens charitables ne nous ont pas empêché d'entrevoir les sentimens de nos Auteurs.

Un autre morceau d'Histoire Littéraire m'y a fait presque plus de plaisir encore. C'est celle de Leibnitz & de Bernoulli eux-mêmes. Il me semble que je les connois bien mieux depuis la lecture de leurs Lettres. J'y vois Mr. de Leibnitz déjà sur l'âge, acablé d'affaires de Cour, de recherches historiques, de correspondences, acablé, en un mot, de tout le poids des connoissances humaines, dont il avoit cru pouvoir supporter la charge. Un savoir aussi universel n'a guère pu qu'afoiblir ce puissant Génie sur bien des matières particulières. Mr. de Fontenelle a dit, que Mr. de Leibnitz représentoit lui seul une Académie entière; cela est bien brillant; mais cette grande étendue de connoissances différentes l'est aux dépens de chacune de ses parties. La Nature

ne nous a pas faits pour être universels. Notre vie est trop courte, nos lumières sont trop bornées, notre mémoire est trop infidèle. Les *Grotius*, les *Scaligers*, les *Conrings*, avoient des talens extraordinaires, mais ils ont voulu tout savoir; qu'en est-il arrivé? Ils ont mal su une infinité de choses, & ils ont été surpassés dans toutes les branches particulières, dont leur vaste érudition étoit composée.

Les Savans de cet ordre brillent dans la conversation, & dans les Académies, ils brillent même quelquefois aux yeux de leurs contemporains. Comme ils savent de tout, & qu'ils écrivent sur bien de différens sujets, ils se font connoître par toutes les différentes classes de Savans, dont ces sujets font la principale étude. Meurent-ils, ces Grands-hommes, ils sont bientôt oubliés. Un *Swammerdam*, un *Vésale*, un *Tournefort*, sont à couvert de l'oubli. Ils se sont choisis une seule Science, elle a fait l'unique occupation de leur vie, aussi n'a-t-elle pas été ingrate; ils y ont surpassé tous leurs prédécesseurs, ils ont découvert, ils ont élargi les bornes des connoissances humaines: ce sont des conquérans; & le nom des *Aristotes* ira bien aussi loin dans la Postérité que celui d'*Alexandre*. Mais ces Savans universels n'ont guère su que ce que l'on savoit avant eux; ils ont su eux seuls ce qui a fait la science de plusieurs Hommes; mais ils n'ont pas eu le tems d'inventer & d'approfondir. Ils ont compté & recompté les trésors de nos connoissances, mais ils n'y ont rien ajouté.

Desormais le titre d'*universel* n'ajoutera rien
à

à mon estime. Si *Leibnitz* , si *Fontenelle* , si *Voltaire* , ont brillé dans des sphères différentes , ce n'est pas parce qu'ils y ont brillé que je les admire , c'est uniquement la puissance de leur génie , qui n'a pas succombé , où il l'auroit dû naturellement. Je suis persuadé que chacun de ces Hommes célèbres s'est nuï en étendant les bornes de son empire : ils auroient mieux fait de ne cultiver qu'une Province , elle auroit plus rendu elle seule , que tous ces Pais divers , qu'ils ont parcourus en Voyageurs , au - lieu de s'y établir. L'Histoire a nuï aux Mathématiques chez Mr. de *Leibnitz* ; au-lieu de faire éclore les germes des plus brillantes découvertes , enfermés dans le sein de son puissant génie , il en a perdu l'espérance , en lisant des Scholastiques , des Pancartes , & des Alchimistes : de tant de lumières sur les Mathématiques , il ne s'est conservé que des fragmens , brillans à la vérité , mais qui réunis & perfectionnés , sans ses dissipations savantes , auroient formé une gloire qui auroit ébloui le monde en l'éclairant.

Je ne veux d'autre preuve de ce que j'avance , que la comparaison naturelle de *Bernoulli* avec *Leibnitz*. Elle ne peut que naître dans l'esprit d'un Lecteur un peu réfléchissant. On y voit *Leibnitz* avoir des vues brillantes , des desseins , des pressentimens , pour ainsi dire , des plus sublimes vérités , qu'il n'a jamais portées à leur maturité , & qui sont rentrées dans le néant avec sa mort. Dans toutes les petites disputes des deux Amis , on voit *Leibnitz* se hâter de conclure , & d'ouvrir quelquefois le chemin de la vérité , sans y entrer lui-même , & quelquefois même s'en écarter ,

ter, pour aller donner dans l'erreur, au mépris, pour ainsi dire, de l'excellence de l'esprit humain.

Mr. *Bernoulli* ne s'est jamais appliqué qu'aux Mathématiques; il leur a donné ce qui ne dépend que de peu de Mortels, un esprit inventeur, une finesse de génie, capable de s'ouvrir des routes dans des Pais nouveaux & déserts avant lui, & un gout sûr pour distinguer d'entre ces chemins différens, le plus court, & même le plus agréable. Ce n'est pas à notre égard une Étoile fixe, un *Sirius*, qui remplit de son brillant plusieurs Sphères & plusieurs Systèmes, sans les échauffer, ni même les éclairer suffisamment. C'est le Soleil d'un Système unique, d'un Système borné, mais dont il remplit toute l'étendue de lumière & de clarté.

Ce n'est guère Mr. *Bernoulli* qui entre en dispute avec Mr. *de Leibnitz*, mais quand il y est entré, c'est lui presque toujours, qui va au but, & qui marche à la vérité avec une assurance visible. C'est sur-tout en Mathématique que cette remarque est aisée à faire. Quand Mr. *de Leibnitz* n'a envisagé qu'un cas particulier d'un Problème, Mr. *Bernoulli* en embrasse la généralité. Quand il n'a fait qu'entrevoir le chemin du vrai, Mr. *Bernoulli* y marche, & y arrive. Quand l'heureux génie de *Leibnitz* fournit une étincelle, pour éclairer un doute, une étincelle qui brille, qui disparoit, & qui nous rend aux ténèbres, Mr. *Bernoulli* en fait un flambeau durable, qui nous mène en sûreté. Il faut tout dire. La candeur de Mr. *de Leibnitz* répare son manque de loisir ou de patience. Il reconnoit la vérité avec plaisir. Sa réputation extraordinaire ne l'enfle point, il ignore, il doute, & il fait avouer l'un & l'autre.

Voyons

Voyons maintenant le détail des Lettres de nos Héros. C'est en 1694 qu'elles commencent. Mr. *Bernoulli* n'y est qu'un Jeune-homme encore, sans place, sans apui, & dont le génie fait toute la grandeur. Elles finissent à la mort de Mr. *de Leibnitz*, arrivée en 1716.

Commençons par une idée de Mr. *de Leibnitz*; car malheureusement, après vingt-deux ans qu'il a survécu à son dessein, il ne nous en est resté qu'une idée. Il avoit formé le digne projet d'écrire une Science de l'Infini. C'étoit une Algèbre nouvelle, qu'il se promettoit d'écrire, elle devoit être pour les Infinis, ce que l'Algèbre commune est pour les quantités finies: Quelle gloire, s'il avoit ajouté un nouveau Monde au nôtre, un Monde, qui auroit surpassé celui-ci, en étendue, en fertilité & en trésors! Peut-on ne pas haïr les rivaux, qui ont rendu Mr. *de Leibnitz* infidèle à la Géométrie sublime, dont il avoit senti les apas avec tant de force. Pareil à *Colomb*, il a vu quelques Iles de son nouveau Monde, & il en a abandonné la conquête à des *Newtons* & à des *Bernoullis*.

Quelle modestie que celle de Mr. *de Leibnitz*! Mr. *Huyghens* avoit, non sans peine, ouvert les yeux sur les perfections du Calcul différentiel. Mr. *de Leibnitz* s'en rejouit en inventeur, en Chef de parti, qui voit un fameux Ennemi se ranger sous ses étendarts. Mais c'est pour en partager la gloire avec les Frères *Bernoulli*. Le Calcul, dit-il, est autant à vous qu'à moi, & vous n'aurez pas moins de part à mon grand Ouvrage, que moi-même. Il étoit pourtant bien constant, que Mrs. *Bernoulli* avoient

pris dans quelques Mémoires de Mr. de Leibnitz l'idée du Calcul différentiel. S'ils y avoient ajouté, c'étoient des améliorations d'une terre, dont Mr. de Leibnitz se pouvoit croire le propriétaire, & qu'il partage généreusement avec eux.

Mr. Varignon paroît avec beaucoup d'avantage dans toute la suite de ces Lettres. Depuis le séjour, que Mr. Bernoulli avoit fait en France, Mr. Varignon s'étoit livré aux charmes du nouveau Calcul : il reconnoit, en toute occasion, ce qu'il y a d'admirable ; c'est le plus fidèle Ami de Leibnitz & de Bernoulli, & qui seul paroît ne s'être jamais livré au plaisir malicieux de voir abaisser les seuls Mathématiciens, à qui il pouvoit devoir quelque chose. Quand tout Paris sacrifia Leibnitz à Newton, lui seul fut douter avec dignité, & partager équitablement son estime entre ces deux fameux Rivaux.

Je vois avec plaisir Mr. Bernoulli faire un peu le Médecin : c'est une Epouse légitime, à laquelle il a préféré une Rivale, les moindres caresses lui doivent être précieuses. C'est pour Mr. de Leibnitz qu'il fait le Médecin (*Lettre IX*), encore est-ce un Médecin un peu trop Philosophe. Il vante l'eau douce, unique remède du Père Malebranche, que ce célèbre Métaphysicien oposoit à tous ses maux. C'est-là, peut-être, que Mr. de Renau a puisé ce remède malheureusement trop simple pour une machine aussi composée que le Corps humain, & qui, comme bien d'autres machines de pure théorie, n'a pas réussi dans la pratique.

Il n'en est pas de même de bien d'autres Savans. Nos illustres Amis s'en plaignent fort souvent.

vent, Ils reprochent à *Mt. de Tschirnhausen* d'avoir affecté d'éviter leur manière de calculer, & d'avoir mieux aimé aller à l'erreur par ses propres forces, que de trouver la vérité en suivant un guide. Il parloit avec mépris du Calcul intégral : mais il faut le savoir, & au-delà, pour le prendre sur ce ton.

Mrs. Bernoulli & Leibnitz parlent avec beaucoup d'indifférence de *Mr. Cheyne*. Jamais Livre n'a commencé d'une manière plus effrayante que sa Méthode renversée des Fluxions. Mais cela n'imposa pas à nos Amis. Ils n'y reconnoissent que la main d'un Ecolier.

Pour *Mr. Nieuwentijt*, ses intentions paroissent avoir été bonnes & droites, mais il ignoroit le Calcul ; il auroit voulu pouvoir s'en passer : il y cherchoit quelque défaut, qui le dispensât d'apprendre ; delà tant de petites Dissertations, qu'il a publiées contre *Mr. de Leibnitz*. C'étoit un combat bien inégal, vu les armes avec lesquelles *Mr. de Leibnitz* combattoit.

Le *P. Reynaud*, Copiste secret de *Mr. Bernoulli*, dont il avoit appris quelque chose chez *Mr. de l'Hopital* ; *Mr. Sauvveur*, qui échoua en voulant résoudre des problèmes qui dépendent de l'Analyse ; *Rolle*, qui devint à la fin un Prosélite du Calcul, ne sont pas épargnés par nos Amis. *Mr. de l'Hopital* n'a pas écrit contre *Mr. Bernoulli*, mais il ne lui en a pas moins donné d'occasion de plainte. Son Analyse n'est guère composée que des Cayers que *Mr. Bernoulli* lui avoit communiqués ; aussi ce Grand-homme, trop riche de son fonds pour convoiter celui des autres, se la revendiqua-t-il hautement dès 1696.

Il est vrai que *Mr. de l'Hopital* a fait une espèce d'aveu de sa Dette dans sa Préface, mais c'est en termes généraux, & sans reconnoître précisément ce qu'il devoit à *Mr. Bernoulli*. On a loué sa modestie en France; pour moi, je trouve à redire à son équité même.

Le plus célèbre Antagoniste de *Mr. de Leibnitz*, c'est *Newton*, le plus digne Adversaire assurément, que le sort eût pu lui préparer. Je vois *Mr. de Fontenelle* décider hardiment en faveur de *Newton*. Il paroît même qu'il accuse, avec beaucoup de politesse, *Mr. de Leibnitz* de n'être qu'un très habile plagiaire, illustre par son adresse à voler les trésors, que *Newton* avoit si bien cachés. Les Lettres, que nous avons devant nous, justifient *Leibnitz*. On y voit, dès 1696, *Mr. Bernoulli* écrire fort tranquillement à son Ami, que la Méthode des Fluxions de *Newton* n'est qu'une autre manière, plus difficile & plus longue, de la Méthode que *Mr. de Leibnitz* avoit proposée avec plus de clarté en 1693. Dès lors *Mr. Bernoulli*, qui fait d'ailleurs paroître à toute occasion une estime véritable pour *Newton*, soupçonne ce Grand-homme de tenir sa Méthode de *Leibnitz*. *Mr. de Leibnitz* assure son Ami, dans sa réponse, qu'il a communiqué les fondemens de sa Méthode des Différences à *Newton*, & qu'il y a vingt ans de cela. Personne ne pensoit alors à la dispute, qui s'est élevée seize ans après; & les expressions de *Mr. de Leibnitz* ne nous laissent entrevoir aucune trace de vanité, ou de supposition. Ce n'est que pour répondre à *Mr. Bernoulli* qu'il en parle, avec beaucoup de brièveté & de sang froid. Dans une autre Lettre, écrite en 1704,

il assure son Ami, qu'il n'a aucune raison de croire, que Mr. *Newton* ait connu le Calcul des Infinis avant lui. C'est encore occasionnellement, qu'il se sert de ces expressions. Il les écrit à un Ami trop éclairé dans l'Histoire du Calcul, pour qu'il ait pu espérer de lui imposer. Dans une Lettre écrite en 1706, il marque à son Ami, qu'il y a trente ans, que les Principes du Calcul différentiel se trouvent dans ses Cayers.

Dira-t-on, que Mr. de *Leibnitz* n'a pas pu donner un témoignage valide dans sa propre cause? En voici un autre bien authentique. Les Anglois faisoient en 1712 une espèce de procès à Mr. de *Leibnitz*, ils imprimoient des Pièces tendantes à prouver, que Mr. de *Leibnitz* ignoroit les secrets des Infinis cinq ans après que *Newton* les eut communiqués à ses Amis. Mr. de *Leibnitz* ne put pas résister à cette accusation. On ne se contentoit pas de lui envier l'honneur d'une des plus belles découvertes, que le Genre-humain ait faites, on le chargeoit de la honte de l'avoir dérobée. Il étoit Homme, il fut mortifié, & se prépara dès-lors, à publier une suite de Lettres, qui devoient prouver la date de la découverte, & le tems auquel *Newton* l'avoit prise. Il étoit assuré d'un puissant secours de la part de Mr. *Bernoulli*. Cet illustre Ami justifie Mr. de *Leibnitz* sur tous les points. Il prouve que *Gregori* ne l'a pas prévenu sur les Quadratures par les Séries. Il assure que *Newton* s'est arrêté très longtems à l'unique découverte des Extractions des Racines. Ses Principes & ses Epitres, imprimées en 1696, ne portent aucun vestige de Calcul différentiel. Il a commis une erreur fondamentale sur les Différen-

rentiels des puissances: il ne l'avoit pas encore rectifiée en 1711, & il y avoit alors plus de vingt ans que tous les Journaux de Leipzig étoient remplis de Solutions, que Mr. *de Leibnitz* avoit faites par le moyen des Différences. Enfin, il tranche le mot; & dit positivement, que Mr. *Newton* se repentiroit un jour d'avoir trop cru ses flatteurs.

Si Mr. *de Leibnitz* a trouvé des Adversaires, son Ami n'en a pas manqué; son frère aîné lui-même en a augmenté le nombre. Un peu de jalousie & d'émulation paroît avoir eu part à leurs démêlés, qui, au reste, n'ont pas excédé les bornes. Ils se lançoient des Problèmes: pareils à ces Héros, qui jettoient à leurs ennemis des blocs énormes de rocher, que douze Hommes d'une autre génération n'auroient pas su lever. Le Cadet ne se trouvoit point chargé de ceux que lui lançoit son Frère, il avoit résolu son Problème en moins d'un quart d'heure. L'aîné revint à la charge, il se crut assez sûr d'un nouveau Problème pour y mettre un prix en argent. Mr. *Bernoulli* le Cadet le résolut bientôt; mais son Frère n'en convint point; il en résulta des disputes, dont nos Lettres parlent bien souvent, & dont la fin tarda trop: elles ne finirent, qu'à la mort de Mr. *Jacques Bernoulli*. Son Frère en avoit appelé à Mr. *de Leibnitz*; mais l'aîné refusa cet Arbitre. Aussi paroît-il en bien des endroits que Mr. *de Leibnitz* lui préféroit son Cadet, & pour les talens & pour le cœur. Ses solutions étoient trop compliquées, & souvent trop particulières, & sa jalousie contre un Frère illustre étoit trop marquée.

L'un & l'autre des deux Amis se plaignent de Mr. *Menke*, Directeur du Journal qui paroît depuis

puis longtems sous le titre d' *Acta Eruditorum*. Il affectoit de retarder l'impression de leurs Mémoires, il les tronquoit quelquefois, il se hâtoit de donner ceux de leurs Adversaires, il refusoit les leurs, son intérêt le gouvernoit, plutôt que l'équité. Quand un Journaliste abuse de son pouvoir pour servir ses vues & ses passions, il commet à peu près le même crime, qu'un Juge inique, & il mérite également l'aversion du Public. La réputation d'un Savant lui est bien plus essentielle, que ne peut l'être une Pairie à son possesseur.

Mrs. de *Leibnitz* & *Bernoulli* ne sont pas plus contens de Mr. de la Hire. Ce Mécanicien s'est fait une belle réputation par son adresse à observer, son habileté à dessiner, & par le talent qu'il avoit à briller par des lumières étrangères. Mr. de *Leibnitz* lui ôte l'usage des Epicycloïdes pour les dents des roues des Montres : il les rend à Mr. *Roemer*. Mr. de *Leibnitz* découvre des Paralogismes dans ses Calculs sur la Courbe cycloïdale d'un rayon de la lumière dans un milieu difforme. Il est tenté d'en avertir Mr. l'Abbé *Bignon*, par intérêt pour l'honneur de l'Académie.

Mr. *Bernoulli*, de l'avis de son Ami, lança à tous les Géomètres de l'Europe un Problème ; c'est celui de la Courbe de la plus vite descente. Mrs. *Facio*, *Moirre* & autres y échouèrent, & le premier s'en vangea par des expressions passionnées contre les Auteurs du Calcul des Infinis. Il n'y eut que les possesseurs du Calcul différentiel qui y réussirent, après qu'on eut prolongé le terme que Mr. *Bernoulli* avoit fixé pour la solution. Mr. le Marquis de l'*Hopital* y parvint par les lumières mêmes de Mr. *Bernoulli*. *Newton* y réussit,

réussit, mais par une méthode que Mr. *Bernoulli* trouve longue & indirecte. J'ai déjà dit, que cet illustre Mathématicien ne se contente pas de parvenir au vrai, il veut que ce soit par une route agréable & courte; il veut que l'Algèbre même ait des grâces, telles qu'elles peuvent convenir à une Déesse aussi sérieuse, mais que d'autres Géomètres ne savent pas lui donner.

On a taxé Mr. de *Leibnitz* de n'avoir été qu'un rigide observateur de la Religion naturelle. Mr. de *Fontenelle* lui fait tort. Ce Philosophe, en parlant d'une offre qu'on lui fit, de l'associer à l'ancienne Académie de Paris, marque à son Ami, qu'il n'en auroit guère joui, quand même il l'auroit acceptée. La Révocation de l'Edit de Nantes m'en auroit infailliblement privé, dit-il, en m'ôtant la liberté de ma Religion. Ce n'est pas là une pensée de Déesse, qui ne quitteroit pas sa place pour un peu de superstition de plus ou de moins; c'est celle d'un Protestant, qui veut l'être, & le paroître même.

Mr. *Bernoulli* a toujours été bon Protestant, & fort assidu aux exercices publics de la Religion, & aux lectures particulières des *Stes. Ecritures*. Cela n'a pas empêché qu'il n'ait été taxé d'Irréligion & de Socinianisme, timpanisé même dans les Chaires, & presque persécuté. Il avoit dit, dans une Thèse sur la Nutrition, que la matière du Corps humain changeant à tout moment, il n'étoit pas possible que nous ressuscitions avec toutes les parties dont notre Corps auroit été composé sur terre. Il y en auroit trop, nous serions des Eléphants, des Montagnes. Un zèle un peu aveugle s' alarma d'une vérité physique, qui ne cho-

choque en rien celle qui est révélée, & qui ne porte que sur des opinions de Théologiens.

Nos Amis ne sont point contents du Père *Ma-lebranche*. C'est un homme, disent-ils, qui écrit trop vite, pour qu'il puisse avoir médité les matières; de là ses changemens de sentiment, & son attachement variable à des opinions opposées, dont la troisième n'est souvent pas mieux fondée que la première.

Le Traité de la manœuvre des Vaisseaux de Mr. *Bernoulli* est dû en quelque manière aux encouragemens de *Leibnitz*. Cet Homme universel avoit lu un Livre assez médiocre sur le même sujet. Dès l'an 1700 il commença ses instances auprès de son Ami, pour le faire travailler sur la même matière. Elles eurent leur effet quatorze ans après.

Nous avons remarqué, combien le Tribunal de nos Auteurs a été redoutable: *Newton* lui-même n'a pas échappé à leurs recherches. Mr. *Bernoulli* remarque la fausseté de la Converse de la proposition „ que la force centripète est dans une „ Ellipse en raison directe de la distance du „ Corps mu elliptiquement du centre”. Il a découvert le défaut d'une démonstration de *Newton*, que la résistance d'un milieu est au Corps mu dans le milieu, comme la densité du milieu multipliée par le quarré de la vitesse du Corps mu. L'erreur dans le Calcul de la vitesse, avec laquelle un liquide remonte après sa descente, n'a pas échappé à Mr. *Bernoulli*. En relevant les fautes de *Newton*, Mr. *Bernoulli* n'en juge pas moins équitablement de lui. Il blâme Mr. *de la Hire* d'avoir assuré, que Mr. *Mariotte* avoit trouvé par
ses

ses expériences, le défaut de celles de *Newton*. Mr. *Bernoulli* ne fait aucune comparaison de l'un à l'autre.

On a combattu dans la Bibliothèque Raisonnée pour la Méthode naturelle, par rapport à la Botanique. Je vais appuyer ce sentiment d'une autorité bien respectable. C'est celle de Mr. de *Leibnitz*. En parlant de *Tournefort*, il remarque qu'on a mal fait, de prendre les caractères distinctifs des Espèces sur une seule partie des Plantes, & qu'on devoit les prendre sur toutes. Le puissant génie de Mr. de *Leibnitz* alloit au vrai par une espèce de vol. Il n'avoit pas besoin de marcher par les chemins ordinaires pour y parvenir.

Autre preuve du privilège qu'ont les Grands-hommes de savoir des choses, sans les avoir apprises. Mr. de *Leibnitz* avoit envoyé à Mr. *Bernoulli* du Bleu de Berlin, nouvellement découvert. Celui-ci exposa la couleur au Soleil, il trouva qu'elle pâlissoit, & conclut qu'elle n'étoit pas de durée. L'évènement a confirmé ce pronostic. Depuis quarante ans, que cette Couleur a été découverte, elle s'est éteinte dans les Tableaux, & s'est changée en noir. On est obligé d'en revenir à l'Outremer, malgré sa cherté & sa rareté.

Le P. *Bouhours* a osé refuser l'esprit aux Peuples du Nord, sans avoir peut-être vu une seule production de leur génie. Voici une allusion heureuse de Mr. de *Leibnitz*, qui répond précisément à la définition de l'Esprit, & que le Père n'auroit osé recuser. En parlant des Géomètres, qui prétendoient avec le Calcul ordinaire se mesurer avec les possesseurs du Calcul des Différences, Mr. de *Leibnitz* cite deux Vers de *Virgile*.

Post-

*Postquam Arma Dei ad Volcania-ventum
Mortalis mucro, glacies ceu futilis, iclu
Diffiluit.*

Avant que de finir notre Extrait, il est juste d'avertir le Lecteur que deux grands Mathématiciens, tels que Mr. de Leibnitz & Bernoulli, ne se sont pas écrit uniquement des Nouvelles Littéraires, ils ont traité à fond plusieurs matières bien difficiles, & bien scabreuses. Mr. Bernoulli faisoit des objections, & Mr. de Leibnitz les résolvoit. De cette espèce est la controverse sur le nouveau Calcul des Forces, que Mr. de Leibnitz a substitué à celui de Descartes : une autre sur les Monades : une autre sur le Calcul Dyadique ; une autre sur les Logarithmes des Nombres négatifs, dont Mr. Bernoulli défend l'existence contre son Ami, & une grande quantité de Problèmes, de Propositions, & de Calculs du premier ordre, proposés & résolus par l'un ou l'autre de nos Auteurs. Il faut les chercher dans l'Ouvrage même : nous ne donnons que des étiquettes ; c'est aux Juges de lire les Pièces.

ARTICLE X.

The HARLEIAN MISCELLANY, &c.
IInd Vol.

C'est - à - dire :

MELANGE HARLEYEN, ou Recueil de
Brochures & Traités rares, curieux & amu-
sans, tant Manuscrits qu'imprimés, trouvés
dans la Bibliothèque du feu Comte d'Oxford.
Tome XXXVII. Partie I. N On

On y a ajouté des Notes Historiques, Politiques & Critiques, une Table des Pièces & une des Matières. A Londres chez T. Osborne 1744, second Volume 4, de 612 pages (a).

Donnons d'abord sans préambule & en abrégé les Titres des Pièces contenues dans ce Volume.

1. Procès du Sergeant *Thorpe*, où l'on trouve en raccourci les Loix de la Nation. 1649.
2. L'état présent de la Religion par rapport aux progrès excessifs de l'hérésie, de l'infidélité & de la profanation. 1711.
3. Le Parlement sanglant, sous le règne d'un malheureux Prince. 1643.
4. Relation tragique d'un Voyage des Indes à Plymouth.
5. L'Académie des Charlatans, ou Satire contre les Médecins. 1678.
6. Question Physique, s'il se fais dans le Monde quelque chose de nouveau? Traduite du François. 1640.
7. *Vindex Anglicus*, ou éloge de la Langue Angl. 1644.
8. Eloge de la Goute. 1699.
9. Caractère d'un méchant Favori, ou les maux que peut causer un Ministre d'Etat qui a beaucoup d'autorité & un mauvais cœur. Imprimé sous Charles II.
10. Le Précurseur de la Vengeance, en deux requêtes, l'une au Roi, l'autre au Parlement, touchant la conduite du feu Duc de *Buckingham*. 1642.
11. *Fragmens Royaux*, ou remarques sur les tems & les Favoris de la Reine *Elizabeth*. 1641.
12. Le trompeur trompé, ou les tricheries du jeu. 1669.
13. Dialogue entre trois Basiliers sur la convocation du Parlement à Oxford. 1681.
14. L'antiquité & la dignité des Parlemens. 1679.
15. L'Administration de la Justice en Angleterre. 1583.
16. Discours sur le Mariage. 1615.
17. L'Anatomie de la Langue d'une femme: Pièce comique

(a) Voyez l'Extrait du 1. Vol. dans cette *Biblioth.* Tom. 36. 2 Part.

mique en Vers, suivie d'Epigrammes & de Chansons sur le même sujet. 1638.

18. Relation d'un accident surprenant. 1679.

19. Description Géographique & Historique de la Ville de Mons. 1709.

20. Les Larmes de *S. Hilaire*, pièce burlesque. 1642.

21. Des Meuriers & des Vers à foye. 1609.

22. Manière de bien gouverner les Etats. 1642.

23. Déclaration du Roi *Jaques*, expliquée. 1693. Pièce en Vers.

24. Description Géographique & Historique de la Ville de Tournay, traduite du François. 1709.

25. Le Martyre de *Jean Oldcastell*. 1418.

26. L'Etat, la dignité, les soins & les dangers de la charge de Secrétaire d'Etat. 1642.

27. Enterremens de *Charles I* & d'*Oliv. Cromwell*. M. S.

28. Relation d'un affreux orage arrivé dans la Comté de *Norfolk* le 20 Juillet. 1656.

29. Elégie sur la mort du Négoc. 1698.

30. L'ettre où l'on répond aux argumens qu'on allègue en faveur de la simple fornication, du demi-adultère & de la Polygamie. 1696.

31. La bonté de *Bachus*: Pièce mêlée de Vers & de Prose. 1593.

32. Traité des Bains de *Barb*, où l'on examine la nature, l'usage & la vertu de ces fameuses Eaux chaudes. 1628.

33. Jugemens de Dieu contre un Blasphémateur. 1677.

34. Description de la Ville & Citadelle de *Dankerk*. 1712.

35. Discours Historique sur l'origine & les progrès de la Navigation. 1661.

36. Caractère d'un digne Membre de Parlement.

37. Caractère d'une âme basse & rampante. 1705.

38. L'Origine & les progrès des Colonies Angloises en Amérique, & les avantages que l'Angleterre en retire par rapport au Commerce. 1690.

39. La Peste à *Westminster*; Satire contre le Parl. 1647.

40. Liste du Clergé persécuté. 1661.

41. Maladie, dernières paroles & mort de *Philippe II*, Roi d'Espagne. 1599.

42. Conversation entre un François & un Anglois touchant la Guerre avec la France. 1678.

43. Raisons qui obligèrent *Charles II* à déclarer la Guerre aux Hollandois. 1689.

44. Noëls complots & persodies des Espagnols contre les

XVII Provinces avant qu'elles prissent les armes. 1642.

45. *Thomas le Vêridique*; Satire contre les mœurs du tems, adressée au Roi. 1622.

46. *La Vie de Guillaume le Conquérant*. 1613.

47. Réponse à la Déclar. de Guerre de la France. 1665.

48. Cas de l'Evêque de *Ross*, Résident de la Reine d'Ecosse, mis à la Tour par la Reine *Elizabeth*, pour avoir tâché à soulever ses Sujets contre elle.

49. Privilèges accordés aux Protestans d'Hongrie par l'Empereur. 1691.

50. Coup d'œil sur le Règne de *Charles I*, ou examen impartial des causes de la Guerre Civile.

51. Conspiration formée en Hollande pour livrer la République à la France. 1690.

52. Projet pour l'exakte répartition de la taxe des Terres. 1691.

53. Desseins de la France contre l'Angleterre & la Hollande. 1688.

54. Histoire abrégée de la Rebellion d'Angleterre, Pièce en Vers. 1661.

55. Justification des Ministres Presbitériens touchant la mort de *Charles I*. 1648.

56. Plaintes contre le Clergé, prés. à *Henri VIII*. 1538.

57. Cas de Conscience résolu, s'avoit s'il est permis aux Ministres de parler des affaires d'Etat dans leurs Sermons?

58. Poème Héroïque sur les affaires du tems, dédié à la Reine. 1705.

59. Expédition contre les François aux Iles *Caribes*. 1691.

60. Fautes à corriger dans les Loix d'Angleterre. 1653.

61. Explication Physique & littérale de *Jérém.* VIII, 7.

62. Dialogue burlesque sur les Cours Ecclésiast. 1641.

63. Voyage fait récemment en Hollande. 1691.

64. Remontrances des Hollandois touchant la conduite du Pensionnaire de *Witt*, traduit du Hollandois. 1672.

65. Lettre à *Gilbert Potter*. 1553.

66. Vers récités devant une Dame de qualité, par Mr. *Prior*, dans la Bibliothèquc du Collège de *S. Jean à Cambridge* le 9 Novembre 1719.

Donnons à présent l'Extrait de quelques-unes de ces Pièces, dont les titres pourroient exciter la curiosité de nos Lecteurs. Commençons par la 5.

L'A-

L'ACADE'MIE DES CHARLATANS ou le *Directoire* des Sots. Nouvel Art de renverser le vieux Proverbe en faisant d'un homme un Fou & un Médecin tout à la fois ; ou l'on découvre les diverses méthodes par lesquelles plusieurs *Prétendans* très ignorans, acquièrent de la réputation & de la pratique.

————— Cur ludere nobis
Non liceat, licuit si jugulare tibi?

Mart. l. 3. 99.

Il y a longtems que la Satyre décoche ses traits contre les Médecins. Tout le monde sait que *Molière* après plusieurs autres les a raillés impitoyablement dans ses Comédies. C'est bien la moindre vengeance qu'on puisse exercer contre des gens qui nous font payer bien cher pour nous ruiner le tempéramment & nous abrégér la vie, sous prétexte de nous conserver l'un & l'autre, suivant l'art dont ils font profession. Mais *Molière* porta les choses trop loin en attaquant toute la Médecine sans exception ; & c'est un excès que l'Auteur de cette Brochure a soigneusement évité. J'avoue que, malgré les progrès que cette Science a faits depuis un Siècle, elle est encore fort éloignée du point où on la souhaiteroit, comme ne le prouvent que trop les grossières & funestes bêtises des Médecins mêmes qui ont le plus de réputation ; on voit tous les jours des maladies dont la cause leur est inconnue : cependant ils ordonnent des remèdes à tout hazard, pour ne pas montrer leur ignorance, ou pour tenter une expérience sur le malade qui prend tout, parce qu'il voudroit recouvrer sa santé.

Peut-être trouveroit-on plus d'habiles Médecins, si tous ceux qui embrassent cette profession s'y appliquoient sérieusement par de bonnes études. Quand même un Candidat auroit bien fait son Cours Académique (chose assez rare), il ne sauroit encore que la manière de bien étudier. Quoiqu'il en soit, on se fait recevoir Docteur en Médecine, & tout de suite on se met sur les rangs pour en exercer les fonctions. On fait par pur hazard quelque cure heureuse, on gagne de l'argent, cela suffit; on ne s'étoit pas proposé autre chose. A quoi bon s'alambiquer l'esprit à feuilleter d'ennuyeux Volumes pour acquérir plus d'habileté par les remarques & l'expérience des Anciens? On sent quelquefois qu'on devroit le faire; mais où en trouver le tems? On a des Patients à visiter; du moins on doit paroître en avoir; & ne faut-il pas prendre quelques momens de relâche, donner quelques heures au plaisir? Tous les vuides de la journée sont remplis, il n'en reste pas un instant pour l'étude. D'ailleurs quelle chute horrible, au retour d'une partie gaillarde, de tomber sur les Cahiers antiques de *Galien* & d'*Hippocrate*, & même sur les Observations sérieuses des Modernes! ou, qui pis est, d'aller assister à l'ouverture d'un Cadavre. Le seul parti qui reste & qui réussit assez souvent, c'est d'avoir recours, du plus au moins, aux maximes que nous allons indiquer d'après l'Auteur.

Il déclare d'abord qu'il n'en veut point à ces personnes estimables, dont le savoir acquis par l'expérience & par l'étude, peut être d'une grande utilité au Genre-humain, mais seulement à ces Médecins soi disant tels, ignorans dans l'Art qu'ils

qu'ils pratiquent, à la honte & aux risques de ceux qui se mettent entre leurs mains. En effet la Médecine est devenue une dernière ressource ; on se fait Médecin aujourd'hui comme on se feroit Cabaretier. Et comme il y a beaucoup de pauvres gens qui ont de la peine à vivre de leurs misérables métiers, & qui feroient bien aise de les changer pour une profession aussi facile & aussi avantageuse, si on leur aprenoit seulement par quelle industrie des gens ruinés ont sçu, avec peu de peine & moins de talens encore, s'élever tout à coup à des Fortunes considérables, nous allons révéler tout le mystère.

Voulez-vous passer pour Médecin ? Prenez-en le titre ; rien n'est plus facile. *Plume* l'a dit il y a longtems ; & quoiqu'à mon avis, il ne soit pas nécessaire que vous sachiez un mot de Latin, cependant quelque bribe pourroit vous servir à propos dans de certaines occasions pour trancher de l'Important ; voici ses propres termes : *Ilac sola virtus evenit quod cuilibet se Medicum dicenti facile credatur, cum sit periculum in multo mendacio majus. C'est le fond de tous les Arts où l'arrivée que si quelqu'un se dit Médecin, on le croit facilement, quoique ce soit le plus dangereux de tous les mensonges* : Voilà la traduction de ce passage en faveur de ceux qui n'entendent pas la langue de cet Auteur. Après avoir pris le titre de Médecin, il faut le soutenir par votre extérieur aussi bien que par de certaines qualités intérieures. D'abord ayez un habit noir, & si vos moyens vous le permettent, portez par dessus une jaquette de putochet achetée chez le Fripiet ; quand on le montreroit la corde, cela ne fait rien, au contraire, son-

antiquité vous rendra plus respectable. Portez à la main, comme Mercure, un Caducée ou Baguette mystérieuse terminée par une boete de civette ; marchez avec une gravité Espagnole & un air distrait, comme si vous étiez absorbé dans de profondes méditations, occupé à décider entre la vie & la mort. Logez - vous proprement, & qu'il y ait une demi-porte à l'entrée de votre maison. Que votre appartement soit orné de miroirs & de tableaux Hollandois ; qu'on y voye çà & là des Urinals, des Pots de Fayence, des Phioles remplies de rinsures de Bouteilles, ou d'Eau simple que vous colorerez avec du Sandal. Quelque Fossoyeur vous fera volontiers présent d'un crâne, en vue de votre chalandise ; vous l'attacherez à votre fenêtre, & vous y ajouterez le Squélette d'un Singe pour marquer votre adresse en Anatomie. Qu'on voye ouvert sur votre table quelque vieux Volume Grec ou Arabe, & le 4^e. Livre de la Philosophie occulte de *Cornelius Agrippa* pour amuser les Spectateurs ; avec une demi-douzaine de Shellins dorés qui passeront pour autant de Guinées que vous aurez reçues dès le matin pour vos consultes. Enfin, tâchez de mettre dans votre parti les Cabaretiers du voisinage, les Gardes & les Sages-femmes, afin que votre habileté soit pronée dans leurs conversations. Voilà pour l'extérieur.

A l'égard de l'intérieur, ayez du babil & de l'impudence. Le premier produit un effet merveilleux sur le commun Peuple. Apprenez donc à prononcer quelques grands mots, comme *opilation*, *obstruction*, *paracentèse* ; du moins accoutumez-vous à dire des mots extraordinaires à tort & à

à travers, & faites toujours enforte d'embrouiller les choses les plus simples dans les termes de l'Art. Mais si vous pouvez parvenir à nommer un accès de fièvre, *paroxysme*, les maux de mère, *passions hystériques*, à parler d'une voix tonante des cures *Sympatiques*, & *Antipathiques*, à raisonner du Mécanisme de la Nature sans y rien comprendre; à dire que vous savez apaiser le *Monarque Microcosmique*, augmenter l'*humide radical*, rétablir les *puissances vitales, naturelles & animales*, le Patient ravi en admiration, s'écriera, O l'habile Homme! O l'incomparable Homme! Sur-tout si vos impertinences coulent de source & que vous les débitiez sans broncher, en y mêlant des traits de mépris à l'égard des vrais Médecins, contre le savoir desquels vous alléguerez votre grande expérience.

Si vous n'avez pas le don de la parole, faites de nécessité vertu. Prenez un air grave & méditatif; gardez le silence autant qu'il se pourra, sur-tout devant des personnes intelligentes. Contentez-vous de leur dire que les Maladies ne s'effrayent point des mots; que vous venez non pour discuter, mais pour guérir. Par-là vous cacherez votre ignorance aux gens sages & judicieux, & les fots vous prendront pour un Homme modeste & réservé. Si quelqu'un vous demande la cause de sa maladie; tirez-vous d'affaire en montrant une liste de vos cures: vraie ou fausse, qu'importe? On aimera mieux vous en croire que de la vérifier.

Joignez à tout cela une bonne dose d'effronterie; rien ne vous est plus essentiel & plus utile. Dites au Peuple que jamais champ de bataille ne vit tant de morts & de blessés, que vous en avez rétabli; que

vous avez obligé la mort à se retirer lorsqu'elle tenoit la Nature assiégée de plus près que ne fut jamais *Stétin* ; que vous avez-même rapellé des ames déjà bien éloignées des Corps. Faites sonner les prodiges que vous avez opérés à Leyde, à Hambourg, à Venise, à Paris. Protestez & jurez que vos Cabinets sont des Magazins d'immortalité, & que vous avez l'art de prolonger la vie plus loin que ne s'étendent les Indulgences du Pape. Vantez-vous d'avoir des remèdes pour toute sorte de maladies, & sur-tout pour les incurables.

Toute la Médecine consiste en *Diagnostique*, *Prognostique* & *Thérapeutique*. A l'égard des deux premières parties vous pouvez les pratiquer par les urines ou par la contemplation des Astres ; l'un vaut l'autre. Si vous prenez cette dernière voie, dites que le malade est enforcé, qu'il est frappé de la mauvaise influence d'une Planète, & que le *Seigneur des sept* vous montre que vous êtes le seul Médecin au monde qui puisse le soulager. Si vous pratiquez par les urines, secouez la bouteille, & prononcez hardiment que la maladie est le scorbut, la vérole, ou la consommation. Prenez seulement garde de ne pas dire qu'un Magistrat est prêt d'accoucher, ou qu'un Connétable est attaqué de maux de mère. A l'égard de la *Thérapeutique*, donnez à vos Médecins, des noms étranges, comme *Elixir*, *Arcanum*, *Teinture de la barbe du Soleil*, *poudre des cornes de la Lune*. L'Auteur pousse encore la raillerie plus loin ; mais enfin après avoir dit bien des vérités, il sort tout-à-fait des bornes du vraisemblable. Il promet une seconde Partie qui ne se trouve point dans ce Volume ; elle doit contenir plusieurs autres directions importantes.

Nous

Nous ne pouvons mieux assortir cet Extrait, qu'en y joignant celui du N^o. 8. donc voici le titre en entier.

LA GLOIRE DE LA GOUTE, ou Discours raisonné, où l'on démontre que la Goutte est une des plus grandes bénédictions que l'homme mortel puisse recevoir ; que tous ceux qui s'en lassent sont leurs propres ennemis ; que les Médecins qui offrent de la guérir sont les plus vains & les plus dangereux trompeurs du monde. Ecrit en forme de Lettre, dans la crise d'un violent accès, à un Citoyen opulent, & publié pour le bien commun, par *Philander Misaurus*, à Londres 1699. pag. 67, dans l'Original.

On lit quelque part dans la Bible ce passage : *Malheur à ceux qui appellent le mal, bien ; & le bien, mal.* Je ne crois pas que cette malédiction tombe sur notre Auteur, quoiqu'il entreprenne de persuader à Mrs. les Goutteux, que leur maladie, que tout le monde regarde comme un mal très violent, est un grand bien. Le Prophète veut sans doute parler du mal moral, au-lieu qu'il s'agit ici d'un mal physique. Il me semble même qu'on ne peut s'empêcher de savoir bon-gré à l'Apologiste, s'il a effectivement réussi à convaincre de son opinion des personnes qui ressentent quelquefois les plus vives douleurs, & qui perdent toujours pour un tems & souvent tout-à-fait l'usage de leurs Membres les plus utiles, en leur persuadant que le tout pris ensemble, bien loin d'être un fléau, est au contraire une bénédiction très grande & très désirable. Le Lecteur en jugera.

Le tour que prend l'Auteur pour arriver à son but, c'est de faire l'*apothéose* de la Goutte ; pour
cet

cet effet, il la personifie, & la fait monter par fix degrés dans le Ciel, où il la range au nombre des Esprits purs & bienfaisans. Comme il écrit à un ami, il le prévient d'abord, en lui disant qu'il le respecte & l'honore infiniment, qu'il se sent obligé envers lui à tant de reconnoissance, que les termes lui manqueroient s'il s'agissoit de l'exprimer; mais que d'ailleurs, il a de vifs reproches à lui faire, ayant appris qu'il a mal parlé de la Goute en plein Café. Vous Mr. ! Est-il possible ? Où est votre jugement ? La Goute est-elle selon vous une maladie ? Regardez-la du moins comme une chose très utile & très nécessaire. Mais si vous en jugiez sainement, vous devriez la vénérer comme une puissance divine.

*Pour moi, sans y manquer, sur ses Autels nouveaux,
Chaque printems, & chaque automne,
J'offre à mes frais, près d'une tonne
De tartre malade trempé de suc nerveux.*

Souffririez-vous patiemment qu'on déclamât contre notre Roi légitime, comme on le fait aujourd'hui dans un Libelle, ouvrage d'une lâche & consciencieuse Prétraille (a) ? Et je souffrirois qu'on attaquât (b) ma grande Reine la Goute ?

car

(a) Il fait allusion à un Ecrit que l'Evêque Burnet avoit publié contre le Roi Guillaume III, & il est assez vraisemblable que toute cette Pièce est allégorique, & regarde l'établissement de ce Prince sur le trône d'Angleterre ; cela la rend bien plus intéressante. Il paroît encore que c'est une réponse à cet Evêque, qu'elle s'adresse à lui, & qu'il étoit gouteux.

(b) La Goute est du masculin en Anglois ; mais comme nous

Car elle a sur moi des Droits incontestables ; c'est moi-même qui l'ai reconnue par mes *Actes* & par ma conduite. Ne dites point que quand Dieu eut débrouillé le Cahos, il permit au Diable de faire quelque chose, & que ce jaloux ennemi du Genre-humain produisit la Goute ; car j'ai de fortes raisons pour croire que s'il a fait quelque chose, ce ne peut être que le Médecin dont vous vous êtes servi. La Goute est de plus nouvelle datte que la Création, & un peu postérieure à la chute de l'Homme : Dieu la lui envoya par compassion, pour prolonger une vie dont il ne manqueroit pas d'abuser. J'avois toujours regardé votre *Révérence*, comme le plus accompli de nos Citoyens ; je croyois que vous entendiez parfaitement une infinité de choses, & il ne me seroit jamais venu dans l'esprit que vous auriez pu tomber dans l'erreur prophane de penser mal de la Goute & d'en médire. Mais comme je me sens encore l'ame remplie d'égards pour votre *Révérence*, je veux bien prendre la peine de rectifier vos idées, & de vous inspirer la juste vénération que vous devez avoir pour ce bon & estimable Démon. Car quoique vous vous estimiez beaucoup vous-même & que vous ne pensiez pas que personne puisse alléguer contre vous le vieux proverbe, en disant que vous avez peur de vos ennemis (ou plutôt de vos amis), quand vous n'en avez point auprès de vous, on peut ici vous reprocher d'avoir peur de vos meilleurs amis quand ils vous baissent les piés.

Je

nous la faisons du féminin, la traduction qu'on est obligé de faire, ne répond pas si bien, à beaucoup près, aux idées de l'Auteur.

Je n'ai pas besoin d'appeler à mon secours les figures de Rétorique, les fleurs, les paroles insinuant, pour amuser votre esprit en trompant votre jugement. J'employerai simplement la démonstration, & je vous prouverai que la Goute, ce Démon bienfaisant, est d'origine divine. Je la conduirai par six degrés, en commençant par ses moindres qualités, jusqu'à ce que je l'aie élevée au-dessus des Etoiles & rangée parmi les Esprits célestes; desorte que vous serez tenté de lui adresser vos prières. Dans le fond il y auroit plus de raison que de les adresser aux Saints & à la Vierge, car je défie leurs Adorateurs de prouver qu'ils en aient jamais reçu aucun bien, au-lieu que la Goute en fait prodigieusement comme vous l'allez voir.

D'abord, elle cause bien de la douleur, mais sans danger. J'ay que qu'un malade qui souffrira, ne conviendra pas que la douleur sans danger de mort, soit un bien. Mais prenez-le lorsqu'il ne sera pas sur ses gardes, & vous verrez qu'il reconnoitra que *la douleur sans danger* est une bonne chose. Supposé qu'un homme tombe dans une maladie violente, il appelle le Médecin, & la première question qu'il lui fait, c'est pour savoir si sa vie est en danger. Donc il ne s'embarasse point des peines qu'il endure; il a seulement peur de la mort. Rassurez-le de ce côté-là, & puis coupez, taillez, brulez; il souffrira tout patiemment. Que le Médecin de l'ame vienne le voir, qu'il lui fasse un long détail des peines de cette vie, qu'il les exagère, pour le disposer à la mort, cela réussit rarement; on a beau être mal, on préfère la vie à la mort. Faut-il absolument souffrir

frir dans ce Monde? Donnez-moi la Goute, je souffrirai volontiers, puisque ma vie ne sera pas en danger. Mais ne meure-t-on jamais de la Goute? m'objectera quelque Disputeur malveillant. Je ne dis pas que la Goute soit un titre à l'immortalité, quoique je puisse avancer hardiment qu'il y a des Gouteux qui vivent si longtems que leurs amis s'ennuient de les voir. Mais quand je hazarderois d'affirmer que la Goute a par elle-même le pouvoir de rendre l'Homme immortel, il n'y auroit rien de fort étrange, tout bien considéré. Quelques Auteurs ont écrit que *Paracelse* en avoit le secret, qui ne consistoit, j'en suis sûr, qu'à savoir donner la Goute quand il vouloit. Il est vrai qu'il mourut au-dessous de 40 ans; mais il ne se soucioit pas de vivre. On me dira que les Gouteux meurent comme les autres? D'accord, mais c'est leur faute; ils ne savent pas quand ils sont en sureté; ce sont des fous qui veulent être guéris, qui font appeler le Médecin, c'est-à-dire le Facteur de la mort, l'Emissaire de l'Enfer, le Pourvoyeur du sépulcre; maudit Alchimiste dont toute la Science se réduit à calciner des Corps vifs & à les réduire en poudre. Que chacun porte son propre fardeau; la Goutte n'a rien à faire avec le carnage du Médecin. Tout ce qu'on peut raisonablement objecter, c'est qu'elle ne fait pas vivre les Hommes malgré leur folie. Vous connoissez Mr. R. H. la Goutte lui est si favorable que deux Médecins Suisses qu'il a à ses trousses ne sauroient venir à bout de le dépêcher. Je vous garantis pour le moins cent ans de vie, si vous ouvrez la porte à la Goutte, & que vous la fermiez au Médecin. Ciel! Quelle joie pour moi, quand
dans

dans une cinquantaine d'années d'ici, je verrai tirer des pierres de chaux des piés de votre *Révérence* ! Alors vous serez formé à la patience, vous ne jetterez pas un cri. Certes Mr. vous êtes déjà un objet d'envie pour les gens qui pensent ; votre Goute est héréditaire, quel bonheur ! Combien d'intempérance, combien d'amoureux excès ne vous en auroit-il pas coûté pour obtenir la Goute avant 40 ans ? Et vous l'avez *gratis* cette précieuse bénédiction ; quelle félicité ! Si vous me demandez d'où je la tiens, je vais vous le dire. Nous autres gens d'étude, nous mangeons à ventre déboutonné, nous buvons largement, & nous dormons beaucoup, enforte que les superfluités de notre sobre & grave plénitude ne s'exhalant point, nous préparons très honnêtement des matières tartareuses à la Goute, à la très bienfaisante Goute qui cause de la douleur sans mettre la vie en danger : c'est là la première qualité ; voici la seconde.

La Goute n'est pas une compagne constante ; elle ne fait souffrir que par intervalles. Or on ne connoit pas le prix de la santé quand on n'a jamais été malade. Nous nous lassons des meilleures choses ; les différentes vicissitudes que le Monde subit sont un bien pour nous. Notre Corps est un petit Monde sujet à de continuels changemens, & notre Esprit aime à changer. Nous recevons un ami à bras ouverts quand nous savons l'heure de son départ, mais s'il reste plus longtems, nous le mettrions volontiers à la porte. La Goute ne peut qu'être très agréable dans ses visites alternatives. Courage Mr. lorsque vos piés s'enflent, qu'ils vous brûlent & que vous y sentez des battemens

violens, bannissez le chagrin & les murmures, que votre cœur se dilate de joie. Lorsque ces humeurs piquantes & hétérogènes fermenteront, & que par leurs chocs furieux, elles tordront cruellement vos fibres, rejouissez-vous & goûtez une satisfaction extrême. Lorsqu'il se formera des amas pierreux dans les jointures de vos os, que votre Ame triomphe. Mais ne touchez, ne goûtez ni Juleps, ni Emulsions, ni Apozèmes; point de Cataplasmes répercussifs ou résolutifs; laissez agir la Goute & vous repasser comme il faut; & quand la santé lui succédera, que vous vous trouverez à votre aise! Que vous serez heureux, content, joyeux, ravi! Vous vous croirez dans le Ciel que vous serez encore sur la Terre.

La Goute vous tient lieu d'un Almanac perpétuel; troisième degré d'excellence. Vous pouvez prédire l'avenir; vous êtes une espèce de Prophète; les réceptacles de matière tartareuse que vous avez entre les jointures de vos piés, indiquent la pluie & le beau tems plus sûrement par les douleurs qu'ils vous causent ou par le relâché qu'ils vous donnent, que les Thermomètres & les Baromètres des meilleurs Maîtres.

Après quelques argumens de la même force, l'Auteur entre dans des digressions, où il étale beaucoup d'érudition; Antiquités, Fables, Passages Grecs, Latins, Italiens & quelquefois un peu libres, il y fait tout venir (a). Enfin il prévient les

(a) Par exemple, pour répondre à ce qu'on peut objecter, qu'il est désagréable de devenir boiteux, effet ordinaire de la Goute, il cite un Proverbe Italien, mais seulement en deux Vers Anglois qui reviennent à ceci :

*Pour goûter de Vénus les plus vives douceurs,
Il faut d'une Boiteuse éprouver les faveurs.*

les objections que des Médecins mercénaires feront contre son Systême, ce qui lui sert d'introduction à la quatrième vertu de la Goute.

Elle garantit du mal de tête. La Goute attire en bas toutes les humeurs malignes ; là elles s'enflamment, se consomment & s'évaporent : la tête en est entièrement délivrée, & par-là même d'une infinité de maux. La Goute s'absente-t-elle pour longtems ? Bientôt les Gouteux sont sujets à des incommodités mille fois plus dangereuses, surtout à des maux de tête affreux : ils ont toujours comme un nuage qui leur ofusque le cerveau. La Goute reparoit-elle ? Leur cerveau s'éclaircit, leur entendement est subtil, leurs pensées sont vives, actives, & le Patient est en état de remplir mieux que jamais les devoirs de sa vocation. *Un Gouteux peut être un fripon, mais je n'en ai jamais vu de fots*, dit le fameux Confucius. Ce Philosophe avoit encore remarqué que les fous ne deviennent jamais Gouteux & que les enfans de ceux-ci ne manquent jamais d'esprit. Quelle que soit la capacité qu'un Homme apporte au monde en naissant, elle est tellement augmentée, raffinée, élevée, dans l'accès, que c'est une vraie inspiration. Voilà votre Révérence arrivée à une grande hauteur ; vous avez déjà grimpé quatre degrés ; mais la gloire de la Goute,

—— — *Caput inter nubila condit.*

Avez-vous la tête assez forte pour en monter un cinquième ? La Goute met ses Patients à couvert du danger des Fièvres. On trouve ici une Description très sérieuse de la Fièvre, de ses causes, de ses symptômes & de ses effets, avec les raisons qui empêchent que les Gouteux n'y soient
sujets.

sujets. L'Auteur reprend bientôt le ton badin. Il compare la Goutte au *Purgatoire*; comme celui-ci purifie les Ames, & les garantit de l'Enfer en les rendant à la manière des Pipes qu'on reblanchit, pures & propres pour le Paradis; de même la Goutte purge les humeurs vicieuses qui pourroient jeter le Corps dans une Fièvre infernale. Les savans Auteurs, qui traitent des *Diabes* & des *Esprits*, & qui en connoissent les différentes espèces, disent qu'il y en a de blancs & de noirs, de bons & de mauvais. J'en dis autant des maladies; & si la Goutte en est une, c'est une bonne maladie, c'est un *Diable blanc*, au lieu que la Fièvre est un *Diable noir*. Oui, la Fièvre est une maladie diabolique: si les Tyrans la pouvoient donner à leur gré, ils n'auroient que faire de roues ni de gibets pour faire périr ceux qui s'oposent à leurs desseins; à moins que ce ne fût quelque honnête Homme de Gouteux, car la Goutte calmeroit bientôt la Fièvre.

Quelques Ecrivains ont avancé que ceux qui mouroient de la Peste étoient damnés. Mais comme il vaut mieux courir risque de se tromper en jugeant charitablement du sort des défunts, je croirois volontiers que tous les Gouteux seront sauvés. Et je proteste à votre *Révérence*, que j'ai entendu un Ministre Presbytérien indiquer à ses Auditeurs un signe plus équivoque de leur salut.

Quand *Mercur*, par la vertu d'un Vers d'*Homère*, eut entassé le Mont *Pélion* sur le Mont *Ossa*, & qu'il eut fait monter *Charon* tout au haut, le vieux Bon-homme de *Nocher* se plaignit de ce qu'il ne pouvoit rien distinguer de ce qui se passoit sur la Terre, tant la distance étoit grande:

de : je crains tout de même, Monsieur, qu'après vous avoir fait monter un dernier degré pour vous mettre à portée de découvrir à plein les avantages de la Goute, vous ne vous trouviez si élevé au-dessus des idées & des choses terrestres, que vous ne puissiez pas discerner, du moins aussi clairement que je le voudrois, celui-ci qui en couronne l'éloge. La Goute est incurable, elle défie toutes les Préparations *Galéniques* & chimiques. Les causes de la Goute sont en des parties si éloignées, comme l'avoue le savant *Willis*, que les remèdes n'y sauroient parvenir. Le Ciel en soit béni. Les Hommes seroient assez fous pour tâcher, sous prétexte d'un peu de mal, de se priver d'un si grand bien. Soyons sages, Monsieur, servons vous & moi d'exemple au Monde ; ne cherchons point à guérir de la Goute, dont on ne peut être délivré que par la mort. Mais pourquoi voudrions-nous perdre la Goute qui met la vie en sûreté, qui fait connoître le prix de la santé, qui nous révèle l'avenir, qui nous délivre des maux de tête & qui prévient les Fièvres ? Malheur à vous Docteurs *Galéniques* ou Charlatans ! Vous êtes de vrais homicides, puisque vous reconnoissez l'obscurité & l'insuffisance de votre Art. *Galien*, votre Patron, reconnoît qu'on ne sauroit trouver un remède salutaire qui ne fasse en même tems beaucoup de mal. Le fameux *Hammond* en fit la funeste expérience ; le remède qu'on lui donna pour la Goute excita la Gravelle & le fit mourir. *Cornélius Agrippa* dit qu'un certain *Ras*, célèbre Médecin, voyant la sotte crédulité des Malades, & la pernicieuse ignorance de ses Confrères, conseilla aux premiers de n'appeller ja-

mais

mais qu'un Médecin à la fois, parce qu'il y avoit moins de risque à s'exposer aux bévues d'un seul que de plusieurs. Pourquoi en appeler aucun ? *Asa* malade de la Goute fut puni pour avoir eu recours aux Médecins plutôt qu'au Seigneur (a). Les Médecins furent bannis de Rome & de toute l'Italie par ordre du Sénat sous M. P. Caton. Pour revenir à la Goute, elle ne craint ni le tems, ni les Voleurs, ni l'envie, ni la séduction ; rien ne peut vous l'enlever : elle est préférable à une Couronne.

Je finis *ex abrupto*. Le violent accès, qui me travaille depuis trois jours, se ralentit, mes douleurs s'apaisent, mon esprit va perdre sa vivacité ; pour faire de la Goute un digne Panégyrique, il faut la ressentir à l'extrême. Au reste cette Pièce est écrite d'un stile très énergique, elle est pleine d'esprit & de savoir ; & quoique l'Auteur se déchaîne sans ménagement contre les Médecins, nous le soupçonnerions volontiers d'avoir été Médecin lui-même. Terminons cet Extrait par une Pièce sérieuse, elle est la 35. En voici le titre.

DISCOURS HISTORIQUE, sur l'origine & les progrès de la Navigation, les causes de la variation du Compas, & de l'inconstance de cette variation, avec des réflexions sur la Charge d'Amiral, & une liste des Personnes qui ont été honorées de cette Charge depuis son Institution. Par Thom. Philipott M. A. A Londres, 1661. 30 pag. avec la Dédicace.

L'Auteur débute par une Dédicace à un Médecin de ses Amis, où il emploie, sans doute à des-

(a) 2 Chron. 16: 12.

dessein, beaucoup de figures empruntées de la Navigation. Il dit, par exemple, que les censures & les suffrages du monde sont des rochers & des écueils contre lesquels les Livres comme des Navires, vont se briser & faire naufrage. Suit une courte Introduction. Selon lui, il y a peu d'anciens Auteurs qui n'ayent parlé de la Navigation; mais cela se trouve dispersé par lambeaux dans leurs Ecrits, sans que jusques ici, personne ait songé à les rassembler en un corps; il a bien voulu prendre cette peine, & il la croit digne de l'*attention du Public*, à qui il donne son Ouvrage après l'avoir réduit dans une forme raisonnable.

D'abord, il est démontré par l'Histoire Sainte que *Noé* bâtit l'Arche selon les dimensions que Dieu même lui en fournit, pour sauver par le moyen de cette Ile flottante, une partie du Genre-humain condamné à périr par le Déluge. Les Descendans de *Noé*, qui s'établirent aux environs de la Montagne d'*Ararat*, sur laquelle l'Arche avoit pris terre, se servirent vraisemblablement de ce modèle, sur lequel ils bâtirent des Vaisseaux pour traverser les Rivières & pour établir un Commerce utile entre des Nations qui se trouveroient séparées les unes des autres par des Lacs ou des Mers.

Pour les Payens, à qui les Livres de *Moïse* étoient inconnus, ils attribuoient l'invention de la Navigation à plusieurs personnes: *Diodore de Sicile* l'attribue à *Neptune*; *Strabon* à *Minos* Roi de *Crète*, & *Tibulle* (a) aux *Tyriens*. Il est vrai

que
(a) Nous souhaiterions que l'Auteur nous eût donné les citations de ces Anciens; cela satisferoit le Lecteur, & cela

que *Minos* a pu faire construire des Vaisseaux pour faciliter le Commerce entre ses Isles & la Terre-ferme. Mais il est très probable que *Tyr* inventa l'Art de la Navigation ; elle subsistoit dans des tems plus reculés : c'étoit une Ville fameuse par sa force & sa magnificence, aussi bien que par ses immenses richesses & son Commerce prodigieux. Elle étoit avantageusement située , elle avoit sous sa domination des Côtes d'une vaste étendue , & d'excellens Ports de Mer. Des *Tyriens* & des *Phéniciens*, cet Art passa en Egypte & s'y perfectionna. D'abord les Vaisseaux n'étoient faits que du tronc de quelque gros arbre que l'on creusoit, ou de quelques planches rassemblées en forme de Bateau, & couvertes de peaux de Bêtes. Les *Phéniciens* leur donnèrent une forme plus élégante & plus commode , & les rendirent plus forts ; mais les *Egyptiens* y ajoutèrent le Tillac. Des *Egyptiens* l'Art de la Navigation fut porté chez les *Grecs*. Car quand *Danaüs*, Roi d'Egypte, se retira en Grèce, pour se dérober à la fureur de son frère *Ramesès*, il aprit aux *Grecs* à naviguer sur des Vaisseaux couverts apellés *Naves* : ces Peuples passaient les Détroits auparavant, sur des radeaux qu'ils apelloient *Rates*. De tous les *Grecs* ceux de Crète s'acquirent le plus de

cela pourroit être de quelque utilité à ceux qui auroient envie d'entrer dans cette même carrière. Voici de beaux Vers d'*Horace* qui ont rapport à ce sujet. *Lib. I. 3.*

*Ille robur & aëstriplex
Circa pectus erat, qui fragilem truci
Commisit pelagoratem.*

Voyez encore la Fable VI du IV Livre de *Phédre*, de l'Édit. de feu Mr. *Burman*, où l'on trouve des Notes fort enrichies sur cette matière.

de réputation pour la manœuvre ; & c'est ce qui fait dire à *Strabon* que *Minos* étoit l'inventeur des Navires. Dans la suite des tems, les *Carthaginois*, descendus des *Tyriens*, équipèrent un nombre considérable de Vaisseaux, par le moyen desquels ils donnèrent souvent bien des affaires aux *Romains*. Mais une tempête ayant malheureusement détaché de la Flote une Galère à cinq rangs de rames, qui échoua sur les Côtes d'Italie, les *Romains* travaillèrent avec tant de succès sur ce nouveau modèle, qu'ils se rendirent bientôt les maîtres de la Mer. On convient généralement que les *Phéniciens* & les *Grecs* portèrent l'Art de la Navigation en Espagne & en France, puisque *Gades*, aujourd'hui *Cadix*, a été fondée par les *Phéniciens*, & *Marseille* par les *Phocéens*. Pour la *Hollande*, anciennement *Belgium*, & l'*Angleterre*, elles avoient une pauvre Marine dans ces tems antiques, puisque *César* ayant résolu de faire une descente en *Albion*, fut obligé de bâtir & d'équiper 632 Navires pour y transporter ses Troupes.

Les *Phéniciens* ayant inventé les Vaisseaux ouverts, & les *Egyptiens* y ayant ajouté des Ponts, ces derniers étendirent l'Art de la Navigation par l'invention des *Galères* à deux rangs de rames de chaque côté : rangs qui se multiplièrent tellement dans la suite, que *Ptolémée Philopator* fit faire une Galère qui, à ce qu'on rapporte, étoit de cinquante rangs de rames (a). Les Vaisseaux de charge,

Ci-

(a) Les Savans disputent depuis longtems sur la construction de ces Galères. *Danet* dit que c'étoient des rangs de Rameurs attachés à la même Rame ; cela pourroit se dire de trois ou quatre, mais quand on parle de 50, cette con-

jec-

Cirera, furent inventés par les *Cypriotes*; les Chaloupes, *Scapha*, par les *Illyriens* ou les *Liburniens*; les Brigantins, *Celoces*, par les *Rhodiens*; les Frégates, *Lembi* (a), par les *Cyréniens*, & les Navires de guerre, *Phaselus* & *Pamphyli*, par les *Pamphyliens* & les habitans de *Phasel*, aujourd'hui *Fionda*, Ville de Lycie dans l'Asie Mineure. Les Vaisseaux de transport pour les Chevaux, *Hippagines*, furent construits par les *Salaminiens*. Les Crampons sont dus à *Anacharcis*, & les Ancres aux *Toscaus*. *Typhis*, principal Pilote du fameux Vaisseau l'*Argo*, inventa le Gouvernail & la manière de s'en servir: on dit qu'un Milan, qu'il vit diriger son vol dans les airs par le moyen de sa queue, lui en fit naître l'idée.

Si on recherche l'origine de la Manœuvre, on trouvera que les *Béotiens* furent les inventeurs de la Rame; *Dédale* & son fils *Icare* des Mats & des Voiles; la mort de celui-ci fut véritablement causée par le renversement d'une Barque à laquelle il voulut faire porter de trop grandes Voiles.

Outre les Vaisseaux de grand volume, les *Egyptiens* se servoient aussi de petits Bateaux faits de joncs & de roseaux, dont parle *Pline* (b): *Papiraceis navibus armamentisque Nili navigamus*. *Lucain* y fait allusion dans sa *Pharsale* (c):

— Sic cum tenet omnia Nilus,
Conseritur bibula Memphitica Cymba papyro.

C'és

jection n'est pas supportable: on en pourroit peut-être donner une plus probable, mais ce n'est pas ici le lieu.

(a) *Lembus* signifie aussi un petit Bateau, *ascendi in Lembum atque ad navem advebor*. Plaut. Merc. Act. II. Sc. 1.

(b) Liv. XIII. de son *Hist. Nat.*

(c) Liv. IV.

C'étoit dans un de ces petits Bateaux que Moïse fut exposé ; le Prophète *Esaie* en fait mention aussi : *Malheur au pais qui fait ombre avec des ailes — qui envoie par Mer des Ambassadeurs dans des Vaisseaux de jonc (a)*. *Strabon* dit, dans sa Géographie, qu'il passa en *Egypte* dans un petit Vaisseau d'ozier. On faisoit aussi des Bateaux de terre, au rapport de *Juvenal*, Sat. XV.

*Hoc scivit rabie imbellæ & inutile Vulus,
Parvula fictilibus solitum dare vela phaselis,
Et brevibus pictæ ramis incumbere testæ.*

Les Brétons avoient anciennement leurs *naves vi-*
ziles dans le stile de *Pline*, que les Irlandois ap-
pellent *Corroghs* ou *Corracles* ; c'étoit de petits
Bateaux couverts de cuir, dont le volumen n'ex-
cédoit guère celui d'un grand panier. *Jules César*
s'en servit pour passer plusieurs Rivières ; il dit que
les Brétons lui en avoient enseigné la fabrique
(*cujus generis cum superioribus usus Britannia*
docuerat (b)), qu'il décrit ainsi : *Carinæ primum ac*
statumina ex levi materia fiebantur, reliquum cor-
pus Navium viminibus contextum integebatur :
on faisoit la Quille & les Varangues ou Côtes de
matière légère, & le Corps du Navire se couvroit
d'ozier. On s'en servoit sur l'*Euphrate* pour por-
ter des provisions à *Babylone*, puisque la descrip-
tion qu'en donne *Hérodote (c)* est exactement la
même ; ils étoient portatifs, & l'on en a actuelle-
ment de semblables en *Egypte* & en *Amérique*.
Chacun a ouï parler des Canots des Amériquains,
fabriqués d'un tronc d'arbre, & des Bateaux de

P&-

(a) XVIII: 1, 2.

(b) De Bello Civili, Lib. I. (c) Lib. I. Intit. Clie.

Pêcheurs du *Groenland*, faits en forme de Navette, couverts de la peau & soutenus intérieurement des arrêtes d'un grand Poisson ; ils ont environ 20 piés de long sur 2½ de large ; ils vont plus vite qu'aucun Vaisseau, & ils sont si légers qu'un seul Homme peut en porter plusieurs. Quand ils sont bien fabriqués ils ne craignent ni la tempête ni les écueils. S'il survient un orage, le Pêcheur s'enferme dans son Bateau (a), & s'abandonne tranquillement & sans risques à l'impétuosité des flots.

Agitons à présent cette question : les Anciens ont-ils eu quelque connoissance de la Bouffole, dont la découverte a tant contribué à perfectionner la Navigation dans ces derniers tems ? Ceux qui soutiennent que les Anciens avoient au moins une idée confuse de la Bouffole, se fondent sur un passage de *Plaute*, où il se sert du terme de *Versoria*, & sur ce que la pierre d'Aiman s'apelloit chez les Grecs *Lapis Heraclius* & *Magnes*, noms qu'elle porte encore aujourd'hui. Mais d'abord, *Versoria* (b) n'étoit autre chose qu'un cordage dont on se servoit pour changer les voiles selon le vent : *Plaute* lui-même ne permet pas d'en douter, en disant dans sa Comédie intitulée *Mercurator* : *Huc secundus ventus nunc est, cape modo Versoriam* (c). Ensuite, la Pierre d'Aiman fut appelée *Lapis Heraclius*, non de *Hercule* le Tyrien qu'on suppose en avoir le premier découvert la propriété, mais d'*Héraclée* Ville de Lydie ; d'où vient qu'on l'apelloit aussi, *Lapis Lydius* & *Magnes*.

(a) On voit à Leyde une de ces Barques qui y a été apportée du Pais.

(b) De *Verto*, ou *Verso*, tourner souvent.

(c) A& IV. Sc. II. v. 34. *Versoria* est là ce que nous appelons la *Bouline*.

gues de Magnétie Ville du même Pais, parce que cette Pierre avoit été trouvée chez les Lydiens^(a) dans le voisinage de ces deux Villes. Il faut donc chercher l'origine de cette découverte dans les derniers Siècles; & si nous en croyons les Mémoires modernes, nous trouverons que l'invention de la Boussole est généralement attribuée à *Jean Goia* ou *Flavio Goia* Napolitain, & qu'elle fut perfectionnée bientôt après par les Navigateurs de *Bruges* & d'*Anvers*. On sait qu'avant l'usage de la Boussole, les Pilotes se conduisoient par le moyen de certaines Etoiles; mais cette méthode étoit sujette à bien des inconvéniens.

A la vérité, quelques-uns font honneur aux *Chinois* de l'invention de la Boussole. Le Docteur *Gilbert* assure dans son Livre de *Magnete*, que *Paulus Venetus* l'apporta en l'an 1260 en Italie, de la Chine, où il en avoit appris la construction & l'usage; & *Louis Vertoman* déclare qu'étant aux *Indes Orientales* environ l'an 1500, c'est-à-dire, 200 ans après, il se trouva dans un Vaisseau dont le Pilote dirigeoit le cours par le moyen d'un Compas tout semblable à ceux dont nous nous servons aujourd'hui.

L'Auteur passe ici à l'examen des causes de la Variation du Compas, & de l'inconstance de cette Variation, qui consiste en ce que l'Aiguille aimantée, qui pour être exacte, devroit être parallèle aux Poles de la Terre, décline en de certains endroits de quelques degrés, tantôt à l'Ouest & tantôt à l'Est, & en ce que cette déclinaison varie & ne se trouve plus la même dans les mêmes endroits après un certain tems. Il attribue les causes de

(a) Voy. *Suidas* & *Lucrèce*.

de la première variation à l'éloignement ou au voisinage des grands Continens qui fournissent une grande quantité d'*effluvia* magnétiques que la Terre produit continuellement, & à l'inégalité de la Terre, causée par les Montagnes, par conséquent à la profondeur des Mers. Pour ce qui est de l'inconstance de cette Variation, il en croit découvrir la cause dans les changemens de qualité, de situation, de consistance qu'il suppose arriver à la Terre par des tremblemens, par des Feux souterrains qui consomment de certaines matières, par des Minéraux spiritueux qui interrompent l'émanation des atomes magnétiques, ou par des exhalaisons & des esprits mercuriaux & arsénicaux qui en altèrent la vertu. Ces conjectures ne sont pas méprisables; mais ce n'est que des conjectures. Nous n'avons pas suivi notre Auteur dans une longue digression qu'il fait sur les propriétés de l'Aiman, & sur ce que des Pièces de fer ou des briques acquièrent ces propriétés, uniquement pour avoir resté longtems dans une certaine situation. Nous ne le suivrons point non plus dans ses recherches sur la Charge d'Amiral. Il en dérive le nom de deux mots, l'un Arabe & l'autre Grec^(a), & qui signifient *Maitre*, ou *Seigneur de la Mer*. Il donne ensuite une liste des Amiraux Anglois depuis *Edgar*, Roi d'Angleterre, jusque sous *Charles II*. Cette liste ne nous paroît guère intéresser que la Nation.

(a) Emir *أمير*.

ARTICLE XI.

ODE sur la REBELLION de 1745. A Londres;
chez Paul Vaillant, 1746.

MR. *M. Maty*, Docteur en Philosophie & en Médecine, est l'Auteur de cette Pièce. Son zèle pour la bonne cause lui en suggéra la première idée; il en dressa le plan, il en composa l'ébauche, & la fit voir à quelque personne peu discrète, qui en surprit une copie sur laquelle on en fit d'abord d'autres, desorte qu'en fort peu de tems elle devint publique jusque dans les Pais étrangers, non seulement telle qu'on vient de le dire, mais encore chargée des fautes qui s'y étoient glissées par la négligence & l'inattention des Copistes. Cependant on savoit généralement que c'étoit l'Ouvrage de *Mr. Maty*. Il crut, & avec raison, que sa gloire exigeoit qu'il retravaillât sa Pièce avec tout l'art & toute l'exactitude dont il se sentoit capable, & qu'il la publiât lui-même; du moins, cette raison n'a pas peu contribué à nous la faire avoir dans l'état de perfection où nous l'annonçons aujourd'hui.

L'Auteur a fait précéder son Ode d'une Epître dédicatoire à un de ses Amis, désigné simplement par des lettres initiales, sur lesquelles nous ne hazarderons point de conjectures; mais si l'on en juge par les éloges qui lui sont donnés, ce doit être à l'égard du génie & du jugement, un homme du premier mérite; à moins que, comme il arrive souvent, l'amitié n'ait grossi les objets. Donnons-en quelques échantillons aussi bien que du reste de cette Epître, qui d'ailleurs est pleine d'esprit, écrite avec beaucoup de gout & de délicatesse, & d'un stile fort pur & fort élégant. C'est une marque essentielle de reconnoissance que de publier les bienfaits. *Mr. Maty* remercie son Ami de la peine qu'il a bien voulu prendre de le diriger dans
la

la composition de son Ode, marque combien un Poëte a besoin d'un Ami éclairé & sincère, & rend compte de la méthode qu'il a suivie. Après avoir rapellé à cet Ami qu'il lui communiqua la première ébauche de son Ouvrage, voici ce qu'il lui dit : „ Vous sçutes, „ sans me décourager, m'en faire apercevoir les défauts. D'autant plus Ami que vous étiez plus sévère, vous m'avez aidé à rectifier mes expressions & souvent mes idées. Vient ensuite une belle description de la manière dont l'Ode se compose. Embrasser une foule d'objets, en saisir les rapports, les changer en images ; c'est là le but des Poètes. Pleins d'une multitude d'idées, ils ne les rangent dans leur esprit que suivant le besoin qu'ils s'imaginent en avoir. La mesure du Vers & la contrainte de la rime influent sur leur choix & déterminent leur expression. Ils sentent souvent à demi, & expriment toujours plus foiblement qu'ils ne sentent. Quelquefois leur raison s'égare à mesure que leur imagination s'échauffe. C'est là leur enthousiasme ou leur fureur. Ils croient gagner en force ce qu'ils perdent en justesse ; la Nature leur échape ; & s'ils n'y prennent garde, au bout de quelque tems, ils ne peignent plus que des objets qu'ils ont eux-mêmes défigurés. C'est alors que l'Ami sage, judicieux, éclairé est absolument nécessaire ; mais il faut sur-tout qu'il soit sincère. Un Ami flatteur peut causer la perte d'un Ecrivain qui veut s'exposer en Public. Le Public ne flatte point : c'est un Juge rigoureux, inexorable ; il siffle souvent un Livre imprimé, sans avoir le moindre égard aux éloges dont les Amis de l'Auteur avoient chargé le manuscrit. Mais d'ordinaire les Auteurs sont eux-mêmes les Artisans de leur propre disgrâce. Pleins d'amour propre, admirateurs perpétuels d'eux-mêmes, ils regardent leurs productions avec complaisance ; & s'ils ne déclarent pas ouvertement

ment qu'ils se croient infailibles, ils ne laissent pas de se flatter que l'Ouvrage, qui sort de leur plume, est à peu près exempt de défauts. Si on les critique, c'est, selon eux, par stupidité ou par jalousie. Qu'on prenne la liberté de leur adresser quelque censure, leur gloire en est choquée, & l'on voit éclater sur leur visage un mécontentement qui bien souvent dégénère en haine.

Mr. *Maty* n'a pas assez de présomption pour se croire tout-à-fait à couvert de ce foible; il craint que son Ami ne l'ait loué outre mesure; il en va remettre la décision au Public. „ L'impression, *dit-il*, va bientôt en
 „ décider. Hélas! Ce ne sera plus par un Ami que je
 „ serai jugé. La critique se croira dispensée des ména-
 „ gemens; & pourrez-vous me défendre contre un
 „ peuple de Censeurs? Les uns, par connoissance de
 „ cause, les autres pour paroître connoisseurs, s'atta-
 „ cheront à relever mes fautes, & n'auront que trop
 „ lieu d'être satisfaits de leur pénétration”. Voilà
 bien de l'humilité; & si elle est sincère, comme nous
 en sommes persuadés, c'est un bel exemple pour Mrs.
 les Auteurs. Cependant le Poète espère qu'on aura é-
 gard aux motifs qui l'ont fait agir, & qui sont l'amour
 du Bien Public, le zèle pour sa Religion, la fidélité au
 Roi, & l'admiration du Prince chargé du commande-
 ment de l'Armée. Si, *dit-il*, *je me flatte de quelques suc-*
ès, c'est parce que mes Vers sont l'ouvrage de mon cœur.
 Il parle enfin de la conduite de sa Pièce: il a évité les
 invectives à l'égard des Ennemis, & il n'a point don-
 né de louanges excessives à son Héros. Mais il recon-
 noît encore devoir cette juste précaution aux sages a-
 vis de son illustre Guide: „ Vous m'avez cependant
 „ précautionné contre moi-même. Vous m'avez fait
 „ sentir que le malheur, quoiqu'attaché au crime,
 „ méritoit des égards; que de simples invectives pa-
 „ roitroient les effets moins du zèle que de l'aigreur;
 „ & que des Ennemis avoient droit aux privilèges de
 „ l'humana-

l'humanité. J'ai pensé comme vous ; j'ai veillé sur
ma plume & il m'a été difficile de me contenir que par des
expressions générales, & c'est avec regret qu'il a don-
né le titre de *Monfrat aux Rebelles d'Acadie*. Des dif-
férences dans le Gouvernement ont point au zèle inhu-
main. Tous les Hommes doivent se regarder & se
traiter mutuellement comme des frères. Si je détes-
se les maximes de Rome, c'est qu'elle se croit dis-
pensée de cette bienveillance universelle, qui est
le grand caractère de l'humanité, & dont j'aime à
me sentir animé même pour elle.

De quelque source qu'on dérive la Souveraineté,
il faudra toujours convenir qu'elle a été établie pour
la conservation des Peuples, & que par conséquent el-
le cesse à l'égard de tout Prince qui l'emploie à leur
ruine. Cette assertion nous paroît souffrir quelque dif-
ficulté à l'égard d'un Conquérant qui se rend maître
d'un Peuple ennemi, par la force des armes : libre de
droit naturel de la détruire à la façon de l'interdit,
il peut lui imposer un joug & l'aggraver comme bon
lui semble, à moins qu'il ne se fût assenti à des condi-
tions par capitulation. Mais la proposition est exacte-
ment vraie en tout autre cas. C'est alors qu'on peut
dire que, comme un Père n'a droit à l'obéissance de
son Fils, que parce qu'il est son plus grand bienfaiteur
& son meilleur Ami ; tout de même les Rois étant
nos Pères, nous cessons d'être leurs Enfants dès qu'ils
deviennent nos ennemis. L'Autheur relève ici une ex-
pression dure, qui est échappée à M. de Voltaire dans
une Pièce en Vers sur la Victoire de Fontenoy. Des
louanges excessives n'auroient pas moins déplu
que des reproches outrés. Que les préjugés de la
naissance & de la coutume influent toujours sur des
Hommes naturellement amis du vrai ; qu'on attri-
bue à la Vertu des succès dans au nombre ; qu'on taxe
de férocité des Peuples qu'on admire dans des

Tome XXXVII. Partie I. P. , ,

„ tems plus heureux ; en Angleterre , chez un Peuple
 „ libre , la Vérité est à la fois la source & la mesure de
 „ la censure & de l'éloge. Eh ! pouvois-je être tenté
 „ de recourir à la fiction ? Avois-je besoin d'exagé-
 „ rer ? Le retour de la tranquillité publique , les ac-
 „ clamations d'un Peuple délivré ; quelles idées au-
 „ rois-je osé ajouter à celles-là ? Heureusement
 „ notre Auteur a été tout à la fois & Poète & Prophète.
 Voyons ses Vers.

L'Ode est de 12 Strophes. La première annonce l'arrivée du *Prétendant*.

*D'où partent ces coups de tonnerre ?
 Le Ciel ébranle ces climats ;
 La Mer nous apporte la guerre ,
 La servitude & le trépas.
 De tous côtés des voix plaintives
 Annoncent sur ces tristes rives
 Un Tyran que l'Orgueil séduit.
 Le sang coule ; Stuart s'avance ,
 Devant lui marche la Vengeance
 Et la destruction le suit.*

La seconde est une invocation , à la fin de laquelle le Poète déclare son dessein. Dans la troisième on voit dépeinte la brutale fureur & la barbare cruauté des Rebelles, Voici la quatrième & la cinquième.

*Celui qui cause ma misère
 A-t-il quelque empire sur moi ?
 Un Ennemi n'est point mon Père ,
 Un Tyran cesse d'être Roi.
 Trop indigne du Diadème ,
 Jaques ne s'exila lui-même
 Que pour nous mieux persécuter ;
 Souffririons-nous dans ces Contrées ,
 Que ses fureurs ont déchirées ,
 Un Fils instruit à l'imiter ?*

Fils

*Fils d'ousteux d'un coupable Père
Stuart quelles sont ses vertus ?
De la Famille d'un Tibère
Nous vient-il enfin un Titus ?
Les droits, les maux de la Patrie
Touchent-ils son Ame attendrie ?
Aux loix son cœur est-il soumis ?
Tremblez Anglois, Rome l'amène,
Son Dieu, c'est le Dieu de la haine,
Et son bras sert nos Ennemis.*

La fixième apostrophe le *Prétendant*, en lui faisant sentir la témérité de son entreprise par l'aversion générale que le Peuple témoigne pour lui, & par le zèle & l'ardeur infatigables qu'on voit éclater de toutes parts dans les Sujets pour la défense du Roi régnant. La septième expose la noirceur de ce projet infernal ; les Anglois verseront jusqu'à la dernière goutte de leur sang pour s'y opposer. C'est à quoi ils sont apimés dans la Strophe suivante par les motifs les plus forts. Le Poète s'adresse avec eux à Dieu dans la neuvième ; ils le prient que, s'il juge à propos de les châtier, ce ne soit pas par les mains de ces Barbares. Voici les trois dernières.

*Quels transports ! quels cris d'allégresse
Annoncent un Dieu desarmé !
Cumberland part, la crainte cesse,
Il marche & l'orage est calmé.
Son nom seul confond les Rebelles ;
Dans leurs Cohortes criminelles
Passe la consternation ;
Leur première peine est la honte,
Et leur fuite est encore plus prompte
Que ne fut leur invasion.
Tel on vit sur les bords du Tibre,
De farouches Gladiateurs,*

*Soulevés contre un Peuple libre,
Faire la guerre à leurs Vainqueurs.
Déjà de foibles avantages,
Suivis d'horribles brigandages,
Enflaient le Cœur de Spartacus;
Les Traîtres vainqueurs à Picène
Insultoient à l'Aigle Romaine;
Crassus paroit; ils sont vaincus.*

„ D'un Peuple sauvé par tes armes
„ Jeune Héros reçois les Vœux;
„ Tu fus l'objet de nos alarmes,
„ Tes succès nous rendent heureux.
„ Dans la camp des fils de ta gloire
„ Fixe l'incertaine Victoire,
„ Fais triompher le nom Anglois;
„ D'un Ciel trop fertile en nuages
„ Disperses les sombres nuages,
„ Et fais en descendre la Paix.

ARTICLE XII. NOUVELLES LITTERAIRES.

DE LONDRES.

LE changement qui s'est fait dans les affaires publiques du dedans du Royaume, en a produit un semblable dans les productions de nos Auteurs. Nos craintes ont cessé. La victoire a ramené la joie; & les Muses Angloises se sont distinguées à l'honneur de notre Libérateur. C'étoit il y a quelques mois le tour des Prédicateurs; c'est à présent celui des Poètes. Le zèle & la reconnoissance ont reveillé le génie poétique de la Nation, ou du moins en ont tenu lieu.

Quel-

Quelque étendu que soit le goût de la Poésie, il n'est cependant pas universel. Il y a peut-être des gens, à qui le Poème de Milton paraitroit plus beau, s'il étoit écrit en prose. Et c'est pour les satisfaire qu'on publie ici, *The Stars of Innocence*, &c. c'est-à-dire : *L'innocence ou la chute de l'homme*, décrites dans le *Paradis perdu* de Milton, exprimées en prose, & accompagnées de remarques historiques, philosophiques & critiques. in 8.

Mr. Smar, Membre du Collège de Pembroke à Cambridge, vient de faire imprimer *Carmen Cl. A. Pope in Cœtiliam*, *Latino reddidit*. in 8.

Il y a déjà quelque temps que Mr. Martin, célèbre Médecin & Professeur en Botanique à Cambridge, a publié une Edition des *Georgiques* in 4. à laquelle il a ajouté une traduction & des notes Angloises. Cette Edition est devenue rare & assez chère : c'est ce qui a engagé Mr. Martin à en donner une nouvelle in 8. Le témoignage avantageux que Mr. Maittaire rend à cet Ouvrage mérite d'être transcrit. *Gemma*, dit-il, rien n'est plus nécessaire à ceux qui tiennent à l'intelligence des Auteurs qu'on met entre leurs mains, & que par un tel Poète Virgile tient le premier rang, la traduction que le Dr. Martin a faite des *Georgiques*, l'Ouvrage le plus complet & le mieux fini du Poète Latin, & les Notes suivantes dont il l'a accompagnée, méritent d'être recommandées pour l'usage des Ecoles publiques en particulier de ce Royaume. Sa Préface est aussi fort digne d'être lue avec attention. Mr. Martin nous prépare une Edition pareille de l'*Enéide* & des *Bucoliques*.

A new translation, &c. c'est-à-dire : Nouvelle traduction des Œuvres de Salluste, accompagnée de notes & de exemples, & d'un abrégé de l'Histoire Romaine depuis la guerre de Jugurtha jusqu'à la conjuration de Catilina. Par G. Cooke M. A. & J. Ainsworth Esq. 2 vol. in 8.

C'est sans doute par modestie que Mr. *Cooke* n'a pas placé son Supplément entre les deux morceaux historiques, dont il remplit le vuide. Il a mieux aimé, que les Lecteurs pussent lire & faire relier séparément les Ouvrages de *Salluste*, qui se trouvent dans le premier Volume, & le sien, dont il a fait le second.

Si l'étude des Pères n'est pas absolument nécessaire à tous les Théologiens, on ne peut nier qu'elle n'ait pour eux plus d'un usage. L'Histoire Ecclésiastique des trois premiers Siècles mérite l'attention de ceux, qui cherchent à comparer la doctrine & la discipline de nos Eglises avec celles du Christianisme naissant. L'Ouvrage suivant servira à faciliter cette comparaison aussi mortifiante que négligée. *S. S. Patrum Apostolicorum Barnabæ, Hermæ, Clementis, Ignatii & Polycarpi Opera genuina; una cum Ignatii & Polycarpi martyriis; versionibus antiquis ac recentioribus, variantibus lectionibus, selectisque variorum notis illustrata. Accesserunt S. Ignatii Epistola, tum interpolata tum supposititia. Cura Richardi Russel A. M. 2 vol. in 8.* Cette Edition, annoncée il y a plus de quinze ans, vient enfin de paroître. On a suivi, dans la plupart des Pièces qui la composent, le Texte de la dernière Edition du Recueil de *Cotelier*, & on y trouve même quelques Ouvrages qui ne sont pas dans ce Recueil, ni dans aucun des autres. Ajoutez à cet avantage celui d'être d'un format plus commode, & par cela même d'un prix beaucoup moindre; ce qui ne peut qu'accommoder plusieurs Ecclésiastiques, qui, faute de moyens, ne sauroient jamais ce qu'on a pensé ou du moins dit, il y a quinze cens ans.

La Bible, plus expliquée & plus attaquée de nos jours qu'elle ne le fut jamais, offre encore à nos Savans une carrière aussi ample que difficile. Il ne sera pas aisé de reconnoître ce Saint Livre dans l'Ouvrage suivant, dont on distribue tous les mois quatre do-
mi-

mi-feuilles in 4. pour six sous. *An Essay*, &c. c'est-à-dire : *Essai d'une nouvelle Version du Vieux Testament en Anglois, suivant une méthode qui n'a pas encore été suivie. Par l'Auteur de La Majesté, &c. de l'Hébreu, &c.* (a). Suivant cet Auteur tous les Traducteurs se sont écartés, en divers endroits, du sens de l'Original, pour n'avoir pas fait attention à la force & à l'emphase des accens. Il avoit déjà soutenu & il infinue encore, que ces accens, de même que les points voyelles sont du moins du tems d'*Esdras*. Aussi se propose-t-il de s'y attacher scrupuleusement, & d'observer dans sa Version les distinctions en Périodes, Versets, & Paragraphes; la répétition des articles, & autres choses de cette importance. Il seroit impossible de rendre son dessein & ses raisons intelligibles à ceux qui n'entendent pas l'Hébreu; & pour leur donner une idée de l'exécution, il suffira de transcrire sa Version des deux premiers Versets de la Genèse.

1. Par celui qui est le commencement,
Dieu créa :

Il créa ces Cieux & cette Terre.

2. Or la Terre; —

Etoit devenue un chaos confus;

Et l'obscurité étoit sur la face de l'abîme :

Mais l'esprit de Dieu; —

Echaufoit la surface des eaux.

Les Notes du Traducteur sont purement grammaticales, & servent à justifier les mystères, qu'il découvre à l'aide de ces merveilleux accens.

Il y a plus de travail, peut-être plus de jugement, & du moins plus de modestie dans un autre Ouvrage du même genre, qu'on débite aussi par brochures périodiques.

(a) *Voy. Bibl. Rais. Tom. XXXIII. pag. 473.*

Volumes de Sermons choisis, sur des sujets de pratique, composés par Mr. Alb. Guillaume Burnet, Vicaire de Coggeshat en Essex. In 8. Les Editeurs, pour encourager les Soustrivans à ne pas refuser une demi-guinée qu'on leur demande, font valoir le nom de l'Auteur assez connu par son Abrégé des Sermons faits pour la Fondation de Mr. Boyle (a), & la considération de jeunes Enfants; à qui le Père n'a laissé d'autre héritage que ses Sermons.

-Le Livre suivant est actuellement sous presse. *Mathematical principles of Theology*, &c. c'est-à-dire: Principes Mathématiques de Théologie; ou l'Existence de Dieu démontrée géométriquement; en trois Livres, où l'on prouve que Dieu existe par lui-même & d'éternité en éternité; qu'il est indépendant; unique; infini en sagesse & en puissance, &c. que la matière est un Etre à terni; & que Dieu est la cause de son existence; de même que de celle de tous les autres Etres, &c. Par Richard Jack. In 8.

-*The Analyst*, &c. c'est-à-dire: L'Analyste; ou Introduction aux Mathématiques, contenant 1. la Doctrine des Fractions communes & décimales; 2. L'Extraction des Racines; suivant la méthode de Newton; 3. Les premiers principes de l'Algèbre, démontrés d'une manière aisée & concise; & appliqués à divers Problèmes. In 8.

On peut, en général, diviser l'étendue en deux & en apparence. L'une fixe & constante & presque toujours été l'objet des Géomètres; l'autre relative à la situation d'un point mobile, qui est l'œil du Spectateur, n'a guère été considérée que par ceux, qui en ont déterminé les variations par rapport à la Peinture & à la Gnomonique. Mr. Newton a été le premier que la gé-

(a) Cet Ouvrage dont on a donné une Idée dans le Tome XIX. pag. 447 de cette Bibliothèque, a été traduit en François.

nération & les transformations de divers ordres de courbes pouvoient, par le moyen d'ombres tracées sur un plan infini éclairé par un point lumineux, être ramenées à des règles simples & constantes. Ce Grand-homme ne fit qu'indiquer cette idée, qui peut servir à faciliter la construction d'une infinité de courbes, dont elle découvre de nouveaux rapports. Pour en être convaincu, il ne faut que lire l'Ouvrage suivant: *Newtoni Genesis curvarum per umbras, sive per perspectiva universalis Elementa: Exemplis Coni Sectionum & Linearum tertii ordinis illustrata. In 8.* L'Auteur de cet Ouvrage est Mr. *Murdoch*, savant Ecossois. Son Livre est divisé en quatre Sections, dont la première comprend, en un petit nombre de propositions, les principes de la Perspective linéaire, qui peuvent être utiles aux Peintres. Il examine dans la seconde les effets des projections géométriques, & enseigne les moyens de déterminer les courbes formées par l'ombre d'autres courbes données, & de les exprimer algébriquement. La troisième Section contient des exemples de ces projections sur le Cone. On y trouve aussi quelques problèmes de Gnomonique & d'Astronomie, résolus suivant ces principes, d'une manière très simple. Enfin dans la dernière l'Auteur vérifie ce que Mr. *Newton* avoit avancé, c'est que les ombres des cinq paraboles divergentes du troisième ordre suffisent à tracer sur un plan toutes les lignes de cet ordre. Mr. *Murdoch* en fait une énumération complète, & il se trouve qu'au lieu de 72 courbes de ce genre, trouvées par Mr. *Newton*, auxquelles Mr. *Stirling* en avoit encore ajouté quatre, il y en a réellement 78. Il ne paroît pas au reste que Mr. *Murdoch* ait vu deux Mémoires sur le même sujet de Mrs. *Clairaut* & *Nicole* (a). Leur manière de démontrer les mêmes vérités est toute différente,

&c

(a) Voy. *Mém. de l'Ac. des Sciens.* de 1731. p. 483 Et 494.

& la comparaison ne diminue en rien le mérite de l'Ouvrage du Géomètre Ecoſſois.

De Imperio Solis ac Luna in Corpora humana, & morbis inde oriundis. Auctore Richardo Mead, Colleg. Medicor. Londin. Socio, Reg. Societ. Sodali, & Medico Regio. Editio altera auſtior & emendatior. In 8. Quarante ans d'étude & d'expérience ont mis notre Auteur en état d'enrichir ſon Livre de diverſes additions utiles. Elles conſiſtent, à ce qu'il nous apprend lui-même, dans un Avertiſſement, en de nouvelles explications des Principes de Mathématique dont il ſ'eſt ſervi, & en pluſieurs obſervations, qui peuvent être d'uſage en Médecine. *Pluſieurs maladies*, ajoute-t-il, *dont le cours & le progrès dépendent de la ſituation du Soleil & de la Lune, montrent aſſez, l'utilité & l'eſtendue de ces obſervations. Et comme il ſe peut, que quelques perſonnes peu frappées par nos calculs géométriques, ne laiſſeront pas d'ajouter foi à des exemples aſſi nombreux, nous ne ferons pas uſage de ce mot de Platon, l'entrée n'eſt permieſe qu'aux Géomètres.*

Mr. James vient encore de faire imprimer un Livre dont il vouloit faire un Article de ſon Dictionnaire de Médecine, mais que la précipitation des Libraires ne lui a pas permis d'y inférer. Il roule ſur les maladies des Artiſtes, & eſt tiré des ouvrages de Mrs. Hofman & Ramazzini,

Aque Minerales omnibus morbis chronicis medentur, modo ſint medicabiles, & Chirurgia non fuerit opus. Quæſtio in Scholis publicis Academia Cantabrigienſis haud ita pridem diſceptata; ſive de Aquis Mineralibus. Diſſertatio, in qua earum natura & qualitates exquiruntur, errores compluſculi de iſdem per vulgati emendantur, nec non ſumma hujus rei accuratius exploratur, & Philoſophice pertractatur. Accedit Aquarum Sitomagenſium (vulgo Thetfordenſium) Analyſis; ex qua oſtenditur eaſdem ad ea omnia præſtanda, quæ in quæſtione
de

de *medicinis gentilibus sunt prædicta*, *præcipue valere.* Auteur Matthæo Manning M. B. M. A. L. Auteur, après avoir expliqué à sa manière la nature & les indications des maladies chroniques, s'efforce ensuite de prouver que les Eaux Minérales fussent pour les guérir. Il recherche pour cet effet quels sont leurs principes, & réfute d'une manière assez aigre les Auteurs, qui y ont trouvé des acides, du nitre, de l'alun, &c. Elles sont plutôt alcalines, le Fer est le seul métal qu'on y découvre, & des espèces différentes de Tartre vitriolé sont les seuls Sels dont elles soient chargées. Une terre calcaire & des principes sulfureux entrent encore dans le mélange; & ces principes, qui, suivant Mr. Manning, répondent à toutes les indications des maladies chroniques, & qu'il a aussi trouvés dans les Eaux de Thetford, l'autorisent à décider, que ces dernières sont seules capables de produire tous les bons effets, qu'on peut attendre des Eaux Minérales.

Si la rareté fait le prix de la plupart des choses, il est douteux si l'Auteur d'un nouvel Essai de Botanique augmente ou diminue nos trésors: *Specimen Botanicum, quo Plantarum plurimum rariorum Angliæ indigenarum, seu natives illustrantur. Cum Iconibus. Auctore Johanne Blakstone Pharm. Lond. In 8.* On trouve dans ce Catalogue alphabétique de plusieurs Plantes, qui passent pour rares, leurs noms & leurs synonymes en Latin, leurs caractères, leurs noms Anglois, & enfin les lieux où elles croissent.

Voici un Livre qu'on n'a fait attendre au Public que pour le rendre plus digne de lui être offert. *Pharmacopœia Collegii Regalis Medicorum Londinensis. In 4.* Il ne faut que réfléchir sur le caractère de ceux dont nous viennent nos compositions les plus estimées, & examiner les divers ingrédients qui y entrent, pour se convaincre combien une réforme étoit nécessaire. C'est dans les siècles les plus ignorans que la Pharmacie

cie a pris naissance, & la vénération superstitieuse avec laquelle les Peuples de l'Occident regardent les Sciences du plutôt les erreurs des Arabes, & les Fables des Chimistes, introduit dans nos Pharmacopées une infinité de remèdes, qu'on méprise & qu'on n'ose rejeter. Le Collège de nos Médecins a voulu avoir la gloire de recueillir le premier un jong trop longtems porté. Ceux des Membres qui avoient été choisis pour réformer la Pharmacopée, après avoir publié quelques essais, pour sonder le gout du Public, & pour recevoir des avis utiles, viennent de voir leur plan confirmé par le concours des autres Médecins & par l'autorité Royale. On trouvera dans leur Ouvrage de grands changemens, dont ils n'ont pas manqué de rendre compte dans le plan qu'ils en ont publié. Ils ont cependant, par une condescendance toujours nécessaire pour les préjugés de l'Antiquité, respecté diverses choses, qu'ils laissent à corriger à la Postérité. Peut-être n'auroient-ils pas mal fait de l'étendre à de simples listes de remèdes, qui, quoique mal appliqués, étoient en quelque manière consacrés par une longue prescription.

The Crouniah Lectures, &c. c'est-à-dire : Discours faits suivant l'inspiration de Dr. Croune sur le mouvement musculaire, lus à la Société Royale dans le cours des années 1744 & 1745, par Jaques Parsons, Dr. en Médecine & Membre de cette Société ; pour servir de supplément aux Transactions Philosophiques de ces années. In 8. Ces Discours sont au nombre de trois. L'Auteur rapporte & recite dans le premier les sentimens des Auteurs qui l'ont précédé. Il propose dans le second son opinion sur le mouvement musculaire, qu'il fait dépendre de l'action de l'air. Le troisième Discours, qui finit avec les précédens qu'un rapport indirect, est destiné à prouver que l'Uterus, les Trompes de Fallope, & les Ligamens ronds, ont une structure musculaire.

Les

Les *Transactions Philosophiques* pour les sept premiers mois de l'année 1745 viennent d'être publiées. Elles sont renfermées dans les N^o. 475 & 476. On a aussi imprimé ici une *Lettre écrite de Paris, sur diverses expériences d'Électricité. In 4.* Elles sont de Mr. le Monnier; mais, quoique très curieuses, elles paroissent rendre plus difficile l'explication des phénomènes, bien loin de la faciliter.

Mr. Dobrée, Agent de l'Amirauté à Guernesey, vient de publier des Cartes, qu'il a levées & dressées des Iles de Guernesey, Aureny, Serk, Herm & Jethou. Il y en a une générale, pour déterminer les positions de ces Iles, les unes par rapport aux autres, au Cap de la Hague, & aux Casquets. Les deux autres sont plus particulières, & l'on y a marqué les Rochers, les Ecueils, les Sondages, & le cours des Marées, le long de ces Iles. Pour rendre ces Cartes plus utiles, l'Auteur a fait imprimer en François & en Anglois des observations sur chacune d'elles. Elles serviront à faciliter encore mieux aux Etrangers l'avenue & la sortie des deux Iles de Guernesey & d'Aureny, & à les mettre en état d'aborder ces Iles sans aucune crainte. Il n'a pas eul la commodité de faire la Carte de Jersey; mais il espère que pour le bien public, quelque habitant de cette Ile voudra bien imiter son exemple.

BERNE en Suisse.

Mr. ENGEL, premier Bibliothécaire de la République & Membre du Conseil Souverain, fait imprimer un Ouvrage qui ne tardera pas à paroître. C'est un Manuscrit qu'il s'est réservé d'une grande Collection de Pièces rares. Il est du douzième Siècle, écrit en Vers élégiaques par Pierre de Ebulo. Il y donne l'Histoire des Guerres que Henri VI a soutenues contre le Rebelle Tancredè. Mr. Engel y a ajouté des Notes Critiques & Historiques, avec huit Planches
gra-

gravées sur les Mignatures originales du MS. Elles représentent les principaux évènements de ce Poème, le Couronnement de *Henri VI*, la conjuration de *Tancrède*, & la manière dont un Moine le découvre à l'Empereur, &c. Tout cela est parfaitement bien exécuté, & répond à la beauté de l'impression.

L E I D E.

On distribue ici le Projet d'une nouvelle Edition des *Tragédies d'Eschyle*, en faveur duquel les Curieux ne peuvent manquer d'être extrêmement prévenus. Mr. *A. Askew*, qui en sera l'Editeur, & qui a ce dessein, a collationné trente-cinq MSS. d'*Eschyle*, outre les Commentaires déjà publiés, l'enrichira non seulement de ses propres Notes, mais encore de celles de plusieurs autres Savans qui n'ont pas encore vu le jour; savoir de *Auratus*, *Scaliger*, *Grotius*, *Falkenburg*, *Casaubon*, *Bourdelot*, *Pearson*, *Vossius*, *Stanley*, *Spanheim* & autres.

Au mérite intérieur répondra la magnificence extérieure. Cet Ouvrage sera imprimé avec des Caractères neufs & très beaux sur le meilleur papier Royal, & formera trois Volumes en grand 4^{to}, dont le prix pour ceux qui souscriront sera de deux Guinées, qui néanmoins ne se payeront que quand on sera avancé jusqu'au dernier Tome; & comme on n'en imprimera que le nombre d'Exemplaires, qui auront été arrêtés, on prie ceux qui le souhaitent de donner leurs noms au plutôt, afin de les placer dans la Liste des Soucrivans qu'on mettra à la tête du Livre.

Il seroit à souhaiter que tous les Ouvrages de cette nature fussent publiés de la même façon, c'est-à-dire qu'on ne donnât aux Curieux, que le tems de se résoudre promptement, & non de balancer lorsque les frais de l'Edition sont faits. Il ne s'agit pas d'admirer les beaux Projets, il s'agit de contribuer à l'exécution.

T A B L E

D E S

A R T I C L E S.

I.	L ETTRE de Mr. GARCIN à Mr. de REAUMUR.	3
II.	BIBLIOTHEQUE FRANÇOISE, &c. par Mr. l'Abbé GOUJET. Tom. IX & X.	21
III.	LETTRE sur le genre de Nourriture des premiers Hommes.	33
IV.	PRINCIPES de la Philosophie de NEWTON, commentés par les P. LE SEUR & JAQUIER.	54
V.	HISTOIRE ROMAINE par Mr. CREVIER. Tome XII.	61
VI.	EXPERIENCES pour découvrir un remède propre à dissoudre la Pierre. &c.	103
VII.	LETTRE sur l'entretien de JESUS-CHRIST avec Marthe.	118
VIII.	DESCRIPTION de l'ORIENT, & de quelques autres Pays, par RICHARD POCKOCKE.	147
IX.	COMMERCE de LETTRES entre Mrs. LEIBNITZ & JEAN BERNOULLI.	178
X.	MELANGE HAKCEYEN; Second Volume.	193
XI.	ODE sur la REBELLION de 1745.	212
XII.	NOUVEAUX LITTEKACKES.	218

BIBLIOTHEQUE
RAISONNE'E
DES OUVRAGES
DES SAVANS
DE L'EUROPE,

Pour les Mois

D'OCTOBRE, NOVEMBRE & DECEMBRE:

1746.

TOME TRENTE-SEPT.

Seconde Partie.



A AMSTERDAM,
Chez J. WETSTEIN.
MDCCXLVI.



BIBLIOTHEQUE

RAISONNÉE

DES OUVRAGES DES SAVANS

DE L'EUROPE.

Pour les Mois

d'Octobre, Novembre & Décembre,

1746.

A R T I C L E I.

PHILOSOPHICAL TRANSACTIONS, &c.

C'est - à - dire :

TRANSACTIONS PHILOSOPHIQUES.
Vol. XLII, *pour les Années 1742, 1743.* In 4,
de 641 pages.

NOus nous hâtons d'amener notre Extrait des *Transactions* jusqu'aux nombres les plus nouveaux. Dorénavant cet Extrait aura les agrémens de la nouveauté, qui ne laissent pas que d'orner l'excellence même.

Le N^o. 462 contient onze Articles. Le second en est un des plus curieux. Il s'agit d'un Antidote contre un certain Poison, dont les Nègres font un secret dans les Colonies Américaines, & dont les funestes effets ne sont que trop avérés.

Tome XXXVII. Partie II. Q 2 Ses

Ses effets sont différens, mais le plus souvent il tue en six ou sept heures de tems. Sa violence est telle, que les Nègres empoisonnés en deviennent tout-à-fait blancs, avant que de mourir. Si la dose en est plus foible, le Malade pourra languir quelques mois, ou quelques années, presque au choix de l'Empoisonneur. Si les Nègres ont inventé cet abominable secret, ils ont le mérite d'en avoir découvert l'Antidote. C'est la *Sensitive*, célèbre par le mouvement rapide de ses branches & de ses feuilles, & qui rapproche les Plantes de la classe des Animaux. L'Espèce en est assez mal désignée dans le Mémoire, qui est venu des *Iles*; on y voit pourtant que c'est l'Espèce sans épines, dont il s'agit. On cuit une poignée de ses racines dans de l'eau, & le Malade en prend un bon verre bien chaudement. Cette dose suffit pour arrêter les effets du Poison. L'excès n'en fait point de mal.

Tout le monde connoit le remède de M^{lle}. *Stéphens*. Les expériences que Mr. *Morand* en a faites à Paris, ne peuvent que nous donner de la confiance pour un remède, qui nous délivre & d'un mal cruel, & d'une opération presque aussi cruelle. Ce Spécifique n'est pourtant pas toujours heureux; on a vu des Malades, qui se sont crus guéris par son secours, & à qui on a trouvé des Pierres dans la Vessie. L'histoire de Mr. *Gardner* est de cette classe. Il s'étoit cru délivré par les Poudres de M^{lle}. *Stéphens*; les Chirurgiens mêmes ne lui trouvoient plus de Pierre. Il mourut, & on le disséqua. Sa Vessie se trouva avoir six poches, qui renfermoient autant de Pierres, & qui les mettoient à l'abri du remède qui devoit les détruire, & de la Sonde qui devoit les découvrir.

Il reste quelque chose à dire en faveur du remède dans cette occasion, il n'y a plus rien à répondre dans le cas de Mr. *Bell*. Il avoit pris les remèdes de M^{lle}. *Stéphens*, il les avoit même pris quinze mois de suite, & avoit été compté au nombre de ceux qu'ils avoient guéris. Les accidens de la Pierre revinrent, & lui ôtèrent la vie. On lui trouva un Rein presque détruit, & l'autre rongé de plusieurs Ulcères. Deux Pierres d'une surface assez polie étoient dans sa Vessie; l'une d'elles bouchoit l'embouchure de l'Urètre, & paroissoit avoir été la cause immédiate de sa mort.

Ce n'est pas que nous prétendions prévenir le Lecteur contre le Savon. Il n'est pas infailible, & où est le remède qui le soit? Mais il a guéri un nombre considérable de Malades: leurs Pierres fondues par son action ont passé par les urines: un nombre encore plus grand de Malades en a été assez soulagé, pour se croire guéri; en voila plus qu'il n'en faut, pour ne pas regretter les cinq mille Livres Sterling que le Parlement a sacrifiées à l'utilité publique.

Mr. *Desaguliers* a posé quelques autres Loix, appuyées sur les phénomènes électriques. Un Corps électrique ou *per se* ou *par communication*, perd sa force électrique en touchant un Corps non électrique, & sur-tout l'eau, dont l'humidité est aussi contraire à la matière électrique, qu'elle l'est au feu. Tout le monde sait avec quelle précision un Homme électrisé doit prendre garde de poser ses piés uniquement sur le gâteau de poix. Dès le moment que la pointe de ses piés touche du bois, c'en est fait, il a perdu le pouvoir d'enflamer & de blesser.

Rien n'est perdu pour un Homme véritablement épris de la Physique. Le Voyage malheureux de la Perle & de la Saverne, qui ont fait partie de l'Escadre de l'Amiral *Anson*, & qui ont été forcées, après bien des fatigues & des malheurs, de revenir chercher un asile dans le Brésil, a servi à corriger une erreur de Géographie très considérable & très dangereuse. L'Île de *Ste. Cathérine* sur la Côte du Brésil s'est trouvée de six degrés plus à l'Ouest, que ne la mettent les Cartes, Mr. *Leggo*, Capitaine de la Saverne, ayant déterminé sa Longitude par le moyen d'une Eclipsé de Lune. Sa différence du Méridien de Greenwich est de 49°. 17', en prenant les milieux. C'est précisément la fausse position des Cartes, qui a causé tous les malheurs de ces deux Vaisseaux de Guerre. Quand il s'est agi de doubler le Cap de Horn, ils se sont crus plus éloignés des terres de six degrés vers l'Est, qu'ils n'étoient en effet; c'est cette fausse estime, qui les a engagés de mettre Cap au Nord, plutôt qu'ils n'auroient dû, & les a fait tomber entre de hautes terres, qui ont été la cause de leurs infortunes. Il faut espérer que le Public se reconciliera de plus en plus avec toutes les parties de la Physique, qu'il étoit fort fenté de ne prendre que pour des spéculations de Collège. De bons Instrumens, d'exactes Observations, qu'on ne croyoit bonnes qu'à faire des Calendriers, se sont trouvées indispensables pour assurer la Navigation, & pour conserver des Flottes entières.

Mr. *Sheldrake* a inventé une Machine dont le dessein est assez particulier. Il s'agit de redresser les difformités des personnes, dont une épaule est plus

plus élevée que l'autre, ou dont le dos est sorti de l'équilibre. Pour y réussir Mr. *Sheldrake* se sert d'une espèce de Balance d'acier, sur les bras de laquelle on suspend un Enfant, dont la taille seroit dérangée. Comme les bras de la Balance sont égaux, le côté du Corps, dont la contraction est trop forte, y souffre une extension graduelle qui y remet l'égalité naturelle.

Mr. *Sutton* a tâché de délivrer le Fond-de-calle & les Magazins des Vaisseaux de l'odeur désagréable & malsaine, dont le bas d'un Vaisseau est toujours infecté, sur-tout dans les Voyages aux Indes. Il a cru que le feu serviroit à ce salutaire effet, & que celui qui fait bouillir la marmite, y pourroit être employé. Il conseille d'assujettir dans le Cendrier un tuyau de fer, dont les branches se répandent dans les différentes parties basses du Vaisseau. La raréfaction de l'air, que cause le feu, en feroit monter l'air empesté par le tuyau, & de nouvelles colonnes d'air frais le remplaceroient de tous côtés. On ne se sert pas de cette invention, quoiqu'on en ait fait l'expérience avec succès sur des Vaisseaux de Guerre, & le Ventilateur de Mr. *Hales* a prévalu.

Mr. *Charles Perry* a fait le Voyage de la Palestine, si rare pour un Protestant. Il a eu la curiosité de faire des épreuves chymiques sur plusieurs Eaux minérales de ce Pais. Les expériences l'ont convaincu que l'Eau de la Mer-morte contient une quantité de Sel extraordinaire, son poids spécifique étant à celui de l'Eau douce, comme cinq à quatre. Ce Sel n'est pas de l'espèce du Sel marin, il est âcre, alcalin, & analogue au Natron des Anciens. Mr. *Perry* y trouve encore une graisse, une espèce de Bitume, d'une classe particu-

ticulière. Il y a des Eaux minérales dans le voisinage de Genezareth. Mr. *Perry* leur a trouvé de l'Ocre, un Sel de chaux, un peu de Bitume, & même de l'Alun. Oseroit-on faire souvenir Mr. *Perry*, que les Chymistes les mieux instruits n'admettent plus de Nitre, ni d'Alun dans les Eaux minérales? Pour les Eaux de *Hammam-Pharaon*, que Mr. *Perry* a trouvées sur la route qui l'a conduit au Mont Sinaï, elles contiennent du Soufre, un Sel neutre, & encore de l'Alun, selon notre Voyageur.

Le No. 463 ne contient que six Articles. Le premier est de Mr. *J. F. Gronovius*, Sénateur de Leide, & grand amateur de l'Histoire naturelle. On avoit des Cabinets de Serpens, de Papillons, d'Oiseaux mêmes. Mr. *Gronovius* projetta d'en faire un, où les Poissons seroient conservés avec leurs proportions, & avec leurs couleurs naturelles. Il fend le Poisson par toute sa longueur avec des ciseaux, en ôte les viscères, & le sèche au feu, ou bien au Soleil, sur une planche couverte d'une feuille de parchemin.

Mr. *Geofroy* de Paris a envoyé à Mr. *Hartley*, le Patron du remède de M^{lle}. *Stéphens*, sa Recette pour faire un Savon, plus propre à être pris intérieurement, que celui d'Alicante. Il se sert d'une partie de bonne Chaux calcinée, & de deux parties de Sel de Soude bien nette & passée par le tamis : mais sa manipulation est un peu trop composée, pour que nous ôtions en entretenir nos Lecteurs.

Mr. *Frémond* donne la description d'un Tremblement de Terre, qui a duré depuis le 16 jusqu'au 27 de Janvier 1742, & qui a fait beaucoup

de mal à Livourne. Il a été précédé d'un Météore assez semblable aux Halons de la Lune, mais d'une prodigieuse étendue, & qui laissa dans l'air une certaine opacité blanchâtre. Son accès le plus violent fut accompagné d'un mugissement terrible, qu'on entendoit sous la terre; que son mouvement fit aller de l'Est à l'Ouest, comme les ondes d'une Mer agitée. La Mer même s'en ressentit, & les Vaisseaux y furent agités par des Courans irréguliers, qui les mirent en danger de périr. Il seroit bien heureux pour les plus beaux Pais du Monde, si l'on pouvoit découvrir quelque liaison constante entre les Tremblemens de Terre, & quelque Météore; on seroit du moins averti, & on ne perdrait peut-être que son bien.

Le Mémoire de Mr. *Castiglione* commence le N°. 464. Cet habile Homme est Italien. Des scrupules fondés sur la Religion, dans laquelle il est né, lui ont fait abandonner sa Patrie. Il s'est retiré à Vérai, où son mérite lui a aquis le droit de naturalité, & un poste qui, sans répondre à la supériorité de ses talens, lui fournit du moins de quoi adoucir son sort. Il donne ici la démonstration d'une Formule, que Mr. *Newton* a donnée pour élever les polynomes à quelque puissance que ce soit. Démontrer ce qu'un grand Génie a inventé, ne diffère guère de l'invention: il faut également savoir les choses par leurs principes.

Mr. *Burton* a donné la description de deux Maladies des plus affreuses. L'une & l'autre étoient l'effet d'un Cancer interne. Dans le premier cas, c'étoit un Cancer des Glandes mésentériques, dont le mal avoit pris son origine; le

Rein gauche & les Muscles voisins en avoient été rongés. Dans l'autre c'étoient les Glandes des Lombes, grossies d'une manière prodigieuse, & qui avoient changé la situation de toutes les parties du Bas-ventre. Mr. *Burton* tâche de fournir quelques marques, pour connoître ces terribles maladies. Si on pouvoit s'en assurer, on épargneroit au Médecin des peines inutiles, & des remèdes infructueux au Malade.

Mr. *Léonard Stoke* a confirmé les expériences, qu'on a faites en France sur la Rosée. Il a trouvé également qu'elle tombe en abondance sur le Verre, & qu'elle évite les surfaces polies des Métaux. Le même Savant a envoyé à la Société des figures de la Neige, qu'il a observées; elles sont des plus composées, & des plus artificielles, mais toujours fondées sur l'hexagone élémental, qui fait le caractère de la Neige.

Mr. *Triewald*, Architecte Militaire du Roi de Suède, rapporte que des graines de Melon, cueillies en 1700 & semées en 1742, ont fort bien germé, & fourni des Plantes en fleur. Le principe de végétation paroît plus fixe dans cette Plante, qu'on ne le croit communément, & peut-être cette constance est-elle due à l'huile dont sa graine abonde.

Mr. *Holman* a fait une observation de Physique peu consolante. Il a remarqué que des Baromètres, faits avec tout le soin imaginable, n'étoient pas d'accord entre eux: cette différence est même très considérable, puisqu'elle est allée jusqu'à dix lignes. Cela posé, comment se fonder sur les différences de hauteurs du Mercure, dont on se sert pour le calcul de celle des Montagnes?

gues? Mr. *Halman* s'en est pourtant servi. Il a trouvé, sur la Montagne de Bloksberg, que le Baromètre étoit tombé de deux pouces & d'onze lignes, qui donnent à peu près 2500 piés de hauteur pour cette Montagne, qui passe pour la plus haute de la Basse Allemagne.

Mr. *Huxham* a ouvert les Corps de quantité de Matelots, qui étoient revenus des Indes Occidentales pour mourir à Plymouth. Il leur a trouvé généralement des Polypes dans le cœur; effets d'un épaisissement du sang, qui les avoit menés à la mort par différentes espèces de Pleurésie.

Mr. *Stakhouse*, Ministre de Bridgnorth dans le Comté de Salop, a envoyé à la Société l'Histoire naturelle de ce Bourg. Il en croit l'air extrêmement bienfaisant. Ses preuves sont tirées de l'expérience. Il y a trouvé des antiquités, qu'il croit pouvoir attribuer aux Danois, anciens Conquérans de l'Angleterre. Ce sont des Sépulcres, remplis d'ossements pétrifiés.

Le Lord *Petre* a vu des effets d'un coup de Tonnerre, dont la régularité fait ce qu'il y a là de rare. L'Arbre, que la Foudre a frappé, a eu l'écorce endommagée dans une ligne exactement spirale.

Mr. *Desaguliers* a fait des expériences, qui le persuadent que l'Air est électrique, & de l'espèce d'électricité que Mr. *Du Fay* a appelée *Vitrée*. Il est tenté de croire, que l'élévation des Vapeurs peut être expliquée par cette hypothèse. On a trouvé, que ces Vapeurs sont plus légères que l'Air même; & Mr. *Desaguliers* croit pouvoir proposer, sous la forme modeste d'une question, que

que les Vapeurs pourroient bien être attirées vers l'Air, d'autant plus électrique, qu'il est plus chaud, à peu-près comme on a vu de petites particules d'eau s'élancer vers un Tuyau de Verre électrisé.

On avoit vu en France une ou deux Filles, qui avoient conservé la parole en perdant la Langue; voici un autre exemple, qu'on vient d'envoyer à la Société. Une Fille, née dans le Comté de Suffolk, fut attaquée d'un Cancer à la Langue, qui la consuma entièrement, & lui fit même perdre la Luette. Elle n'a pas laissé du depuis d'avaler, & de prononcer distinctement. C'est un fait de Physique, que nous rapportons, sans prétendre fournir aux polissons un matière de raillerie contre le Sexe.

Mr. *Warwick* a vu un enfant mâle d'une conformation extraordinaire. La partie, qui en marquoit le sexe, étoit placée entre le Nombril & l'Os pubis, sous une éminence spongieuse fort rouge & fort sensible. L'Anus étoit à la place qui appartient au Scrotum.

Le N°. 465 commence par un fragment de *Newton*, trouvé entre ses papiers, dans lequel il donne la description d'un Instrument, par lequel on peut observer la distance de la Lune aux Etoiles fixes. C'est un Tube, à l'extrémité duquel il y a deux Miroirs obliques. On regarde l'Etoile par le Tube simple, & la Lune avec la lumière réfléchie par un des Miroirs; un Index mobile fait le reste.

J'espère que le Lecteur verra avec plaisir le détail circonstancié du Froid extrême qui règne autour de la Rivière de Churchill dans la Baie de
Hud-

Hudson. Le Capitaine *Middleton*, qu'on a envoyé chercher le passage aux Indes Orientales par le N. O. y a hiverné. Muni d'instrumens, & avec un esprit naturellement physicien, il a su tirer parti de l'unique avantage que son Voyage infructueux lui ait procuré. Cette Baie n'est qu'à 58°. 56°. & à 94°. 50'. de distance occidentale de Londre de Latitude, presque pas plus septentrionale par conséquent qu'Inverness, & cependant dans une Contrée aussi froide que le Spitzberg même. La Terre n'y dégèle jamais, delà sa stérilité surprenante, qui, dans un Climat à peu-près semblable, a fait tant de peine au pieux Mr. *Egede*. Le Froid s'y manifeste sous une forme visible, comme le Feu. L'Air est plein de petits glaçons pointus, qui écorchent le visage, & qui couvrent en un moment tout ce qu'on y expose. L'esprit de vin se gèle entièrement à l'air en trois ou quatre heures de tems. Je l'ai vu geler en Allemagne en 1740. Ce qui rend ces Pais encore plus inhabitables, c'est qu'on risque également en s'exposant aux rigueurs insupportables de l'air, ou bien en s'en préservant. On risque de geler, ou du moins de perdre quelque Membre dans le premier cas, & de périr par le Scorbut, dès qu'on ne se donne pas suffisamment d'exercice. La raison de ce Froid extraordinaire est dans les Vents, qui viennent du Nord pendant dix mois de l'année, & qui arrivent à la Baie de Hudson, après avoir passé sur une infinité de Montagnes couvertes de Neige & de Glace, qui remplissent les terres que cette Baie a au Nord, & sur les glaçons qui couvrent les Mers de Hudson, de Davis, & de Baffins. Ces gla-

glaçons descendent d'une infinité de petites Baies, qui s'engagent dans les terres, & où l'eau se prend plus aisément. Un autre Capitaine vient de partir pour la même découverte. S'il a à échouer, comme bien des raisons nous donnent lieu de craindre, il est à souhaiter qu'il s'en dédommage par des Observations physiques, pareilles à celles de Mr. *Middleton*.

Les Académiciens de Londre & de Paris se sont aidés mutuellement à faire une exacte comparaison des poids & des mesures des deux Royaumes. On s'y est pris avec toute la précision, qui fait honneur à notre Siècle; & on a trouvé que le pié de Londre est à celui de Paris comme 107 à 114. L'once du poids de *trôys* d'Angleterre est à l'once de Paris comme 64 à 63; & l'once du pois d'*Averdupois* de Londre à l'once de Paris comme 437, 75, est à 472, 5. Ces mesures ont leur mérite. Elles servent infiniment à se comprendre mutuellement, quand il s'agit d'exactitude, comme dans les expériences optiques, dans celles du Baromètre, &c.

Le N°. 466 commence par un détail de Météorologie, envoyé de Rome par D. *Diègue de Revillas*, Professeur en Mathématiques. Elles sont fort étendues. La chaleur paroît être fort égale à Rome, le plus grand froid n'ayant été à la plus grande chaleur, que comme 122 à 180. On est aussi surpris d'y voir plus de pluie qu'on n'attendroit d'un Climat si chaud. Le milieu, pris sur huit années, a été de 34 pouces, ce qui surpasse toutes les mesures prises en Angleterre, elle qui passe généralement pour humide à l'excès. Le Baromètre a varié à Rome depuis 29, 1, jusqu'à 30 pouces & 5 lignes. Nous

Notis ne dirons qu'un mot d'un grand nombre de Mémoires sur les Polypes, qui font partie de ce N^o. & des suivans. Mr. *Trembley* en a dit tout ce que nous aurions à dire. C'est Mr. *Gronovius* qui en a donné le premier avis à la Société.

Mr. *Short* fait la description d'une maladie, dans laquelle trois sortes d'Hydropisie se sont trouvées être compliquées. La Malade avoit en même tems une Anasarque entre les muscles, une Ascite dans la capacité du Bas-ventre, & une Hydropisie cystique d'une grosseur extraordinaire dans l'Ovaire gauche.

Mr. *Campbell* a vu le fameux *Jean Ferguson*, qui, sans avoir brillé ni par le savoir, ni par le courage militaire, ni par la naissance, a trouvé le moyen de faire écrire l'histoire de sa vie. C'est sa sobriété, à laquelle il doit sa réputation. Il a vécu uniquement de Petit-lait & d'Eau, depuis dix-huit ans qu'une fièvre aiguë l'a surpris, pour avoir bu de l'eau froide étant échauffé. Ce jeûne austère ne l'a point afoibli; il suffit à tous les travaux inséparables de la vie rustique.

Mr. *George Hadley*, Ecuier, a fourni à la Société des Tables météorologiques fort détaillées pour cinq années consécutives. Il y compare les Saisons, les pesanteurs de l'Air, les degrés de chaleur, & les quantités de la Pluie de Londres, de Southwik, de Coventry, d'Upsal & de Wittebèrgue.

Mr. *Schlichting* a fait des Observations médicales très intéressantes. La première regarde les Ecrouelles. Mr. *Schlichting* ne croit pas qu'elles soient toujours accompagnées d'un vice dans les Os. Il a vu le contraire: il les a vues n'ataquer que les

les graisses, ou même le Périoste, sans attaquer les Os. Les amputations sont inutiles, à son avis : elles n'empêchent point que le virus, repompé dans le sang, n'aille attaquer d'autres parties. Ce n'est pas que Mr. *Schlichting* soit satisfait de la cruelle inaction des Médecins, qui abandonnent les Malades, sur le pié d'incurables. Il en a trop guéri lui-même, pour approuver cette espèce de desespoir. Il applique extérieurement à la partie affectée un Onguent Mercuriel, couvert d'un emplâtre, en empêchant la salivation par quelque lenitif. Cette méthode, continuée pendant quelques mois, rétablit le plus souvent les Malades, enlève les caries, fond les exostoses, & exemte les Malades des affreux secours, que le fer & le feu leur offrent par les mains des Chirurgiens.

Mr. *Schlichting* a vu une Pleurésie se juger par une fonte d'humeurs, qui s'est faite un chemin par la route des Menstrues, dans une Fille de trois ans. Il a vu un Abscès de la Ratte jugé par le même endroit. Il a vu le cou du Fémur rompu par une supuration, dont la cause étoit intérieure. Le Chirurgien enleva la tête du Fémur par l'abscès, qui l'avoit détachée, & la Malade guérit, mais elle resta boiteuse. Il a vu un Anévrisme faux, à la suite d'une Saignée mal faite, grossir d'une manière extraordinaire, & menacer le Malade par les commencemens de la gangrène. On y fit l'opération, & on fut fort surpris de trouver un épanchement de quatre livres de sang fluide & sans pouriture, qui s'y étoit conservé depuis une année. La gangrène avoit fait trop de progrès, & la Malade en mourut, comme il n'est que trop ordinaire, après cette opération.

Mr.

Mr. Baster, Docteur en Médecine, a fourni deux autres Observations du même genre. La première est sur un sac, rempli de liquide, qu'il a vu attaché au dos d'un Enfant nouveau-né, & qui l'a fait périr en peu de jours. C'étoit immanquablement une Hydropisie de la moelle de l'épine, maladie qui est trop fréquente, puisqu'elle est incurable, quoiqu'elle soit assez rare par elle-même. L'autre est sur un Hydrocéphale énorme. C'étoit un Enfant de deux ans, & sa tête avoit vingt pouces & demi d'une oreille à l'autre en passant sur le sommet. Les autres mesures étoient à proportion. L'eau se trouva épanchée entre le crâne & le cerveau, que ce déluge avoit extrêmement affaibli, & renfermé dans un coin du crâne. On ne reconnoissoit plus les régions du cerveau, qui n'étoit qu'un cahos. On mesura l'eau, qu'on avoit tirée du crâne, & on en trouva cinq pintes. Cet Enfant étoit entièrement imbécille, il n'avoit que végété depuis sa naissance.

Dans le N^o. 468 *Mr. le Marquis Poléni* a fourni aux Physiciens une conjecture ingénieuse, & dont j'espère qu'ils sauront tirer parti. On sait l'usage qu'on a fait des Pendules, pour déterminer la figure de la Terre. C'est sur les Observations de *Mrs. Richer & Halley*, que *Newton* a fondé son Hypothèse, quant aux expériences. Mais tout le monde ne peut pas aller sous la Ligne pour réitérer ces expériences. *Mr. le Marquis* croit qu'on peut les faire, ou en faire d'aussi bonnes, sans sortir de son Cabinet. Il n'y a qu'à se procurer deux Pendules, dont l'un soit parallèle à la Méridienne, & dont les oscillations soient par conséquent dans la même direction;

& dont l'autre ait sa ligne d'oscillation perpendiculaire à la même Méridienne.

Mr. *Hobson* a calculé le nombre des graines d'une espèce de Mauve. Il en a trouvé 200000 sur une seule tige. Quelle prodigieuse multiplication ! Les Hommes, en ne produisant qu'un Enfant à la fois, & en n'en mettant au monde que pendant la moindre partie de leur vie, ont pourtant rempli l'Univers. Cette Plante fait 200000 graines au bout d'une année. La seconde année elle produit le quarré de ce nombre, & en moins de dix ans la multiplication de cette Plante épuiserait les chiffres, & rempliroit la surface de la Terre. Mais son Créateur y a pourvu. Il a proportionné la fécondité à la consommation : & les ennemis de chaque espèce à sa facilité de se reproduire. Il leur a laissé assez de multiplication pour ne pas être détruites, & assez peu pour ne pas usurper la place des autres espèces.

Mr. *Beurer*, habile Apoticaire de Nuremberg, extrêmement épris de l'Histoire naturelle, s'est rangé, pour la formation de l'Ambre jaune, du parti de Mr. *Newman*. C'est une espèce de Naphte combinée avec un acide vitriolique. Dans les couches de l'Ambre jaune fossile, on la trouve accompagnée de Houille, de Bois bitumineux, & de Minéral de Vitriol. Elle se trouve au milieu des matériaux dont elle est composée.

Mr. *Leprotti*, qui vient de mourir Premier Médecin du Pape, a vu une Femme rendre par l'urètre une Pierre de deux onces & vingt-neuf grains. Si on étoit le maître de ces crises, & si elles ne laissoient pas des incontinenances d'urine aux Malades qu'elles délivrent, on n'auroit plus affaire

faire ni des tourmens de la Taille , ni des dégouts du Savon.

Mr. *Le Cat* a envoyé à la Société les Dessesins d'une espèce de Hamac , destiné au soulagement des Malades , que leur trop d'embonpoint , ou leurs blessures empêchent de se gouverner eux-mêmes. Ce Hamac est suspendu au plancher : on peut élever le Malade avec lui , & changer son lit à son aise , & puis le remettre avec le Hamac même dans son lit ordinaire.

Mr. *Parsons* commence le N°. 469 par un Mémoire sur un Phoca , ou Veau marin , disséqué à Londres. C'étoit une Femelle. On lui trouva quatre trous , servant de tettes ; le Foie découpé en six lobes , & le Trou ovale extrêmement ouvert , particularité curieuse , & qui a été contestée. La Matrice de cet Animal a deux cornes , à la façon des Quadrupèdes. On lui trouva un nombre considérable de Pierres dans l'Estomac : il en avale , aparemment , pour aider la digestion.

Mr. *Le Cat* a perfectionné l'Ambé d'Hippocrate. On fait que c'est un Levier , par le moyen duquel on élève le bras , & le fait rentrer dans l'articulation dont il est sorti. Cet instrument a de grands avantages , mais avec le défaut de ne point faire d'extention. C'est à cela que Mr. *Le Cat* a remédié. Il a ajouté au Levier horizontal de l'Ambé , une pièce parallèle au Levier , qu'on y peut joindre à différentes distances du point d'apui , par le moyen de quelques crocs & d'un éperon. Cette pièce mobile fait toute l'extention nécessaire ; elle peut , si l'on veut , faire trois degrés d'extention contre un seul degré d'élévation. Cette Machine est ingénieuse , mais un peu compliquée.

Mr. *Miles* a donné la description de quelques Animaux microscopiques. Il a examiné les Anguilles du Vinaigre, & leur a trouvé une bouche, mais sans aucune apparence de Viscères. Le Polype, qui est bien plus gros, n'en a point; il y a des bornes, où les Animaux cessent d'être composés, & ne sont plus qu'un intestin de diverses figures, dans les différentes Espèces. Pour l'autre Animal que Mr. *Miles* a fait graver, il ressemble si bien à la graine du *Bidens*, qu'on ne peut presque pas se défendre de soupçonner, que c'est en effet cette graine que l'Observateur a vue. Le *Bidens* est une Plante aquatique, sa graine a fort bien pu tomber dans l'eau, & en gagner le fond.

On croit communément que la Maladie honteuse, qui provient d'un commerce impur des deux Sexes, a commencé à se faire connoître en 1493. Si cela est, ses progrès ont été bien rapides. Mr. *Macky* a envoyé à la Société, un Edit de *Jacques IV*, Roi d'Ecosse, par lequel il ordonne de séquestrer les personnes atteintes de ce mal, & de les enfermer dans l'Ile d'Inche, jusqu'à leur entière guérison. Cette Ordonnance est du 22 Septembre 1497. Il faut que ce mal funeste ait passé du Sud de l'Europe jusqu'au Nord en quatre ans de tems.

Mr. *Folkes*, Président de la Société, a fait un grand nombre d'expériences sur une Colonie de Polypes, que Mr. *Trembley* lui a envoyés. Ces expériences confirment celles de l'Auteur de la découverte. Mr. *Folkes* y détaille la manière dont cet Animal avale sa proie: les petits grains dont ses bras sont armés: les monstres qui résultent de sa divi-

division réitérée : la facilité de se reproduire, &c.

Mr. *Bonnet* a envoyé à la Société plusieurs Observations insectologiques, qu'on trouve dans le N°. 470. Nous ne dirons rien de celles qui regardent les Pucerons, en ayant rendu compte au Lecteur dans un Volume de ce Journal. Il y en a d'autres sur les Chenilles. Mr. *Bonnet* a trouvé que les *Livrées* ont prévenu *Ariadne* pour l'expédient du fil, qui ramena *Thésée* en toute sûreté des contours du Labyrinthe. Elles couvrent leur route d'une toile de filets fort subtils, cette toile distingue leurs chemins, & les conduit sans faute à leur nid. Les Chenilles ne sont pas uniquement herbivores : elles mangent les coquilles des Oeufs, dont elles viennent d'éclore, elles rongent même les Oeufs de leurs compagnes. Elles dévorent avec le même apétit les dépouilles, dont elles se sont délivrées.

On admire l'adresse d'une Chenille, qui sait se bâtir des maisons aussi dures que le bois même. Mr. *Bonnet* a découvert son artifice. Elle coupe avec les dents de petites raclures de bois très mince, & les unit avec une espèce de soie, qui n'est qu'une colle un peu séchée. Mais ce n'est pas tout que de fortifier sa demeure, il faut en pouvoir sortir; sans un second artifice une loge si solide ne seroit qu'une prison funeste à l'Animal. La Chenille, qui va devenir Papillon, a trouvé ce secret: il ne s'agit pour elle, que de faire usage d'un don de la Nature. Elle est pourvue d'une bouteille pleine d'une liqueur extrêmement âcre, qui fond la colle de sa maison, & qui fait tomber en vermoulure les pièces de bois dont elle est bâtie. On est prévenu contre les Chenilles : comme elles gâtent la verdure, à laquelle nous nous intéressons, on

est tenté de les trouver méchantes en tout sens, pour les pouvoir haïr à son aise. On les accuse généralement d'être venimeuses, & de répandre une mauvaise odeur. Mr. *Bonnet* en a pourtant trouvé, qui rendoient les odeurs chéries de la Rose & du Musc.

Le Fourmilion est une espèce de favori des Physiciens. Mr. *Bonnet* y a trouvé une nouvelle vertu à estimer : c'est sa patience, qui ne se rebute point des mauvais succès. Il a admiré celle avec laquelle ce pauvre Animal fait sortir de son arène les petites Pierres, qui y tombent quelquefois. Il charge la Pierre sur son dos, & remonte à reculons le talus de son trou. Malgré son attention à conserver l'équilibre, la Pierre lui échappe fort souvent, & retombe dans le fond. Mr. *Bonnet* a vu ce pauvre Animal rapporter cinq fois de suite sa charge jusqu'au haut de sa colline, & perdre autant de fois le fruit de son travail. Ce petit Sisyphes ne se rebute point, & il vient à bout de se délivrer de ce qui l'incommode, à force de revenir à la charge.

Mr. *Petit* a eu bien des combats à soutenir au sujet de l'amollissement des Os, que cet habile Homme avoit un peu trop cru avoir découvert le premier. Plus de vingt Auteurs avoient décrit avant lui cette cruelle Maladie, qui détruit, en peu de tems, ce que la nutrition & l'acroissement ont fait en bien des années, & qui remet les Os dans le degré de mollesse qu'ils avoient eu dans le Foetus. Mr. *Bevan* en a donné un nouvel exemple. Une Femme fut attaquée d'un Diabète, qui aparemment avoit extrêmement dérangé les sucs nourriciers. Dix-huit mois après les Os

Os s'amollissent, se prêtèrent à l'action des Muscles, & se plièrent à tous les mouvemens que la supériorité alternative des Muscles extenseurs & fléchisseurs peut produire.

Le morceau qui suit, est bien curieux en tout sens. Ce sont des expériences qui viennent du fond de l'Amérique, repandre un nouveau jour sur celles de *Sanctorius*. Mr. *Jean Lining*, Médecin à Charles-Town, dans la Caroline Méridionale, en est l'Auteur. Ce sont des Tables, exécutées avec une exactitude très supérieure à celle de *Sanctorius* lui-même. Elles sont le fruit d'une observation attentive de plusieurs années. On y trouve avec plaisir la confirmation d'une critique très juste, qu'on a faite sur les Axiomes de *Sanctorius*. On a été surpris, en refaisant ses expériences, de trouver, généralement parlant, beaucoup plus d'urine, & beaucoup moins de transpiration, que cet Auteur ingénieux n'avoit posé en fait. Mr. *Lining* a fait voir que l'urine & la transpiration se surpassent alternativement. En Eté c'est celle-ci qui est la plus grande, elle est presque le double de l'autre. L'urine reprend le dessus en Automne, elle égale bientôt la transpiration, & elle est presque le triple au cœur de l'Hiver. Le Printems les égalise peu-à-peu, la transpiration commence à l'emporter dans le mois de Mai, & surpasse bientôt sa rivale.

Mr. *Hunter* a fait quelques découvertes sur les Cartilages des Articulations. Il a trouvé qu'ils sont composés de petites fibres, en façon de pluche, qui s'élèvent de la surface de l'Os, & qui sont parallèles entre elles. Il ne croit pas que le périchondre des Anatomistes leur ait été bien-

connu , l'ayant trouvé très fin , & très difficile à séparer. Pour les Vaisseaux du Cartilage, ils forment une espèce de cerole tout autour de l'Articulation ; des branches s'en détachent , & rampent entre l'Os & le Cartilage, auquel elles ne donnent que des rameaux très fins , & qu'on ne peut guère démontrer que dans les Enfants. Ces rameaux s'élèvent avec les filets du Cartilage , & se portent en dehors.

Mr. le Duc de Richemont a répété quelques expériences de Mr. Trembley , & Mr. Loxd a coupé en pièces un Vers , qui s'est recomplété en trois jours de tems.

Mr. Parsons a donné l'histoire naturelle du Rinocéros. Il a eu occasion de voir les deux Sexes de ce vaste Animal, & en a fait tirer de fidèles desseins, fort différens de ceux , qu'*Albert Durer* a ornés de plusieurs agrémens pittoresques , & dont les copies se sont répandues dans tous les Livres, qui ont traité de l'histoire des Animaux. Mr. Parsons n'a vu qu'une Corne à ses Rinocéros ; mais il se persuade qu'ils en ont deux en Afrique. Il a remarqué des particularités dans le Mâle, qui le portent à ranger cet Animal dans la classe de ceux qui urinent & s'accouplent par derrière. Les Cuirasses imaginaires que les Peintres attribuent au Rinocéros, n'ont pour fondement que certains plis réels , qui partagent sa peau, & qui lui donnent un air de draperie. Deux de ces plis font le tour de son cou ; deux autres séparent ses Fémurs de ses Tibias , & deux autres encore descendent verticalement devant & derrière le tronc de son Corps Sa Peau est d'une épaisseur prodigieuse : elle ressemble à une plan.

planche d'un demi-pouce d'épaisseur. Les Ecaillés qu'on lui attribue, ne sont que des inégalités grossières, & qui sont bien éloignées de la régularité des figures ordinaires qu'on nous donne de cet Animal.

Mr. Graham a fourni d'exactes mesures des Aunes d'Angleterre, telles qu'elles sont déterminées par des étalons conservés à la Tour & à Guildhall. Il a fait la même chose pour les poids.

On a vu une correction de l'Ambé, faite par *Mr. Le Cat*. En voici une autre, de la façon de *Mr. Treke*. Le Levier, qui s'enfonce dans le pli de l'épaule, & qui doit faire la réposition, y est poussé en-haut par le moyen d'une Manivelle & d'une Roue à dents de scie.

Sydenham, éclairé par l'expérience, avoit prononcé un arrêt funeste contre tous les Malades, qui rendroient du Sang par les urines dans la Petite-vérole. Cet arrêt n'est que trop bien fondé. En voici pourtant une exception. *Mr. Dodd* a vu guérir un Jeune-homme, malgré ce terrible Symptôme. Il attribue son bonheur à la quantité d'esprit de Vitriol qu'il lui a fait prendre ; c'est un remède, & presque le seul remède Chymique de *Sydenham*.

Le N°.471 commence par un Mémoire sur les bases des Cellules des Abeilles. Les Géomètres, médiocres admirateurs des Hommes, n'ont pu se défendre d'admirer l'art de ces petits Insectes, qui, sur une infinité de plans & d'angles possibles, ont su choisir exactement ceux qui demandent le moins de cire. *Mr. Mac Laurin* a donné une nouvelle démonstration de l'excellence de ce choix. Elle est à l'ancienne mode, par quarrés, & non par

formules, plus longue & plus instructive.

Mylord *Robert*, Evêque de Corke, a envoyé à la Société le plan d'une espèce de Temple barbare, qu'il a découvert dans son Diocèse. Ce Temple n'a ni murs, ni toit, ni planches. Ce n'est qu'un Cercle, formé par neuf masses de Pierre brute, perpendiculaires, un peu quarrées, & qui paroissent être les premiers essais de Pyramides.

Une autre Pierre fait le centre de ce Cercle. On ne trouve aucun vestige de ciseau à ces Obélisques informes: c'est apparemment l'Ouvrage d'un Peuple qui n'en avoit pas l'usage. Ce Prélat a recouvert une autre Antiquité des premiers Peuples de l'Hibernie. C'est une espèce de Haché d'Armes, dont le manche est fait de bois d'If, & la Hache de Pierre de Touche. Les Méxicains faisoient leurs Epées de la même matière. Les Métaux demandent trop de travail, d'outils & de connoissances, pour que les premiers Peuples puissent les avoir connus. Il a fallu des Sociétés, des Villes, & des Magistrats pour diriger les pénibles travaux des Mines, où peut-être on n'a employé dans les premiers tems que les Vaincus ou les Esclaves.

Mr. *Griffith Hughes*, Ministre dans l'Ile de Barbade, a découvert une nouvelle espèce d'Etoile de Mer, laquelle sort du rocher par une espèce de pédicule, & elle exprime exactement la figure rayonnée de la Fleur d'une Ficoïde. Mais cette Fleur est plus que sensitive. Au moindre atouchement elle se replie, & va se cacher, avec son pédicule, dans le rocher d'où elle étoit sortie. Ses rayons sont des bras, qui ont bien l'air de ceux d'un Polype. Quel charme pour un Physicien, que de posséder un Polype de cette grandeur!

dent ! & quelles observations n'y feroit-il pas sur l'accroissement & la réparation de ses parties !

Mr. *Pickering* a vu les Graines du Champignon ordinaire des couches. Il les a vues lever, & sortir des filamens, ou des racines, qui partent du bulbe de cette Plante. Il croit que les Anneaux des Champignons servent à en conserver les Graines contre la violence du vent. Mais la plupart des Champignons sont destitués de cette partie, & n'en multiplient pas moins bien.

Mr. *Heinsius* a communiqué à la Société un Calcul de la disparition du Cercle de Saturne. Il a déterminé le commencement de ce phénomène au dixième de Juillet, & le retour de l'Anneau au 25 d'Avout de l'an 1744.

Mr. *Baker* a fait quelques expériences sur les Polypes séchés. Il a cru y avoir découvert l'anus : mais les Observations de Mr. *Trembley*, & ce que nous en avons vu nous-mêmes, ne nous permettent pas de l'en croire. Le Polype rend les superfluités de ses alimens par la bouche même, par laquelle ils sont entrés.

Mr. *Banyer* a vu deux évènemens également considérables pour les Médecins. Un Jeune-homme, blessé fort superficiellement à la plante du pié, tomba, sans cause aparente, dans une indisposition très particulière : elle consistoit dans de violentes hémorragies, qui lui faisoient perdre une grande quantité de sang par son écorchure ; elles changèrent d'organes dans la suite. Le sang se fit jour par les selles, par le nés, par les urines ; & ces pertes ne cédoient qu'à la Saignée. Malgré ces évacuations extraordinaires, le Malade devint si plétorique, qu'il périt à la fin d'a-
bon-

bondance de sang, faite d'avoir été saigné à tems.

Une Femme de quarante ans , malade d'une Hydropisie ascite, se résolut à la Paracentèse. Elle fut assez heureuse pour être guérie radicalement de son mal , à l'aide de quelques amers qu'elle prit après l'opération. Comme cette maladie est très commune , & qu'elle n'épargne presque jamais les personnes qu'elle attaque, nous lisons avec un œil d'intérêt les victoires que l'art remporte de tems en tems sur ce cruel ennemi.

Mr. *Tunberville Needham* a vu , dans le voisinage de Winchester , une végétation fort particulière, si du moins ce nom peut convenir à l'organisation d'une espèce de Craie. Cette Craie prend la figure de tuyaux de différentes grandeurs, creusés par le milieu, & formés de lames concentriques. Cela est assez difficile à expliquer. Mr. *Tunberville* croit que des Arbres ont servi de moules à la Craie, & que les moules ont été détruits par quelque cause inconnue.

Le même Auteur a vu les globules des Etamines du Martagon s'ouvrir, & répandre de petites gouttes d'une liqueur, qui est renfermée dans la cavité invisible de ces globules. Le fait n'est pas nouveau, mais il est assez rare qu'on l'observe. Le catalogue de cinquante autres Plantes, du tribut dû au Chevalier *Sloane*, & quelques Observations astronomiques, ne peuvent pas entrer dans un Extrait.

ARTICLE II.

HISTOIRE & description générale de la Nouvelle France, avec le Journal historique d'un Voyage fait par ordre du Roi dans l'Amérique septentrionale. Par le Père CHARLEVOIX de la Compagnie de Jésus. A. Paris chez Nyon Fils, en 1744, grand Quarto. Tome I, de 664 pages. Tome II, de 638 pages. Tome III, de 542 pages, avec quantité de Cartes ou Plans de Villes, & quarante-quatre Planches, où il y a des Plantes représentées.

ON connoit l'Auteur de ce magnifique Ouvrage par l'Histoire de S. Domingue, & par celle du Japon. Il écrit avec cette facilité & cette pureté, qui fait honneur à la plus grande partie des Ecrivains de sa Nation; j'y crois distinguer une netteté, que les Auteurs des autres Nations n'ont que fort rarement.

Cet Ouvrage a des avantages, que les premiers travaux de l'Auteur n'ont pas eus. Le Père Charlevoix a été au Canada, il a vu les choses par lui-même; c'est le moyen d'en parler avec plus de précision & de véracité. Il s'est servi d'ailleurs de tous les secours, qui pourroient contribuer à rendre son Ouvrage circonstancié & parfait. Il a lu presque tous les Auteurs, qui ont écrit l'Histoire de l'Amérique, & il en donne un catalogue raisonné assez complet, du moins pour les Auteurs François & Espagnols. Il n'a pas assez évité le défaut général de sa Nation, qui mé-
prise

prise ce qu'écrivent les Peuples les plus Savans de l'Europe, parce qu'ils ne daignent pas en apprendre la Langue. Le Père *Charlevoix* auroit trouvé dans les Auteurs Anglois bien des choses qui manquent à son Ouvrage, sur-tout par rapport à l'Histoire naturelle.

Il ne s'en est pas tenu aux Livres imprimés. Le crédit de la Société lui a procuré des secours plus rares, & presque uniques. Je parle de deux Manuscrits, dont le premier est d'un Voyageur Canadien nommé *Pérot*, Homme d'esprit, qui avoit beaucoup de liaison avec les Sauvages, & que les Gouverneurs ont souvent employé aux Négociations les plus difficiles. L'autre est d'un nommé *Pénicault*, Homme de la même espèce à peu près que *Pérot*, & qui a eu beaucoup de crédit sur l'esprit des Sauvages.

Notre Auteur a profité encore des Pièces originales, qui sont au dépôt de la Marine, & qui lui ont dévoilé bien des mystères. Il y a eu occasion de lire toutes les Dépêches des Gouverneurs généraux & particuliers, dans lesquelles ils apprenoient aux Ministres l'état intérieur de la Nouvelle France. Le même dépôt lui a fourni des Plans, dont Mr. *Bellin*, Ingénieur en Chef dans ce dépôt, a formé d'excellentes Cartes, qui diffèrent infiniment de tout ce qu'on avoit de meilleur en ce genre.

Il ne faut pas douter que la conversation des Missionnaires de son Ordre n'ait encore appris bien des choses au Père *Charlevoix*, que tout autre qu'un Jésuite n'apprendroit jamais. Ces Pères ont eu de tout tems un crédit extrême dans le Canada, ils en ont été les seuls Missionnaires, & on
s'a-

s'accorde à assurer qu'ils en sont en grande partie les propriétaires.

On ne sauroit refuser au Père *Charlevoix* l'honneur d'avoir su profiter de tant d'avantages. Il a manié ses Mémoires avec toute la souplesse, qui fait le caractère distinctif de sa Société. Il en a formé un Corps d'Histoire, où l'on n'aperçoit rien de rapporté, ou hors d'œuvre, & il a su faire sentir ce qu'il veut que le Lecteur sente, sans s'exposer à le dire. Ajoutons à son honneur que, dans toutes les occasions où sa Religion, & la politique de la France ne sont pas intéressées, il paroît avoir écrit avec véracité, & qu'il a ôsé même avouer les foibles des plus Grands-hommes, & les fautes que sa Nation a faites dans l'établissement de ses Colonies. Il a parfaitement bien touché la différente manière, dont les Anglois & les François s'y prennent dans leurs Etablissements. Les premiers sont d'excellens Colons, ils font valoir leurs terres, ils peuplent l'Amérique de Villes & de Bourgades : leur Négoces est infiniment plus considérable que celui des Colonies Françaises. Leur défaut, c'est de ne pas assez fortifier leurs Places (a), de ne pas aguerir leur Jeunesse, & d'avoir tort souvent des Gouverneurs & des Commandans, élevés dans le Négoces, qui perdent la tramontane, dès qu'il s'agit du métier des Armes.

Les François sont guerriers, ils ne le sont que trop. Les Canadiens ne font presque que courir les Bois (b), ils négligent la culture des Terres & le Négoces ; tout le Commerce du Canada ne

rou-

(a) Tom. II, pag. 197, 329. (b) Tom. II, pag. 239.

rouloit du tems du Père, que sur 650000 Livres (a). Les Païs immenses, que possèdent les François, n'ont que trois Villes, & un nombre fort médiocre de Villages. Les Habitans du Canada ne passoient pas en 1714 le nombre 4484 Hommes en état de porter les Armes, & les Colonies Angloises avoient alors 60000 Combatans (b). Les François, selon le Père, ne pensent qu'à la Guerre, & les Anglois qu'à la Paix. A juger de l'état différent des deux Colonies, on sent que Mr. de Fénélon a eu raison de préférer le Prince pacifique au Prince guerrier. Malgré les pertes que les fautes des Anglois, & l'inimitié des Sauvages, ont fait faire à la Nouvelle Angleterre, elle vaut dix fois le Canada, de l'aveu du Père Charlevoix, & elle vient de faire un coup d'essai, qui prouve invinciblement les avantages qu'une Colonie riche & puissante, composée de Planteurs & de Négocians, a sur une Colonie d'Officiers de Grivois & de Chasseurs.

Mais si le Père Charlevoix a su juger sainement, quand il a voulu le faire, il ne l'a pas toujours voulu. J'y trouve précisément les mêmes défauts, dont presque tous les Historiens François sont remplis, accompagnés de quelques autres qui sont propres aux Écrivains de sa Société.

Les François se ressentent tous plus ou moins de la situation favorable, où se trouve la Monarchie des Bourbons. Ils se croient plus braves que leurs Voisins, rien ne leur est plus ordinaire que de traiter de lâches les Nations mêmes, qui ont

rem-

(a) Tom. II, pag. 390.

(b) Tom. II, pag. 402.

remporté sur eux les victoires les plus signalées. Ce tour d'esprit a passé dans leurs Historiens. Rien n'est plus insupportable en ce genre, que l'Histoire du Père *Daniel*. Nous n'avons rien qui approche de sa mauvaise foi. Les Suisses ont vaincu à Morat le Duc de Bourgogne, le fait est si connu, qu'il faut être Père *Daniel* pour le déguiser. Lisez ses *Fastes*, les Suisses dispaeroissent de dessus la scène. C'est *René de Lorraine*, qui a battu *Charles* ; lui qui, chassé de tous ses Etats, n'avoit joint les Suisses qu'avec trois cens Lances, en qualité de Volontaire.

La Bataille de Bâle, ou 1500 Suisses osèrent attaquer quarante mille François, & préférèrent une mort certaine à la honte de n'avoir pas exécuté leurs ordres, est un autre fait connu & attesté. Le Père *Daniel* a fait trois Batailles d'une seule journée, il a grossi le nombre des Suisses, diminué celui des François, & amené les deux Armées à une égalité plus honorable aux victorieux. Tout l'Ouvrage du Père *Daniel* est sur le même pié, il est plus méprisable que les Auteurs des *Amadis*, qui n'ont du moins pas prétendu dire la vérité, & qui par conséquent n'ont imposé à personne.

Le Père *Charlevoix* ne donne pas tout-à-fait dans le même excès ; mais il ne laisse pas que de donner une préférence trop marquée à ses Compatriotes. Les termes les plus indécens ne lui courent rien, lorsqu'il parle des Anglois, & ces termes devroient toujours couter infiniment à un Honnête-homme. Sa partialité va jusqu'à déguiser entièrement les faits, qu'un peu d'attention démêle à travers les artifices dont il se sert

pour en imposer. L'Angleterre avoit conclu en 1687 une Neutralité avec la France, qui avoit été enregistrée au Conseil Souverain de Quebec: Les François y contrevinrent peu de jours après, de l'aveu du Père. Ils attaquèrent des Négocians Anglois, qui suivoient leur négoce sur la foi des Traités, & les pillèrent. Ils firent bien davantage. On étoit encore en paix entre les deux Royaumes, quand on forma dans le Canada le projet d'attaquer & de conquérir la Nouvelle York: projet qui fut approuvé par le Ministère, & que la foiblesse des Colonies Françaises empêcha d'être porté à son exécution (a). On ne peut lire qu'avec indignation les chicanes, dont on coloroit ce projet si opposé à la bonne-foi.

Une autre partialité du Père consiste à attribuer aux Anglois la Guerre, que les Iroquois ont faite aux Canadiens depuis 1687 jusqu'en 1699. C'est à la perfidie du Gouverneur du Canada qu'il devoit s'en prendre; excusable en quelque manière, parce que cet Officier obéissoit aux ordres de son Roi. Il attira (b); sous différens prétextes, plusieurs Chefs des Iroquois à un Port qui appartenoit à la France. Il les y fit enchaîner, & les envoya en France servir sur les Galères du Roi. Cette trahison souleva presque toutes les Nations voisines du Canada, ils firent aux François une Guerre assez hétéroclite, pour les obliger de faire revenir les Chefs, & de les rendre à leur Patrie.

Ce que le Père attribue aux Anglois, est vrai à toute rigueur par rapport aux Missionnaires. Ce
sont

(a) Tom. I, pag. 541, 542.

(b) Pag. 509.

sont eux & des Officiers François, qui, de l'a-
veu du Père, ont en tout tems soulevé les Sauva-
ges contre les Anglois, les ont portés à refuser la
paix (a) & le Commerce qu'on leur ofroit, &
les ont encouragés, ou menés même à des excu-
rsions, où ils ont commis contre les Habitans de
la Nouvelle York, des barbaries, que le Père ne
peut pas cacher entierement (b), quoiqu'il soit
fort éloigné de les condamner.

De nos jours même, après que la France eut
cedé ses droits sur les Iroquois à l'Angleterre par
le funeste Traité d'Utrecht (c), celle-là y a con-
trevenu en pleine paix, en faisant bâtir un Fort
sur les Terres des Iroquois proche du grand Saut
de Niagara (d). Le Père *Charlevoix* y trouve
beaucoup de prudence, & nous y trouvons beau-
coup de mauvaise foi.

Toute l'Histoire de la Nouvelle France est é-
crite sur les mêmes principes : il faut passer avec
précaution sur les raisonnemens & sur les expres-
sions de l'Auteur, & ne s'attacher qu'aux faits,
qui, quoique déguisés, ne laissent pas que de fai-
re reconnoître les maximes inviolables de la Po-
litique François, toujours résolue de tout sacri-
fier à l'agrandissement de sa Monarchie, & tou-
jours également indifférente à l'égard des Trai-
tés les plus solennels.

Un

(a) Tom. II, pag. 146, &c.

(b) Tom. II, pag. 46. Le Père y raconte la surprise de
Corlar. On y massacre généralement tout le monde, &
sur-tout le Ministre du lieu. Le Père *Charlevoix* n'y trou-
verien à redire, lui qui fait des exclamations si tragiques
sur le martyre prétendu du P. *Rafle*, tué par une mou-
quette dans la surprise de Nérantsoak. Tom. II, pag. 381.

(c) Tom. II, pag. 373.

(d) Tom. II, pag. 374.

Un autre défaut, que le Père a en commun avec la plus grande partie des Auteurs de sa Nation, c'est de ne jamais citer les garans de ses faits. Ce défaut est très essentiel. Dès qu'un Auteur n'a pas vu par lui-même les faits, dont il donne le détail, il n'est croyable qu'à proportion que les sources où il a puisé, sont bonnes & pures. Il faut connoître ces sources pour en juger. Les Historiens François ne les marquent jamais, & ils perdent par-là la plus grande partie de leur crédit, parce qu'ils refusent de se soumettre à l'examen. Envain dira-t-on que les Anciens en ont usé de même. De ces Anciens, il y en a qui ont écrit l'Histoire de leur tems, comme *Xénophon*, *Thucydide* & *Polybe*, ils étoient eux-mêmes les garans des faits, qu'ils avoient entrepris de décrire. Il y a d'autres Anciens qui, par ce défaut même, ont perdu une bonne partie de leur croyance. *Tite-Live* & *Quinte-Curce* sont de cette classe-là. On admire leur éloquence, mais on se défie de leur sincérité.

Passons aux défauts particuliers de la Société, dont le Père *Charlevoix* est Membre. L'averfion invétérée, & la haine implacable contre les Hérétiques en est le principal. Craindroit-on de médire de ceux qu'on fait bruler ? Tout ce qui sort des plumes de cet Ordre se ressent des maximes de *Mariana*, & de celles qui ont fait agir *Jacques Clément* & *Ravaillac*. Le Père *Vanier* a trouvé moyen d'évaporer sa bile dans un poème, dont toute bile devoit être exclue : il a maltraité les ennemis de la Société, lorsqu'il ne devoit chanter que la beauté de la Campagne.

Autre défaut inséparable de la Société, c'est

la crédulité par rapport aux Miracles, & à la sainteté prétendue de ses Elèves. Le Père *Charlevoix* raconte avec beaucoup d'approbation des prétendues révélations de la Mère de l'Incarnation. „ Avant le tremblement de terre de 1663, „ elle crut voir en oraison le Seigneur irrité contre le Canada, & se sentit portée par une force „ supérieure à lui demander justice des crimes „ qui s'y commettoient (a) ”. Cette bonne fille tranchoit un peu trop du Prophète du Vieux Testament. Ce qui suit est bien plus superstitieux encore, la foi la plus ferme n'y sauroit suffire.

Les Miracles de la Sainte Iroquoise *Cathérine Tégabkonita* (b) composent une véritable Légende. Sa dévotion peu éclairée & mal dirigée la portoit, à l'exemple de St. *François d'Assise*, à marcher piés nus sur la glace, à se rouler trois jours de suite sur les épines, à se bruler les piés, & à se refuser la nourriture naturelle. Son tombeau est célèbre par les guérisons & les Miracles qui s'y opèrent, à ce qu'en disent des Ecclésiastiques intéressés, & que personne n'ose contredire. Les Miracles de *Montgeron* ont bientôt disparu, quand le Roi défendit au Tombeau de l'Abbé *Paris* d'en faire : ceux de *Tégabkonita* disparoistroient de même, si le Gouvernement en permettoit l'examen.

On me permettra de faire une petite digression à cette occasion. L'Eglise Catholique Romaine, & la Société sur-tout, nous reproche tous les jours ses Missions, ses Martyres & ses Miracles. Nous sommes fort éloignés d'être aussi

peu

(a) Tom. I, pag. 362, 363. (b) Tom. I, à la fin.

pou charitables qu'elle : mais nous ne pouvons nous refuser à une réflexion trop naturelle & trop juste. Est-il croyable que *Dieu* se serve, pour la conversion des Infidèles, de ce même ordre d'Hommes, qui anime des *Cléments*, des *Ravaillacs*, des *Garnets* ? qui conseille, qui approuve, qui justifie les massacres de la *Valtelline*, de *St. Barthélémi*, de l'Irlande ? qui force les Rois à persécuter de fidèles Sujets ? qui met le fer & le feu à la main des Rebelles les plus désespérés ? qui ne reconnoit dans ses persécutions, ni la foi des Traités, ni le respect dû à la Vertu ? qui prêche le meurtre des Rois ? Si les Apôtres avoient été soupçonnés du moindre de ces crimes, n'auroient-ils pas été l'objet de la détestation du Genre-humain ? & la Religion Chrétienne auroit-elle jamais pu forcer les cœurs des Payens vertueux, si ses défenseurs n'avoient suivi la Morale bénigne & patiente de leur Maître *Jésus-Christ* ?

Autre réflexion. Qu'on lise les relations des Conversions qu'opèrent les Missionnaires de l'Ordre de *Jésus*. Y voit-on les marques du Christianisme ? On y voit de la ferveur, c'est-là où excellent les Néophytes. Ce terme exprime une haine cruelle, que leur inspirent contre le reste des Chrétiens leurs Pasteurs intéressés. Le Père *Charlevoix* se glorifie de cet effet de leur instruction, & le Père *Bouchet* en parle avec le même éloge de l'autre côté du Méridien. Remplis de cette piété impitoyable, les Sauvages Catholiques se préparent par la Communion aux barbares exploits, qu'ils méditent contre de malheureux Colons Anglois. Après cinquante ans de Chris-

tia-

manisme, ils continuent de nos jours de bruler & d'écorcher leurs ennemis, & d'en rapporter en trophée les chevelures, sans que leurs Missionnaires y trouvent à redire. Ne demandez pas à ces Néophytes ce qu'ils croient. La misérable ignorance, où on les laisse, les empêcheroit de répondre. Ont-ils vu la Bible? Connoissent-ils les Mystères fondamentaux de la corruption de l'Homme & de sa réparation par un Dieu incarné? C'est *Marie* qu'ils adorent, c'est *S. François Xavier* qu'ils révèrent, c'est par des cérémonies, & par des reliques, par des prières en langage inconnu, qu'ils prétendent apaiser la Justice divine. Je défie cet Ordre si savant & si politique de produire un seul exemple d'une conversion véritable, un seul Sauvage, dont ils aient réformé le cœur, & dont ils aient fait un Chrétien éclairé, juste & bénin, tel que le demande la pureté de la foi, qu'ils prétendent annoncer.

Qu'on compare, au reste, ce que le Père dit en tant d'endroits sur le zèle heureux des Missionnaires de sa Société, qu'on le compare avec l'aveu qui lui échape dans un autre passage (a). Les Iroquois, y dit-il avec sincérité, sont un Peuple plein de bon-sens, de sentimens nobles, & même d'esprit: mais le Grain de la Parole n'y a jamais pu prendre racine. C'est en vain qu'il accuse de ce peu d'efficace dans les Missions, le voisinage des Anglois, dont l'impiété scandalise, à ce qu'il dit, les Sauvages. C'est en vain qu'il se récrie sur l'eau de vie que leur fournissent les Anglois, mais que

(a) Tom. I, pag. 399.

que les François leur vendent avec la même avidité (a). Les Abénaquis, tout aussi voisins des Anglois que les Iroquois, sont d'excellens Catholiques, à ce qu'il assure. La véritable raison de la différence, c'est que les Iroquois sont libres, & que les autres ne le sont plus.

Quel effet a dû faire sur ces braves Américains l'équivoque du Père *Lamberville*? Quand on eut arrêté leurs Chefs, & qu'on les eut envoyés aux Galères, ces Peuples irrités demandèrent au Missionnaire ce qu'on en avoit fait. Ils sont à Quebec, répondit-il, mais on les y traite bien (b). Ils étoient alors en France, & aux Galères, mais le bon Père avoit cru agir *ad majorem Dei gloriam*.

Les François sont-ils moins corrompus que le reste des Européens? Le Père *Charlevoix* ne se plaint-il pas en une infinité d'endroits de leurs desordres? Les François prisonniers chez les barbares n'ont-ils pas refusé de retourner dans la Colonie, pour vivre dans l'état de la simple Nature, & pour n'être gênés ni par des Loix ni par la Religion? Pourquoi donc se prendre aux Anglois d'un effet, qui a tant d'autres causes visibles.

Aux défauts près, que nous venons de faire connoître, l'Ouvrage du Père *Charlevoix* fournit une lecture variée, nouvelle, & remplie de choses intéressantes. Il est vrai qu'il y a trop de petits faits, trop d'escarmouches, trop d'événemens, qui n'intéressent personne, & qui ne valent pas la peine d'être conservés. Mais on y voit une Histoire complète de tout ce qui s'est passé

(a) Tom. I, pag. 454.

(b) Pag. 524.

passé dans le Canada depuis sa première découverte jusqu'en 1722, que le Père quita la Nouvelle France. On y apprend à connoître les Sauvages par leurs actions. On y découvre les raisons, qui donnent aux Européens une supériorité sur ces Peuples, que la bravoure seule ne leur donneroit pas. Ils manient en perfection les armes à feu, ils sont infatigables : mais ils sont sans précaution. Ils se fortifient mal, ils ne sont pas en état de résister au Canon, ils ne posent point de Sentinelles, & se croient en sûreté, quand ils ont posé leurs *Manitous*, ou Idoles, en faction autour de leur Camp. D'ailleurs les Iroquois sont composés de cinq Nations, & les François ont toujours su trouver le moyen d'en endormir une ou plusieurs sur la ruine de ses Alliés. Malgré ces désavantages, malgré les Ennemis sauvages, que les François ont su susciter contre les Iroquois, ces Barbares braves & politiques se sont soutenus en Corps de Nation, ils ont détruit la plus grande partie des Alliés de la France, & conservé leur liberté jusqu'à ce jour. Il est vrai qu'ils doivent beaucoup au secours des Anglois, & à l'occupation que ceux-ci ont donné aux Canadiens.

Pour la Guerre contre les Anglois, les François y ont été souvent heureux. Quebec, attaquée par deux fois, fut délivrée en 1690 par le feu de ses bateries, qui endommagea les Vaisseaux Anglois, & en 1711 par le naufrage de leur Flotte, qu'un Général peu prévoyant fit trop approcher des sept Iles contre l'avis de son Pilote. On s'est pris & repris les Places de la Baie de Hudson, celles de l'Acadie, & celles de Terre-neuve. Les Anglois ont échoué à plusieurs sièges, les François,

çois, de leur côté, ont manqué ceux d'Orange en 1709, de Ste. Anne dans la Baie de Hudson, dans la même année, & du Port-Royal d'Acadie en 1712. Il n'y a eu que peu de combats décisifs, mais quantité d'escarmouches & de surprises, plus favorables aux François, que les Sauvages assistoient mieux, & qui ne trouvoient pas chez leurs Ennemis les postes aussi bien fortifiés, que les leurs. La Paix d'Utrecht fut favorable aux Anglois, ils gardèrent l'Acadie, & reconquirent Terre-neuve. C'est à cette occasion que le Père Charlevoix nous donne un Mémoire, qu'il auroit caché avec soin, s'il en avoit prévu les conséquences. C'est du Cap Breton dont il s'agit. On y trouve toutes les raisons, que l'Intendant Raudot proposa à la Cour pour y faire établir une Colonie. C'étoit le seul Poste, qui restât à la France pour conserver une part à la pêche des Morues. C'est-là qu'on en prend le plus copieusement. C'est encore là qu'on a le plus de commodité pour les sécher. Le Port de Louisbourg est un des plus beaux de l'Amérique. Le Père Charlevoix nous en donne le seul plan qui soit peut-être connu en Europe. On y peut échouer les Vaisseaux sur la vase, comme à Toulon. Il est défendu par une Place forte, à qui le nom de Louisbourg appartient proprement, & par cinq Batteries très bien fortifiées, & disposées d'une manière avantageuse. Le Commerce du Castor, dit le Père d'après Mr. Raudot, n'est plus qu'une bagatelle, le Pais en est presque dégarni, & les Sauvages, mieux payés par les Anglois, leur portent toutes leurs Peleteries. Pour relever le Commerce du Canada, il faut en occuper les Habitans,

bitans, il faut trouver un endroit, où ils puissent porter leurs marchandises, & les changer contre celles de France sans risque & sans fraix. Cet endroit c'est le Cap Bréton. Il est situé d'une manière à servir d'entrepôt naturel entre l'Ancienne & la Nouvelle France. La navigation entre ce Cap & Quebec formera des Matelots, & ses Habitans en formeront d'autres par la peche des Baleines & des Morues. Le Cap Bréton s'enrichira par-là, & par le débit des marchandises du Canada; & le Canada y trouvera ses avantages, parce qu'au-lieu d'aller porter ses denrées en France, il les vendra après un court trajet, aisé, sûr, & de peu de fraix. Cette Ile servira encore de relâche à tous les Vaisseaux de l'Amérique, qui seront en danger ou par le défaut de vivres, ou par la poursuite d'un Ennemi. Cè sera avec le tems une pépinière d'Armateurs, qui désoleront la Nouvelle Angleterre. Ce projet, proposé dès l'année 1706, fut agréé en 1713, & exécuté d'une manière assez heureuse, pour faire envisager aux Anglois le Cap Bréton, comme la plus importante conquête qu'ils eussent pu faire.

Le Père *Charlevoix* a mêlé à son Ouvrage une Episode intéressante: c'est la découverte du Mississipi, & l'Histoire de la Nouvelle Colonie de la Louisiane. Il raconte dans un grand détail la manière, dont le Fleuve de Mississipi fut découvert en 1671, par le Père *Marquette* & par le S. *Jiliet*; les aventures tragiques de Mr. *de la Sale*, à qui il est fort éloigné de vouloir du bien; la manière, dont il manqua l'embouchure du Fleuve, & sa mort funeste; la découverte de cette embouchure par Mr. d'*Iberville* faite en 1699, & par
des

des Anglois dans le cours de la même année ; l'établissement de la Nouvelle Compagnie sous les auspices du Sr. *Law* ; la richesse imaginaire de ses Mines ; la fondation du nouvel Orléans , les Guerres entre les François & les Natchés , qui ont manqué de faire périr la Colonie naissante, & les commencemens de celle des Chicachas , qui ont batu les François en plusieurs rencontres. Tout cela n'étant point mêlé à des intérêts de Religion , ou de haine nationale , est écrit avec beaucoup d'impartialité. L'histoire des trois Sièges de Pensacola , & de la courte Guerre avec les Espagnols , ne se ressent que médiocrement du préjugé ordinaire de la Nation : & le Père *Charlevoix* finit par avouer, que la Colonie de la Louisiane est peu de chose encore , & fort éloignée de répondre aux vastes espérances , que des gens éblouis en avoient conçues. Il écrit cela en 1722.

Il nous reste encore à parler de ce qu'il y a de plus utile dans l'Ouvrage du Père *Charlevoix*. C'est le voyage qu'il a fait par le Canada & la Louisiane , dans le cours des années 1720 , 1721 , & 1722. C'est - là ce qui appartient en propre à l'Auteur , & un Lecteur raisonnable préférera toujours infiniment les Mémoires d'un témoin oculaire , à la compilation la mieux écrite.

Le Père partit de Rochefort dans le Mois de Juin 1720. Il arriva au grand Banc au Mois d'Aout : il nous en donne une bonne description. C'est une vaste étendue de Montagnes couvertes de la Mer. Il y règne des brumes presque perpétuelles , & les tempêtes en rendent les frontières , ou les écores , fort dangereuses. On y prend depuis

puis 200 ans un nombre infini de Morues, sans qu'elles y diminuent; ce sont des Mines, dit le Père, infiniment préférables à celles du Pérou. Mais, pour en jouir, il ne faut pas y venir d'Europe, cela mène à trop de dangers & à trop de fraix; il faut habiter dans le voisinage, & y être à point nommé dans les saisons favorables. C'est-là encore une preuve de l'importance du Cap Bréton, & de Terre-neuve: ces deux possessions assurent à l'Angleterre la dominion des Morues, & les François n'en auront plus que ce que quelque armateur en saura enlever.

La déclinaison de l'Aiman diminue depuis l'Europe jusqu'aux Açores; au-delà de ces Iles elle augmente de nouveau jusqu'au grand Banc, elle y est de 22 degrés, elle revient à 16 au Canada, & à 12 au País des Hurons, qui est à l'Ouest de Quebec.

Les Cartes du Fleuve de St. *Laurent* & la description de Quebec sont tout ce qu'il y a de meilleur dans ce genre. On s'y convaint qu'une bonne Armée est l'unique moyen de forcer cette Capitale, qui est assez bien fortifiée. Il y a sept mille Ames à Quebec, on y est plus sociable, & plus gai qu'opulent. Le François, dit le Père, cherche à paroître, & il couvre son peu de fortune par un air d'aisance. Les Colons Anglois sont véritablement riches, ils ont le réel de l'état florissant, dont les François n'ont que l'apparence.

Le commerce des Peleteries n'a pas l'approbation du Père *Charlevoix*. On ne voit pas une seule Famille, dit-il, que ce négoce ait enrichie. Ceux qui en font leur objet principal, vieillissent dans la misère, après avoir brillé dans leur jeunesse. Il
ne

ne sert qu'à entretenir le libertinage & la fainéantise. La description, que le Père nous donne du Castor, est fort agréable; elle nous confirme dans la bonne opinion qu'on a conçu de ces Animaux. Ils sont assurément presque Hommes dans leurs ouvrages: la manière dont on détruit des Animaux si industrieux avec tant d'innocence, fait de la peine à lire. Le poil même du Castor, qui est la cause de sa destruction, n'est bon que pour les Chapeaux; les Etoffes & les Bas, qu'on en fait, ne valent rien.

La Ville des trois Rivières, dont parle le Père *Charlevoix*, est peu connue, aussi n'est-elle peuplée que de huit cens Ames. Mais il y a des Mines de Fer dans le voisinage, dont il se promet beaucoup. Pour moi, je crois que la Politique Européenne n'agréera jamais de mettre les Créoles en état de se passer de leur ancienne Patrie.

La Chasse aux Ours est racontée avec beaucoup d'agrément. Les Sauvages s'y préparent avec beaucoup de solennité, on n'y va même pas sans une vocation surnaturelle: il faut jeûner & rêver qu'on a vu des Ours à de certains endroits. Les Sauvages croient infiniment aux rêves, ce sont leurs Oracles, moins corruptibles du moins que ceux de Delphes.

L'Erable tient lieu de Canes de Sucre au Canada. Quand les terres sont bien couvertes de neige, on y fait un trou, & le suc en découle: on le boit, il est agréable, & sain. Pour en faire du Sucre, on le fait bouillir, jusqu'à ce qu'il prenne de la consistance, en prenant garde de ne le pas trop faire cuire, & de le bien écumer. On peut même le raffiner, & il méritoit d'entrer dans le commerce,

merce, étant moins malfaisant, que le Sucre de Cannes, & n'ayant pas besoin de chaux.

L'Original est le véritable Elan de l'Europe, & les Animaux du Canada sont à peu près les mêmes que ceux de la Suède. Cela feroit assez soupçonner que les deux Continens tiennent ensemble par le Nord. Il est vrai que le Bœuf *Illinois* est différent du nôtre. Mais peut-être son espèce s'est-elle conservée en Amérique, au lieu qu'elle a été détruite en Europe. On trouve dans *Plin*e la description de plusieurs espèces de Bœufs, dont les Originaires ont disparu : les Elans & les Taureaux, que les Allemands appellent *Auerocks*, étoient communs en Allemagne, mais il y a longtems qu'on n'y en trouve plus.

Quebec est situé dans un Pais extrêmement froid, il devient meilleur vers Montréal, qui est la troisième Ville de la Nouvelle France, ayant été murée depuis peu ; il devient fort agréable au Lac d'Erié. On y navige sur une eau aussi claire, que celle d'une Source : on y voit les plus beaux Bois du monde, un Ciel serein, & une terre tapissée de fleurs. Il est vrai que c'est un beau Désert, mais il y a tout ce qu'il faut pour en faire un beau Pais.

Chemin faisant le Père *Charlevoix* parle des Animaux de la Nouvelle France, de la Pêche des Oiseaux, de l'Oiseau-mouche, qu'il distingue du Colibri, & qui en est différent par les couleurs, & du Serpent à Sonnette. C'est un ennemi dangereux à qui l'irrite. Le Père *Charlevoix* assure, à la vérité, que l'herbe à Serpent à Sonnette en est l'antidote assuré ; mais il ne permettra d'en douter. Je ne sache pas que quelque herbe
que

que ce soit, ait une vertu réelle contre les Poisons, animaux ou minéraux. C'est une espèce de Bidens à cinq feuilles, & à fleur radiée.

Pour les Plantes du Canada, l'Auteur en parle & ici, & dans le second Tome. C'est là qu'il en donne quatre-vingt-dix-huit descriptions accompagnées de 96 figures, qui, à la vérité, ne sont pas fort exactes. Il ne nomme pas son Auteur, mais il y en a plusieurs d'après *Cornuti*, & d'autres dont je ne connois pas l'Original. L'Apallachine, le Sassafras, le Ginseng, la Squine, le Myrte, ou Gale à cire & plusieurs autres Plantes célèbres sont du nombre; mais on y trouve aussi des espèces de Bluets, la Canacberge, & quelques autres Plantes fort communes en Suède, & qui confirment l'affinité des deux Continens.

Tout le Canada n'est presque qu'une Forêt immense, coupée par une infinité de Rivières & de Lacs. Telle est la Laponie, telle étoit l'Allemagne, & telle étoit peut-être toute l'Europe, & même toute la Terre, quand elle ne faisoit que sortir des mains du Créateur. Les Hommes ont changé la face de la Terre, ils ont détruit les deux tiers des Forêts du Monde, ils en ont diminué les pluies & les Rivières, & augmenté le degré de chaleur. L'Allemagne, du tems de *César*, étoit ce qu'est le Canada, couverte de glaces & de frimats pendant les six mois de l'Année, & le Canada deviendra fertile, quand on aura détruit une grande partie des Forêts, qui y conservent les neiges, & qui augmentent la proportion des vapeurs aqueuses. Le Père *Charlevoix* est fort embarrassé de trouver la raison du froid excessif de ce País; mais je ne crois pas qu'il y en ait d'autre. Le Nitre,

tre, qu'il acuse, a perdu son crédit chez les Physiciens : il n'y a que les Montagnes couvertes de neiges du Continent septentrional, & les Mers glacées de l'Océan, assez voisin du Canada, qui puissent être ajoutées aux raisons du Froid comparativement plus grand de ce País, dont le Climat est le même, que celui des meilleures Provinces de France. Ce qui confirme ma réflexion, c'est que, de l'aveu du Père, le Froid a diminué sensiblement depuis quatre-vingts ans. La culture des terres a commencé à avoir son effet, elle continuera de corriger l'intempérie de l'air.

Le Froid a fait au Canada l'effet qu'il fait en Europe. Les François, dont la plus grande partie, sur-tout pour le Sexe, est de petite taille, se sont changés à leur avantage. Ils y ont pris la taille avantageuse, le beau teint, & la santé robuste des Suédois. Le grand exercice qu'ils font, y entre sans doute pour beaucoup.

Notre Auteur partit du Canada en 1721, pour se rendre au Mississipi, par les chemins des Lacs & des Fleuves de la Nouvelle France. Un Voyage de plus de mille lieues par un Continent presque nouvellement découvert, ne peut que fournir une relation intéressante. Elle le seroit bien davantage, si l'Auteur avoit été plus instruit dans l'Histoire Naturelle, sans laquelle les Voyages les plus éloignés deviennent languissans & pour l'Auteur & pour ses Lecteurs.

Le Père resta assez longtems au Fort de Cataracoui, placé sous le Lac Ontario au milieu de plusieurs rapides Cataractes, qu'on franchit dans des Canots d'écorces de Bouleaux, que les Canadiens savent conduire avec une hardiesse, & une sûreté,

qui passe l'imagination. Placé dans le voisinage des Iroquois, il en parle fort au long, & nous apprend, que les Peuples naturels de la Nouvelle France parlent en général trois Langues mères, celle des Sioux, celle des Hurons, & l'Algonquine, à laquelle il trouve beaucoup d'élégance, malgré la pauvreté inséparable des Langues, que parlent des Peuples barbares, & qui n'ont qu'un nombre d'idées fort borné. Il est impossible de suivre le détail où entre l'Auteur. Jen'en rapporterai que la manière, dont les Iroquois réparent les pertes qu'ils souffrent dans les guerres continuelles qu'ils ont à soutenir. Ils adoptent des Prisonniers de guerre, qui très souvent s'affectionnent à leur Nation, & perdent entierement l'amour de leur Patrie. Les François ont tiré un bon parti de ces adoptions; & leurs Soldats, incorporés chez les Iroquois, leur ont rendu des services bien essentiels.

En traversant le Continent du Canada, le Père *Charlevoix* n'a pu éviter de remarquer une infinité de Vignes, qui y viennent naturellement. L'Europe n'en manque pas, la Suisse en est remplie; mais elle n'en est pas plus riche. L'espèce naturelle ne porte dans les deux Continens, que des Baies de la grosseur d'un Pois, qui ne sont bonnes que pour les Oiseaux & pour les Ours.

Le Père *Charlevoix* auroit mieux fait de rassembler en un Corps, la relation des Mœurs des Sauvages, qu'il a dispersée presque à chaque page de son Voyage. Ces digressions étouffent le principal, on a de la peine à y découvrir le Voyageur; c'est même ce qu'il y a de moins nouveau. *La Hontan*, que le Père méprise infiniment, a dit à peu près les mêmes choses. Le

Le Voyage des Fleuves & des grands Lacs du Canada est fort ennuiant & fort triste. On y fait des deux cent lieues sans y trouver d'Habitations ni même d'Hommes. Ce sont par-tout des Bois, des Marais, à la Laponoise. Un peu de Botanique égairoit fort un pareil voyage.

Le grand Saut de Niagara est quelque chose de bien frappant : mais le Père *Charlevoix* en diminue fort le merveilleux. Il en réduit la hauteur à 140 piés. Je crois la Cataracte du Rhin plus haute ; mais le Fleuve de Niagara est plus large, puisque la Cataracte à quatre cent pas de circonférence.

Au Détroit le Père *Charlevoix* fit connoissance avec plusieurs Nations alliées aux François : les *Ontaouais*, les *Pontecoutamis* & les *Hurons*, & il eut le plaisir d'assister à un Conseil, où les Chefs de ces trois Nations avoient été apellés. Ces Sauvages, ridicules par leurs acoutremens mêlés de malpropreté & de parure mal-entendue, s'y firent admirer par la prudence & le grand sens de leurs discours. Cette connoissance faite avec les Sauvages amène une longue Dissertation sur leur Gouvernement, sous des Chefs électifs, sur leur Politique, leur Point-d'honneur, très différent du nôtre, leur Caractère & leurs Mœurs.

Du Détroit de *Michili Makinac* le Père se rendit à la *Baie des Puans*. Il y vit la Nation des *Malbomines*. Ce Peuple tire son nom d'une plante qui nait dans les lieux humides, & que les François apellent *folle Avoine*. C'est dominage qu'on ne connoisse pas ce Blé fourni par la Nature. Toutes nos espèces de Blés sont encore étrangères à ce Monde, on n'en connoit pas encore la Patrie, ni l'endroit où ils proviennent sans culture.

Le Père *Charlevoix* vit danser le Calumet chez les *Sakis* ; il en donne un détail. Ils dansent beaucoup, c'est un amusement du gout général des Peuples sauvages. Les Européens tiendroient-ils encore de la barbarie de leurs Ancêtres le plaisir qu'ils trouvent à cette espèce de démarche affectée ? Les Romains méprisoient souverainement la danse, eux qui étoient le Peuple le plus vertueux & le plus sensé de l'Univers.

Le Père *Charlevoix* se desennuie, en traversant le Lac *Michigan*, à nous parler des bonnes qualités des Sauvages. Il vante sur-tout leur mémoire : ils excellent à se former une juste idée des situations, & à se reconnoître dans les plus vastes Déserts. Ils diviseront leur discours en vingt parties, dont chacune aura un présent différent pour exorde, & ils n'oublieront jamais de donner à chaque présent la partie du discours, qu'ils lui ont assignée avant que de parler. Je ne suis pas surpris de cette fidélité de leur mémoire : ces Peuples ont peu d'idées, elles sont plus au large dans leur cerveau, & n'en sont pas délogées par un déluge de nouvelles images, qui surviennent chaque jour. On remarque le même avantage dans les Aveugles.

Le reste de leur portrait est assez celui qui convient à toute Nation abandonnée à sa liberté & à la Loi de la Nature. Je croirois même assez que leur indifférence, leur fainéantise, leur malpropreté, leur manque de compassion, leur adresse dans leurs Arts particuliers, & le reste de leurs qualités bonnes & mauvaises sont les qualités radicales de l'Homme sans culture, & qu'elles lui sont aussi essentielles que l'amertume l'est à la
Gen-

Gentiane, & l'art de surprendre sa proie l'est au Renard. Toutes les Nations sauvages se rencontrent là, le Gouvernement & le Climat n'y mêlent que les différences passagères. Livrognerie a ajouté aux défauts des Sauvages du Canada d'autres vices, qui leur étoient étrangers, l'avarice, & la brutalité.

Du fond du Lac *Michigan*, le Père *Charlevoix* remonta la Rivière de St. *Joséph*, où il y a un Fort : & après un passage assez court, à travers de fort belles Prairies mêlées de Buissons, il trouva la Rivière de *Tbéakiki*, qui mène au Fleuve de *Mississipi*, par la Rivière des Illinois qui la reçoit. Ces Peuples, tous Néophytes & grands Amis des François, sont, de l'aveu de l'Auteur, de fort habiles Filoux, il en fit lui même l'expérience en traversant leur País.

Alors les Péroquets lui annoncèrent la *Louifiane*, un Ciel plus doux, un País plus agréable le consolèrent des longueurs de son Voyage ; il entra dans le grand Fleuve au mois d'Octobre, & fut bientôt à son confluent avec le *Missouri*, qui mériteroit de conserver son nom, étant plus rapide, & donnant aux eaux du *Mississipi* une blancheur qu'elles n'avoient pas, & qu'elles gardent jusqu'à la Mer.

Il vit, avec beaucoup d'indifférence, les prétendues Mines de la Rivière *Maramég* : on en a fait un Potosi à la rue Quinquempois, mais on n'y a trouvé en effet que fort peu de mauvais plomb, sans apparence d'argent.

Arrivé aux *Kasasquias*, il se trouva comme chez lui. Les Jésuites y ont une Mission très florissante, & plusieurs Bourgades d'Illinois & de

François s'y trouvent réunies dans le même voisinage. Dès-lors il perdit de vue les Arbres du Canada. D'autres Arbres plus méridionaux , & entierement différens de ceux de l'Europe y succédèrent , les mœurs des Peuples mêmes se changent , on y trouve d'autres vices , & moins de vertus. De tout tems les meilleurs Pais ont produit les Peuples les plus corrompus. Il y a le long du Mississipi des Nations , où le terroir & les vices ressemblent également à Sodome.

La navigation du Mississipi n'est pas agréable à proportion de la beauté du Pais. Ce Fleuve est embarassé d'une infinité d' Arbres flotans ; on s'y sert de Canots de Noyer fort pèsans , on y voyage lentement & avec danger. Le Père *Charlevoix* parle avec admiration des Forêts de la *Louisiane*. Il y a une variété infinie des plus beaux Bois ; & , pour la hauteur , le Père croit qu'il n'y a pas de plus grands Arbres dans l'Univers.

En traversant le Pais des Natchés , que les François ont presque exterminés , l'Auteur parle des Etablissmens qu'il y a vus , & des Plantations d'Indigo , de Tabac & de Coton , qu'on y a commencées. Tout cela ne promettoit guère alors. Ce qu'il y a vu de plus curieux , c'est le Temple du Soleil des Natchés , bâtiment bien médiocre , mais qui est un Edifice superbe pour les Sauvages de l'Amérique. Ces Peuples ont un culte plus régulier , & un Gouvernement héréditaire & despotique , bien éloigné de la liberté des Naturels du Canada. Leur Chef s'appelle du nom fastueux du *Soleil* ; mais tout cet orgueil est bien tombé , depuis que le Soleil regnant a été envoyé à S. Domingue , chargé de chaines , pour y servir d'Esclave. Le

Le Père *Charlevoix* arriva à la Nouvelle Orléans au mois de Janvier 1722. C'est la Capitale de la *Louisiane*, située sur le grand Fleuve, à peu de distance de la Mer, dont elle n'est presque séparée que par des Terres nouvelles, que forme le Fleuve, à l'exemple du Delta. Aussi son embouchure se gâte-t-elle de jour en jour. Il s'y forme des barres par les Arbres, que le courant y charie, & qui retiennent le sable qu'il amène à la Mer. Cette Ville est bâtie sur un plan régulier, mais c'est si peu de chose, que l'Auteur n'a pu se résoudre à en donner une description. Presque toutes les Concessions, dont on faisoit alors tant de bruit en France, sont tombées d'elles-mêmes, & le *Biloxi*, où on avoit établi le Quartier général de la Colonie, est également mal choisi, puisqu'il ne peut ni secourir les Vaisseaux, ni en tirer du secours, & qu'il est environné de sables stériles.

Le reste du Voyage du Père *Charlevoix* n'est plus qu'un Voyage ordinaire; il y fit naufrage aux Îles des Martins, se sauva à terre, fut reçu par les Sauvages Sujets des Espagnols, en fut mené à *St. Marc* des Apalaches, revint au *Biloxi* par *Pensacola*, dont il donne le plan, & passa à la Havane, où le Gouverneur refusa d'admettre les François, qui y prétendoient faire la contrebande; delà son Vaisseau se rendit au Cap François par une nouvelle passe, en rasant un écueil, qu'on appelle la *Grande Caique*. De *St. Domingue* il fit le trajet sans accident, relâcha à *Plimouth*, y admira la beauté du Pais & la douceur du Climat, & finit son Voyage au Havre de Grace, les derniers jours de l'année 1722.

Je vais terminer cet Extrait par quelques remarques de Géographie, & par quelques réflexions sur l'origine des Américains. Le Père *Charlevoix* en a fait une ample Dissertation, où il réussit fort bien à réfuter les différens Systêmes qu'on a formés sur cette origine, & où il se dispense sagement de nous en donner un autre. Mais ce n'est que de quelques remarques répandues çà & là dans le cours de l'Ouvrage, que nous allons parler.

La grande Ile de Terre-neuve est inhabitée. Les Esquimaux n'y font que des Voyages de peu de durée. Le Pais y est tout en Bois, pleins de Fraisières & de Framboisiers. Les brumes y sont fréquentes, & les ardeurs de l'Été presque insupportables. L'Acadie est à peu près de même. L'un & l'autre de ces Pais seroit inhabitable, si la Mer ne suppléoit aux défauts de la terre, & si la Pêche n'y étoit d'une richesse, dont il n'y a presque point d'exemples.

La Baie de Hudson est le Pais le plus affreux du monde. La terre y est pleine de Montagnes stériles, de Rochers escarpés, & de Valons arides. La Mer n'y est libre que depuis le mois de Juillet, jusqu'à celui de Septembre. Pendant le reste de l'année elle est couverte de glaçons prodigieux, qui se joignent pour enfermer des Vaisseaux, & qui s'ouvrent au gré des Vents, pour ôter aux Voyageurs toute espérance de se sauver sur la glace. Les Naturels du Pais se risquent pourtant sur ces glaçons, ils transportent avec eux & leurs Canots légers, pour se servir de la Mer, & leurs Raquettes pour courir sur les glaces. Ces Peuples, qu'on appelle *Esquimaux*, sont assez

assez doux. Plus loin on ne trouve plus que des Barbares féroces, ou des Païs inhabitables.

Les *Esquimaux* ressemblent autant aux Patagons, que le Païs qu'ils habitent, ressemble aux Côtes du Détroit de Magellan. C'est un Peuple féroce, qui mange la chair toute crue des Animaux. Leur yeux sont petits, leurs cheveux blonds : leur peau est assez blanche, & ils ont de la barbe. Toutes ces marques les distinguent de tous leurs Voisins, & pourroient faire croire qu'ils sont une Colonie d'Européens, qui ont dégénéré par la misère & par le manque d'instruction.

Les *Savans* sont également voisins du Canada. Ils habitent un Païs stérile, où les Vivres leur manquent souvent tout-à-fait. Ils ne font aucun scrupule dans ces cas de nécessité de se manger les uns les autres, & les Vieillards se laissent étrangler sans répugnance, dès qu'ils ne sont plus en état de se procurer eux-mêmes leurs besoins.

On croit que le Lac des *Affinibouals* produit quatre ou cinq des plus grands Fleuves du Monde. Il s'écoule par Fleuve de Bourbon, qui va se jeter dans la Baie de Hudson, par le Mississipi, par le Fleuve de St. *Laurent*, & par un autre Fleuve qui va à l'Ouest, & qui doit se jeter dans les Mers de la Californie ou de la Nouvelle Albion.

Les chaleurs, quoique plus fortes, sont plus supportables sous la Ligne qu'en France. C'est que l'air y est pur, & qu'il est moins chargé de vapeurs, que la chaleur du Soleil met presque en feu. On n'y sue pas tant au cœur de l'Été qu'au Printems, parce qu'au Printems ces vapeurs n'ont pas encore été dissipées par le Soleil.

A R T I C L E III.

De Imperio Solis ac Lunæ in Corpora humana,
& morbis inde oriundis. Auctore RICHARDO
MEAD, Colleg. Medic. Londin. Socio, Reg.
Societ. Sodali, & Medico Regio.

C'est - à - dire :

*Du Pouvoir du SOLEIL & de la LUNE sur le
Corps humain, & des maladies qui en naissent.
Par Mr. MEAD Membre du Collège des Mé-
decins & de la Société Royale, & Médecin de
Sa MAJESTÉ. Seconde Edition, revue & aug-
mentée. In Octavo, pag. 123, sans les Pré-
faces. A Londres, chez J. Brindley, 1746.*

S'il y a de la foiblesse à recevoir aveuglément
des opinions anciennes, il y en a peut-être en-
core davantage à les rejeter sans examen. Quel-
que gout que les Hommes aient pour les Fables,
il est rare qu'ils inventent, lorsqu'il s'agit de phé-
nomènes, & qu'aucun intérêt ne les y force ; &
les Erreurs populaires ne sont guère que des vé-
rités déguisées.

On a cru dans tous les tems, que plusieurs
maladies dépendoient de l'influence du Soleil &
de la Lune. Les anciens Médecins ont rapporté
dans leurs Ecrits plusieurs faits relatifs à cette o-
pinion, & qu'ils ne se sont pas avisés d'expliquer.
Les Astrologues, plus ignorans & moins mode-
stes, ont mêlé leurs rêveries à un petit nombre de
vérités simples, & des Philosophes paresseux ont
rejeté à la fois les unes & les autres.

C'est

C'est toujours un surcroit de peine pour ceux qui cherchent la Vérité que d'être obligés de la démêler de l'Erreur. Un reste de prévention ou du moins de ménagement pour des idées autorisées ajoute à la difficulté. Nos efforts vers le Vrai, semblables aux oscillations des Pendules, ne s'arrêtent pas au point le plus bas ; & l'on s'écarte par l'Hypothèse autant qu'on s'étoit approché par le Raisonnement. Il est sur-tout un âge dangereux, où le doute est difficile & l'imagination séduisante. Les années dissipent l'illusion ; & l'on ne revoit guère les productions de sa jeunesse, sans trouver de grands changemens à y faire. C'est ce qui est arrivé à Mr. Mead, à l'égard de cette nouvelle Edition d'un Livre publié, il y a plus de quarante ans. On suit volontiers un Guide, que l'étude & l'expérience ont concouru à éclairer. Nous ne suivrons pourtant le nôtre, que comme il a lui-même suivi les Anciens, c'est-à-dire, en ôtant nous en écarter.

Tous les Observateurs ont remarqué, que les Saisons les plus venteuses étoient celles des Equinoxes. L'air est plus agité à midi, à minuit, & quand la Marée est haute que dans le reste de la journée. Les tems de la pleine & de la nouvelle Lune sont pour le Vulgaire même des tems, où ils attendent des changemens dans l'air. Ces phénomènes, quoique variés, tiennent à des causes & à des révolutions constantes, qu'on peut se flater de découvrir, ou du moins qu'il est permis de rechercher.

Le fluide subtil, pésant, & élastique, dont notre Terre est environnée, doit, comme tous les Liquides, s'élever ou s'abaisser dans les endroits, où

où des causes étrangères détruisent l'équilibre. Ce mouvement de l'air fait le vent. Il ne s'agit que de découvrir, d'où viennent, dans des tems réglés, des changemens dans la pression de l'air.

Le flux & reflux de la Mer admiré de tout tems, mais inexplicable avant *Newton*, nous fournit la solution de ce problème. Nous voyons cette grande masse d'eau s'élever deux fois toutes les vingt cinq heures, dans le tems que la Lune est ou directement au-dessus de nous, ou dans le point opposé. Notre air, par la même raison & dans le même tems, doit aussi changer sa figure sphérique en celle d'un sphéroïde allongé, dont le grand diamètre passe par la Lune. Le Soleil, qui, de même qu'elle, traverse tous les jours deux fois notre Méridien, produiroit le même effet, si sa distance plus grande ne mettoit entre son action & celle de la Lune le rapport de 1. à $4\frac{1}{2}$. Le concours de ces deux Astres dans les tems de la pleine & de la nouvelle Lune augmente les élévations de la Mer, & doit augmenter de même les Marées invisibles de l'air; & elles doivent être plus petites dans les Quadratures, lorsque les actions des deux Luminaires sont opposées entre elles. Elles sont d'ailleurs proportionnées à leur distance, plus ou moins grande de la Terre; & les déclinaisons de la Lune dans de certains lieux rendent tous les jours l'une des deux Marées, tant dans l'air que dans la Mer, plus grande que l'autre.

Ces variations sont soumises au calcul. Il n'en faut à Mr. *Mead* qu'un fort simple, pour montrer que les forces réunies du Soleil & de la Lune élèvent sous l'Equateur la Mer à dix piés & demi. Or si notre Atmosphère est, comme le croit
Mr.

Mr. Halley (a), élevée de 44 milles, son flux & reflux doit être beaucoup plus fort que celui de la Mer, dont la profondeur moyenne n'est que d'un demi-mille. Nul obstacle ne s'oppose à cette élévation. Il n'y a dans l'air ni Rochers, ni Détroits, ni inégalités de Côtes, & notre Atmosphère plus voisine que la Mer des Corps célestes en ressent plus vivement l'Attraction. Cette propriété merveilleuse, par laquelle l'air se dilate, à mesure qu'il est moins pressé, ajoute à la force attractive du Soleil & de la Lune, celle qui suit de la diminution du poids de l'air. Il seroit difficile d'évaluer exactement ces diverses causes; mais si l'élévation périodique de la Mer est de dix piés & demi, celle de l'air ira à plus d'un mille, si des causes inconnues ne s'y opposent. Le vent doit être la suite de cette élévation, ou le moyen par lequel elle se fait. Le flux & reflux, en faisant circuler les eaux, les empêche de se corrompre; un mouvement pareil dans l'Atmosphère peut servir à la purifier.

Mais si les Corps célestes agissent sur ces deux Liquides, en les attirant, ou, ce qui revient au même, en diminuant leur pesanteur, le Baromètre ne devoit-il pas indiquer cette diminution du poids de l'air, du moins dans les tems où elle est la plus grande, c'est-à-dire, deux fois le mois?
C'est

(a) *Philos. Trans.* No. 181. L'élévation de l'Atmosphère est de plus de 500 lieues, suivant les nouvelles Observations; c'est-à-dire, pour éviter toute équivoque, qu'à cette hauteur la pression de l'air soutiendrait encore le vif-argent du moins à une ligne de hauteur. Voy. De Mai-ran, *Traité de l'Aurore Boréale*; & *Mém. de l'Acad. des Scienc.* de 1733 & 1740.

C'est cependant ce que les Observateurs n'ont jamais remarqué, quelque envie qu'ils eussent de le faire (a). Mr. Mead, qui ne dissimule pas cette difficulté, a recours, pour la lever, à ces vents irréguliers, qui changent d'heure en heure la hauteur de l'Atmosphère. *Il est impossible, ajoute-t-il, quelle que soit l'élévation de l'Ether, que le vif-argent descende toujours & dans tous les lieux, à la nouvelle & à la pleine Lune, puisque les vents, qui chassent l'air d'un côté, doivent l'accumuler de l'autre (b).* Mais ne peut-on pas demander, pourquoi dans les Climats, où les vents sont réglés, par exemple entre les Tropiques, on n'observe pas des différences périodiques dans les hauteurs du Baromètre?

Les solutions de divers autres Savans me paroissent aussi ou peu satisfaisantes ou trop recherchées. Les uns concluent trop légèrement de ce que

(a) Ramazzini *Ephem. Barom. Mutin.* ann. 1694. p. 19.

(b) *Pag. 18* Il y auroit quelques remarques à faire sur la manière dont l'Auteur explique pourquoi le Baromètre est plus bas, quand il pleut que quand il fait beau, sur-tout si l'on admet la pensée de Mr. Bernoulli, que la hauteur du Mercure répond non au poids de la Colonne d'air verticale couchée dessus, mais au poids moyen de toutes les colonnes d'air verticales, qui environnent la Terre (*Voy. Traité sur le flux & reflux de la Mer, pour le prix de 1740. Chap. IV. §. 14.*). Quelque raréfiées que soient les exhalaisons, elles ont un poids réel, qui doit augmenter celui de l'air. L'explication de Mr. Leibnitz me paroît plus naturelle. Lorsque les gouttes d'eau descendent, elles ne pesent plus sur l'Atmosphère, qui cesse de les soutenir (*Hist. de l'Acad. des Scienc. de 1711. pag. 3.*). Suivant cette idée, lorsque le Baromètre plus élevé indique un tems serein, l'Atmosphère est réellement plus chargée de vapeurs, qui ne sont visibles que dans les tems pluvieux.

que l'action des Corps célestes est insensible dans les expériences de Statique, qu'elle doit l'être aussi dans les variations du Baromètre (a); pendant que d'autres prétendent que si l'air n'étoit pas élastique, ces variations iroient à vingt lignes (b). Il y a, si je ne me trompe, un moyen plus court de résoudre la difficulté. Les mêmes causes, qui diminuent le poids de la colonne, soit d'eau soit d'air, l'élèvent dans la même proportion. Le fond de la Mer n'est pas plus pressé quand l'eau est haute, qu'il ne l'est quand elle est basse. Un égal volume d'eau pèse moins dans le premier cas & davantage dans le second, & la même chose a lieu à l'égard de l'air. Quoique je ne me rappelle pas d'avoir lu ailleurs cette explication, je n'ose la donner pour nouvelle, tant elle me paroît simple & naturelle.

Elle a cependant un inconvénient, qui lui est commun avec celle de notre Savant. Ni l'une ni l'autre ne s'accorde avec son Système. Selon lui, l'air plus pesant & plus élastique dans les Conjonctions & dans les Oppositions que dans les Quadratures, doit produire sur nos vaisseaux des effets différens. Mais puisqu'il n'en produit aucun sur les Baromètres les plus exacts, nos corps seroient-ils plus sensibles? & s'ils le sont, quels moyens avons-nous de nous en assurer? Notre Auteur calcule lui-même (c) les poids que nous avons

(a) C'est la pensée des savans Commentateurs de Mr. Newton, *Princ. Phil. Mathem. L. III. Prop. XXXVII. Probl. XVIII. Not. k.*

(b) Bernoulli, dans l'endroit déjà cité.

(c) Les poids qu'il trouve sont 33684, & 30622 Livres. Leur rapport est de 11 à 10. On auroit dû trouver des nombres, qui fussent l'un à l'autre comme 15 est à 14.

avons à soutenir, lorsque les variations de l'Atmosphère élèvent ou abaissent le plus la colonne du vif-argent. La différence qui va à deux pouces ou à $\frac{1}{17}$ du poids total, n'est guère sentie, à moins qu'il n'y ait quelque principe de maladie prompt à se développer. Est-il probable qu'on puisse être affecté par un changement, qui, s'il est réel, ne doit pas aller à une ligne, c'est-à-dire à $\frac{1}{17}$ de l'autre, ou à $\frac{1}{360}$ de tout le poids de l'Atmosphère.

Du moins, & c'est une réflexion dont nous devons savoir gré à Mr. *Mead*, cette différente pression ne peut guère produire d'effets que sur des personnes, dont la constitution est foible & la santé mal affermie. Ainsi, si dans le plan infiniment sage de l'Auteur de la Nature, les vicissitudes des Saisons, des Climats, & des distances des Corps célestes, produisent quelques mauvais effets, ils ne sont pas proportionnés au grand nombre d'avantages, qui en général reviennent aux Habitans de la Terre, de la construction & de l'ordre de l'Univers.

Au reste, quoique Mr. *Mead* se borne à la considération des actions du Soleil & de la Lune, ce n'est pas qu'il refuse aux autres Astres quelque influence sur nos corps. Mais on sent bien que leurs actions seront toujours trop petites ou trop irrégulières, pour qu'on puisse les discerner. Elles fourniront tout au plus aux Médecins des ressources, (s'il étoit possible qu'ils en manquassent), pour dissimuler ou pour justifier leur ignorance. *Hippocrate* veut qu'on raporte de certaines maladies épidémiques à un *Principe Divin* (a),
c'est-

(a) *liber vi. Prognost. 1. De Morb. Sacr. & passim.*

c'est-à-dire, car son expression ne peut signifier autre chose, à un Principe qui n'est pas fait pour l'intelligence humaine.

Notre Auteur se rapproche d'elle, en passant de sa Théorie à des faits moins douteux. Il trouve en général que l'influence des Corps célestes est plus grande sur la liqueur des nerfs, que sur les autres humeurs de notre Corps. Chez les Auteurs de tous les tems, & dans la plupart des Langues, on donne le nom de *Lunatiques* aux Malades attaqués de l'*Epilepsie*, & ce nom leur convient assez généralement. C'est ce dont Mr. Mead a eu lieu de se convaincre dans le tems qu'il visitoit à l'Hopital de St. Thomas plusieurs Matelots Anglois, qui par des retours du Haut-mal indiquoient les heures de la Marée. Une Fil-le, dont le Père étoit Batelier, l'éveilloit par ses cris, & l'avertissoit que l'eau étoit haute. Un Homme, après une légère attaque d'Apoplésie suivie d'engourdissement & de mouvemens convulsifs dans les bras, fut depuis sujet à des accès pareils aux nouvelles Lunes des Equinoxes. Si l'ignorance des causes & la singularité des effets peuvent rendre la superstition excusable, on doit pardonner aux Anciens d'avoir regardé ce mal comme *Sacré*, comme une punition céleste.

Il est une classe de Foux, dont les symptômes fort aprochans de ceux des *Epileptiques*, suivent aussi les mêmes périodes. Le *Vertigo*, apellé par quelques Auteurs *la petite Epilepsie*, a avec elle ce rapport de régularité. Plusieurs Paralysies sont soumises à la même Loi; & il n'est pas rare de l'observer dans les Asthmes, dans les inflammations des reins, & dans les maladies *hystériques*.

Il est vrai que le retour de ces dernières semble tenir de près aux évacuations, qui sont particulières au Sexe. Mais ces évacuations elles mêmes dépendent de l'influence de la Lune. Elles en suivent le cours, & le suivroient plus régulièrement, si le concours de diverses circonstances ne le dérangoient quelquefois. Aussi dans de certains Animaux, qu'une vie plus simple expose à moins d'excès & à moins d'incommodités, les Egyptiens avoient observé des évacuations si réglées, qu'ils représentoient la Lune sous la figure d'un Animal avec la tête d'un Chien, & qu'ils entretenoient des Guenons dans leurs Temples, pour connoître les tems des conjonctions des deux Luminaires. Sous l'Equateur, où la Lune agit avec plus de force, ces évacuations sont plus abondantes, & elles diminuent à mesure qu'on s'approche des Poles. *Hippocrate* attribuoit à cette cause la stérilité des Femmes de la Scythie.

Le titre de *journalière*, qu'on donne à plus d'une Belle, conviendrait d'ordinaire beaucoup mieux à l'imagination de ceux qui le leur donnent. Il n'est cependant pas toujours également mal appliqué. *Kerkring* (a) rapporte l'exemple d'une Française, qui n'étoit belle, que lorsque la Lune étoit dans son plein, & qui n'osoit se montrer à la fin du dernier quartier. A mesure que cet Astre croissoit ou décroissoit, elle recouvrait ou perdoit quelque grâce. Ce pouvoir si efficace sur les formes extérieures n'influerait-il pas aussi sur l'humeur & les sentimens? L'heure du berger ne seroit-elle pas l'heure de la Lune.

Quel-

(a), *Observ. Anat.*, 97.

Quelques Hommes, dont la constitution & peut-être la manière de vivre approchent de celles des Femmes, sont sujets à des hémorragies réglées, & quelquefois très singulières. Ceux même, qui ont un tempérament plus robuste, & qui mènent une vie plus active, perdent d'ordinaire tous les mois par les urines un surcroit d'humeurs, qui par les balances de *Sanctorius* (a), va à une ou à deux livres. D'ailleurs des changemens subits dans l'Atmosphère peuvent en produire d'imprévis sur nos corps. Le fameux Médecin *Pitcairn* se trouvoit à une campagne près d'*Edimbourg*. Le Ciel étoit plus serein, & le Soleil plus rouge qu'à l'ordinaire. A l'instant de la conjonction de cet Astre avec la Lune, il eut un saignement de nez précédé d'une foiblesse, qu'il ne put attribuer à aucune autre cause. De retour en ville il trouva que le Baromètre avoit été plus haut à l'heure de son accident, qu'il n'avoit été observé auparavant par lui & par son ami *Gregory*. La perte de plusieurs Amis & de plusieurs Malades, qui tous moururent subitement d'hémorragies dans le même tems, dut lui faire sentir d'autant plus vivement son bonheur d'être échappé à un instant aussi critique.

Les conjonctions & les oppositions les plus parfaites du Soleil & de la Lune se font dans le tems de leurs Eclipses. Celles-ci ont sur le Corps humain une influence, qui n'a pas échappé aux Observateurs. Le célèbre *Verulam* s'évanouissoit dans les Eclipses de Lune. *Mr. Mead*, qui ob-

(a). *Medic. Stat. Sect. I. Aphor. 63.*

observa avec les Astronomes Anglois la grande Eclipsé de l'année 1715, ne fut pas surpris d'apprendre qu'elle avoit été nuisible à plusieurs Malades. Le passage subit du jour le plus brillant à une obscurité extraordinaire répandit sur toute la Nature l'horreur & la consternation. Un froid humide & inattendu fut senti par tous les Observateurs. Les Hommes & les Animaux parurent saisis d'une fraieur, qui, lorsque le Soleil reparut au bout de trois minutes, se changea en des démonstrations de joie. Notre Auteur ressentit alors un plaisir plus pur, que tous ceux qu'il se souvient d'avoir goûtés, ou qu'il se flatte de goûter de sa vie.

Il n'y a guère de matière plus embrouillée que celle des Crises. *Hippocrate* paroît avoir un peu trop adopté les idées *Pythagoriciennes* sur la vertu du nombre septénaire, & les desavantages du nombre pair. *Galien* a peut-être approché davantage de la vérité, en attribuant les altérations, qui se font dans les Fièvres, dans un intervalle de sept jours, aux changemens de situation de la Lune dans le quart de sa révolution. Ce qu'on doit appeller Crise n'est que cet effort de la Nature, qui chasse hors du corps la matière, après l'avoir suffisamment préparée. Cette préparation, assez semblable aux fermentations des liqueurs, exige un tems déterminé. Ce tems peut cependant être dérangé, soit par des accidens imprévus, soit par les efforts nuisibles des Médecins trop officieux, soit par les changemens de la Lune. Elle agit plus différemment dans les quadratures, que dans ses conjonctions ou dans ses oppositions avec le Soleil. Dans le dernier cas la Crise se fait plus facilement

ment & plus parfaitement que dans l'autre, & elle peut être par la même raison accélérée ou retardée. Ceux qui s'attachent à observer le cours des maladies, s'aperçoivent de son influence, non seulement lorsqu'elle est pleine ou nouvelle, mais même lorsqu'elle passe par le Méridien. *Aristote* a dit (c), que nul Animal ne meurt que dans le tems du reflux.

Mais quel usage ces observations peuvent-elles avoir pour un Médecin ? Elles seroient déjà assez utiles, quand elles ne lui serviroient qu'à prévoir les évènements avec une certaine justesse. Mais elles le mettent encore en état de discerner les tems où ses secours sont le plus nécessaires, & la manière la plus avantageuse de les appliquer. Suivant notre Auteur, c'est la pression du Soleil & de la Lune, qui affecte le Corps humain : il s'ensuit que les maladies sur lesquelles elle influe doivent naître d'une trop grande abondance. Il ne s'agit donc que de décharger les vaisseaux des humeurs superflues, & le choix des Evacuans dépend du genre des parties affectées.

Le Haut-mal si incurable dans les Adultes cède assez facilement dans les enfans à des Vésicatoires appliqués au derrière de la tête. Ils déchargent & atténuent l'humour séreux, qui pressoit le Cerveau. On donne avec succès dans la même vue le Cinabre & la racine de la *Valériène sauvage*. Ces remèdes, qu'il faut sur-tout faire avant le tems des accès, sont également efficaces contre le *Vertigo*. On remarque pourtant, qu'il est bon de les faire précéder par des vomitifs, & la même chose

(c) Plin. *Hist. Nat.* L. II. C. 96.

chose a lieu dans les maladies *hystériques*.

Le suc épanché & épaissi, qui est la cause des Paralysies périodiques, ne peut guère être chassé que par des Purgatifs, & par des remèdes chauds & un peu acres. Les Bains froids produisent souvent alors des effets merveilleux: ils resserrent les fibres, & procurent des décharges par les urines. Les Anciens plongeient de pareils Malades dans la Mer, ou les faisoient tomber de haut dans des eaux courantes.

Ces évacuations salutaires, que la Nature accordees au beau sexe, & que le nôtre partage quelquefois avec lui, pèchent trop souvent en degré ou en qualité. Il faut, pour y remédier, prévenir les tems critiques par des Saignées, qui détournent les humeurs, en rallentir l'impétuosité par le moyen du Quinquina, & se servir même de remèdes astringens, pour resserer les vaisseaux. Le pouvoir de la Lune, ou plutôt l'effort des humeurs est cependant si grand, que lorsqu'on les arrête d'un coté, elles se font de quelque autre de nouveaux passages. Ces changemens souvent avantageux peuvent quelquefois devenir très nuisibles.

C'est dans les plus petits conduits des reins, qu'il faut chercher la cause des douleurs néphrétiques, & même de la pierre. On soulage les Malades, en leur faisant faire, vers les tems de la pleine & de la nouvelle Lune, où d'ordinaire leur mal est le plus violent, des Saignées, qui diminuent la plénitude & la pression des vaisseaux. Les Auteurs, qui recommandent les remèdes, qui précipitent les sables par les urines, ne considèrent pas, que la matière de la pierre n'est dans
la

sa première origine qu'une sérosité limpide, qui par le mélange de certains Sels, acquiert de la consistance & de la dureté. Le Mercure doux, en détruisant cette cohésion, produit souvent de meilleurs effets que les plus puissans Diurétiques. Un long usage de ceux-ci ne manque jamais d'être nuisible. Aussi notre Auteur blâme-t-il fort l'usage des remèdes de M^{le}. Stephens, qui achetés d'une bonne femme, sous prétexte du Bien public, & à un prix excessif, ne peuvent que blesser l'estomac, les reins, & la vessie des Malades.

Les retours de l'Asthme, qui dépendent du pouvoir du Soleil & de la Lune, peuvent être soulagés par des Saignées, par des Purgatifs, & par des Vomitifs légers. Tout ce qui chauffe est nuisible dans ces cas-là. Au contraire les remèdes rafraichissans, & ceux qui excitent les urines, ne peuvent que convenir. Hippocrate recommande à ceux, que la colère met hors d'haleine de s'abstenir de crier, & van Helmont a observé que les difficultés de respirer sont plus fréquentes & plus fâcheuses en Été qu'en Hiver.

Les règles dirigent un Homme de génie: mais elles ne le gèment jamais. Quelque danger qu'il y ait de troubler la Nature dans ses opérations, il arrive quelquefois que ses mouvemens, pour se dégager, deviennent nuisibles par leur impétuosité. Dans ces cas la Saignée accélère la Crise, comme elle avance souvent les éruptions de la petite Vérole. Les Purgatifs peuvent aussi être utiles, & si l'on en blâmoit autrefois l'usage dans les Fièvres, c'est qu'on n'en connoissoit que de violens. Il ne nous en manque pas à présent de

proportionnés aux diverses forces de la Nature, & nous pouvons toujours les donner, sans craindre d'inflammation. Nous avons plus de connoissances & plus de secours que les Anciens : que nous manque-t-il pour les surpasser ?

Nous ne suivrons pas notre Auteur plus avant; nous ne voulions que donner une idée de son Système; & les matières les plus susceptibles de détails perdent le plus dans nos Extraits.

A R T I C L E IV.

LES FRANCS-MAÇONS *écrasés*. Suite du Livre intitulé, *L'Ordre des Francs-Maçons trahi*. Traduit du Latin. Un Volume 8, de 445 pages, sans compter l'*Avertissement* & la *Préface*. A Amsterdam, 1747.

Nous avons déjà fait connoître *l'Ordre des Francs-Maçons trahi* dans un des Volumes de ce Journal. Voici la suite de cet Ouvrage, annoncée sous un titre bien mortifiant pour ces pauvres malheureux. Une Estampe placée à la tête du Livre achève de les confondre. Là paroissent le desordre, la rage, le desespoir. Vous y voyez d'un côté le Maître d'une Loge, Homme déjà cassé de vieillesse, dans l'état le plus déplorable. Il grince les dents, jette son chapeau à terre, & s'arrache la perruque. On ne sauroit le voir sans pitié. Tout près de lui paroît une Loge, d'où il vient d'être honteusement chassé. On diroit que la Foudre ait été lancée sur cette misérable Loge pour *écraser* ces Profanes. Tout y est

est dans une affreuse confusion. On voit tomber du haut de l'Edifice entierement ruiné, les Instrumens fatals de la Maçonnerie, le *Marteau*, l'*Equerre*, le *Niveau*, la *Ligne perpendiculaire*, la *Pierre cubique*, la *Sphère*, la *Truelle*, la *Pierre brute*, l'*Etoile flamboyante*, le *Soleil*, la *Lune*, le *Compas*, la *Houpe dentelée*, le *Tabouret*, la *Table*, le *Fauteuil du Grand-Maitre*, le *Tambour*, & tout ce qui servoit à la célébration des Mystères. Les Compagnons surpris, dans le tems même qu'ils tenoient une de leurs Assemblées, sont forcés de sortir précipitamment, les uns de l'*Anti-chambre* ou *Pas-perdu*, les autres de la *Loge*, de la *Chambre obscure*, de la *Salle à manger*, du *Lavoir*, ou de quelque autre Appartement. La plupart sont précipités du haut de l'Edifice, & périssent dans ce bouleversement général.

A la suite de cette perspective pleine d'horreur, vient une *Préface*, où l'on tâche de donner le coup de mort au Sr. R. fameux Grand-Maitre d'une Loge d'Amsterdam. L'Auteur l'attaque impitoyablement, & lui fait les plus sanglans reproches. Il lui dit que, " non content
 „ de débiter en gros, tous les mois, ce que les
 „ Gazettes nous ont appris en détail, il régale encore tous les Lundis le Public d'une Feuille
 „ volante, où il fixe les évènements douteux,
 „ apprécie au juste le mérite des Généraux, dévoile la conduite des Ministres, & fait la leçon aux Rois. Feuille admirable! publiée successivement sous les différens titres de *Magazin*, d'*Epilogueur*, de *Démotbène moderne*, d'*Avocat pour & contre*; & qui, outre son
 V 5 „ mé-

„ mérite réel , est relevé encore par l'agrément
 „ particulier d'un *Seile moitié Picard, moitié*
 „ *Tudesque*. Feuille, en un mot, capable d'im-
 „ mortaliser son Auteur, s'il ne l'étoit déjà par
 „ la qualité de Coriphée des Francs - Maçons
 „ d'Amsterdam”.

Ces reproches servent de représailles à la ma-
 nière dont Mr. R. avoit traité l'Auteur de
 l'*Ordre des Francs-Maçons trahi*, dans son *Epi-*
logueur extraordinaire du 24. Décembre 1744,
 & dans l'*Avocat pour & contre* du 30 Mai 1746.
 Il l'avoit appelé *Perfide, Traître, Parjure*, dans
 la supposition que cet Auteur étoit lui-même
 Franc-Maçon, & par conséquent engagé à gar-
 der un profond secret sur les Mystères de l'Or-
 dre. On fait voir ici qu'il n'est pas nécessaire d'être
 Membre de l'Ordre pour savoir ce qui se passe
 dans ses Assemblées. A l'aide des *Signes & des*
Mots-du-guet on peut s'introduire dans une Lo-
 ge, & c'est sur-tout par ce moyen que notre Au-
 teur est parvenu à s'instruire de tout ce qu'il a dé-
 ja publié, & de ce qu'il communique encore au-
 jourd'hui au Public. Il cite des exemples de plu-
 sieurs personnes à qui cet artifice a réussi. En voi-
 ci un qui m'a paru assez singulier par ses circon-
 stances. C'est une petite scène entremêlée de Co-
 mique & de Tragique.

Un certain Filou, nommé *Ferdinand*, s'é-
 tant mis au fait des Marques de Franc-Maçon,
 alla faire visite à Mr. R. à Amsterdam, &
 se dit le Comte de *Rosenguai*, Capitaine de Ca-
 valerie dans le Régiment de Mr. de *Plessis*, au
 service de S. M. H. Cet Aventurier, ayant con-
 té son histoire à la Françoisse, c'est-à-dire, rejeté
 sur

sur une Affaire d'honneur, le besoin d'argent où il se trouvoit, & s'étant en même tems fait connoître pour Franc-Maçon, Mr. R . . . lui donna sur le champ un Ducat, & lui promit de lui en faire toucher d'autres le lendemain, qui étoit jour de Loge. Mais le nouveau Franc-Maçon, ayant témoigné qu'il fouhaitoit de retourner d'abord à la Haye, Mr. R . . . lui donna une Lettre de recommandation pour Mr. D . . . Maître de la Loge de cette dernière Ville. Celui-ci se laissa si bien persuader de la Franc-Maçonnerie du Comte d'Industrie, qu'il répondit d'abord pour lui à l'Auberge du Lion rouge. Il se proposoit même de lui procurer une cinquantaine de Ducats, si Mr. *Scotti de Spadina*, Officier Italien qui passoit en Russie, & qui est Franc-Maçon, informé de cette fourberie, n'en fût pas allé avertir Mr. D . . . , qui courut sur le champ à l'Auberge retirer sa parole. Mais il fallut payer à l'Hôtelle, outre la dépense de la table, un nombre prodigieux du meilleur Vin, que le prétendu Comte avoit bues dans une quinzaine de jours, avec ses amis, à la santé de l'Ordre en général, & de Mrs. R . . . & D . . . en particulier. L'Avanturier étant revenu quelque tems après à la Haye, & ayant insulté Mr. *Scotti* par ressentiment de cette affaire, cet Officier le chargea de coups de canne en pleine rue, & présenta un Placet à Mr. le Grand-Bailli, pour faire chasser cet homme; mais il prévint les Huissiers par une prompte retraite.

Voilà une preuve de fait. Mais l'Auteur ne s'en tient pas là. Il prétend que quand même il eût prêté le Serment exigé pour être reçu dans

dans l'Ordre, il ne seroit point engagé au silence, parce que ce Serment est défectueux à trop d'égards, pour être véritablement obligatoire. Un de ses défauts, & ce défaut est bien grand, s'il n'est pas imaginaire, c'est qu'un pareil Serment est *une vraie profanation du nom de Dieu, & par conséquent un acte détestable, qui rend dignes de l'exécration publique tous ceux qui le prêtent.* Toute sa force dépend de la persuasion de la Divinité de l'Être que l'on prend à témoin, & à la vengeance duquel on se soumet, en cas qu'on ne dise pas la vérité. Sur ce fondement, l'Auteur demande *quelle sera la force d'un Serment que l'on fait prêter sur l'Evangile à ceux qui font profession de le rejeter.* J'ai vu, dit-il, recevoir à Amsterdam trois Juifs, à qui Mr. R. . . . , qui présidoit à la Loge, fit prêter Serment sur l'Evangile selon St. Jean; & je sais que par-tout, & de quelque Religion que soient les Aspirans, le Serment est le même. Voilà donc un cas où le Serment est entièrement nul, & l'Auteur s'efforce de prouver par d'autres raisons qu'il ne l'est pas moins à l'égard de tous ceux qui, comme lui, ont le bonheur d'être Chrétiens.

Il s'étoit borné, dans son premier Ouvrage, à faire connoître les Secrets des Francs-Maçons, & à décrire l'extérieur de leur Ordre; mais il entre ici dans de nouveaux détails, il remonte jusqu'à l'origine de cet Ordre, & il en développe la Morale, la Doctrine, & le But.

Il y auroit du ridicule à remonter jusqu'au tems du Déluge, ou même jusqu'au règne de Salomon, pour trouver l'époque de l'établissement de la Franc-Maçonnerie. C'est une belle
chi-

chimère dont l'Auteur se moque, & il croit faire assez d'honneur aux Francs-Maçons, en leur donnant pour Fondateur le fameux *Cromwel*, Protecteur d'Angleterre. C'est un Secret qu'on ne communique pas indifféremment à tous les Frères, l'Auteur le tient d'un des Grands-Maitres de l'Ordre, & la conformité des sentimens de ces Messieurs avec ceux de *Cromwel* l'a confirmé dans cette idée.

Toute la Doctrine des Francs-Maçons a pour base ces deux points essentiels, l'*Egalité* & la *Liberté*. Ils se regardent tous comme Frères. La diversité de Religion, source fatale de la discorde, ne rompt point la paix parmi eux. On souffre dans l'Ordre toutes sortes de Sectes, & on les laisse jouir tranquillement de leurs droits & de leurs prérogatives. Le Chrétien, devenu plus humain qu'ailleurs, ne regarde point le Juif avec mépris, & ne donne pas au Mahométan le nom odieux d'Infidèle. Le Catholique persécuteur se reconcilie avec l'Hérétique, il le traite de Frère & d'Ami avec la même cordialité que feroit un bon Quaquer. Ils ne connoissent ni Rangs, ni Dignités. La Subordination n'est qu'une pure chimère, qui deshonne l'humanité. Chacun rentre dans ces premiers droits que donne la Nature à tous les Hommes.

Tel est le fond de la Doctrine des Francs-Maçons ; mais on ne la propose jamais d'abord en termes si formels, pour ne pas trop choquer les préjugés de l'enfance & de l'éducation. On examine son monde, la capacité & la portée de chaque Membre. Delà vient qu'on partage les Frères en trois Classes différentes, dont la première est

est des *Esprits pénétrans*, la seconde des *Esprits remans & inquiets*, & la troisieme des *Esprits crédules & superstitieux*. Les premiers n'ont besoin que d'une légère attention pour comprendre le sens véritable de cette Doctrine. On leur confie les Charges les plus importantes, & on leur fait jouer les premiers rôles, tels que sont ceux d'*Entouffastes* & d'*Orateurs* de la Société. Les seconds ne parviennent à cette haute connoissance qu'à l'aide des Emblèmes & des Similitudes qu'on leur propose, pour captiver cette imagination volage, dont les écarts pourroient causer quelque desordre. Les derniers sont traités avec encore plus de ménagement; il y auroit du risque à s'expliquer trop clairement à ceux qui n'ont encore en partage que l'ignorance & la Superstition. Le grand but des Francs-Maçons est de rétablir sur la Terre cet *Age d'or* si vanté par les Poètes, où les Hommes égaux, & livrés aux seules Loix de la Nature, n'admettoient d'autres distinctions que celles que cette sage Mère avoit mises entre eux.

Cromwel donna lui-même à cet Ordre, dont il étoit le Fondateur, le titre d'*Ordre des Francs-Maçons*. Voulant réformer le Genre-humain, en exterminant les Rois & les Puissances, il proposa à ses Partisans le rétablissement du Temple de *Salomon*. Ceci est un mystère qu'il faut expliquer au Lecteur. Ce Temple, disent les Francs-Maçons, tel qu'il étoit dans son premier lustre, est la figure de l'état primitif de l'Homme au sortir du néant. Les cérémonies qu'on y pratiquoit, ne sont autre chose que cette Loi commune que la Nature a gravée dans tous les cœurs;

cœurs ; c'est l'équité, la charité. La destruction de ce Temple, l'esclavage de ses Adorateurs, ce sont l'Orgueil & l'Ambition, qui ont introduit la dépendance parmi les Hommes. Les Assyriens sont les Rois, les Princes, les Magistrats, qui tiennent le reste des Hommes dans une espèce d'esclavage. Le Peuple choisi, & chargé de rétablir ce Temple magnifique, ce sont les Francs-Maçons, qui doivent rendre à l'Univers sa première dignité.

Cromwel ne vouloit pas qu'on fît connoître cette Doctrine indifféremment à tout le monde, il craignoit d'exposer au naufrage cette Société naissante, qu'il falloit mettre à l'abri des orages. C'est pour cela qu'il divisa les Membres de l'Ordre en *Apprentifs*, en *Ouvriers*, en *Maîtres*, & en *Architectes*. On proportionne le Dogme à la capacité & au rang de chaque Membre. L'Auteur ne nous dit point où il a puisé ces anecdotes, & quantité d'autres qui concernent *Cromwel*. Je crains fort que tout ce qui a rapport à cet article, & qui fait une partie assez considérable de l'Ouvrage, ne soit regardé comme une fiction.

L'Auteur semble fixer la date de l'institution de l'Ordre à l'an 1648. *Cromwel* en fit l'ouverture à ses Amis dans un repas qu'il leur donna. Une des conditions qu'il exigea d'eux, fut que chaque Convive s'engageroit par Serment à ne rien révéler de ce qu'il alloit leur communiquer. Lorsqu'il eut obtenu ce qu'il souhaitoit, la cérémonie commença. Il conduisit d'abord sa Troupe dans un Appartement obscur, où, après avoir adressé de ferventes prières à Dieu, il fit une promotion de deux *Surveillans*, d'un *Secrétaire*, d'un

d'un *Orateur*, & d'un *Maître*. Delà on passa dans un autre Appartement, où l'on voyoit représentées sur le plancher les ruines du Temple de *Salomon*. De ce second Appartement on se rendit dans un troisième, pour y demander à Dieu la grace de pouvoir entrer dans celui qui étoit le centre de cette lumière qui devoit éclairer chaque Membre. Pour entrer dans le Lieu Sacré, destiné à la Réception, il fallut se laisser bander les yeux. Le bandeau ôté, & tout le Cérémoniel achevé, *Cromwel* s'ouvrit enfin à ses Disciples. Son discours roula sur la Politique & la Religion. Il leur fit entrevoir les pernicioeux effets des disputes de Religion, & laissa à ses plus intimes Amis le soin de faire valoir les avantages d'une République, dans laquelle tout le monde pût jouir d'une *Liberté* & d'une *Egalité* parfaites. L'Auteur fait voir par plusieurs traits de la conduite que tint *Cromwel*, le rapport qu'il y a entre les Loix de la Société des Francs-Maçons, & le caractère de cet Usurpateur.

Lorsqu'au mois de Décembre de l'an 1653 *Cromwel* fut déclaré Protecteur des trois Royaumes d'Angleterre, il acorda à son Ordre une protection, qui lui fit faire des progrès étonnans. Chacun s'empressoit d'y entrer, & l'on vit bientôt la plus grande partie de l'Angleterre embrasser le Système des Francs-Maçons. Dans l'établissement de cet Ordre, *Cromwel* ne se borna pas à l'Angleterre, il jeta ses vues plus loin. Il établit une Chambre de sept Personnes, & de quatre autres pour servir de Secrétaires. La Terre fut partagée en quatre Provinces, dont la France, la Suisse, les Vallées du Piémont & l'Italie

talie composoient la première ; le Palatinat & les autres Protestans d'Allemagne la seconde ; les Pais du Nord & l'Empire des Turcs la troisième ; les Indes Orientales & Occidentales la quatrième. On assigna une de ces vastes Provinces à chaque Secrétaire. Chacun d'eux devoit entretenir un commerce de Lettres, & instruire les absens, dans toutes les parties du Monde. Lorsqu'il étoit question de l'envoi de quelque Missionnaire, il devoit être élu, examiné, & instruit par les sept Asseurs & les quatre Secrétaires. *Cromwel* destina un fond de dix mille livres sterling de rente pour les besoins ordinaires : cette somme devoit être augmentée, si la nécessité le demandoit. On éleva un Bâtiment singulier pour l'exécution de ce qui regardoit cet Etablissement. Après cela doit-on s'étonner si la France, l'Allemagne, l'Italie, & les autres Provinces voisines, entrèrent bientôt dans cette Société, & si peu à peu elle embrassa les extrémités du Nord & du Couchant ?

Outre le nom de *Francs-Maçons* que portèrent d'abord les Membres de l'Ordre, on leur donna encore dans la suite ceux de *Nivelleurs*, d'*Indépendans de la Politique*, & de *Membres de la cinquième Monarchie*. Celui de *Nivelleurs* étoit destiné à exprimer le dessein qu'ils avoient de mettre tous les Frères de niveau, c'est-à-dire, dans l'égalité. Celui d'*Indépendans de la Politique* venoit de la liberté parfaite qu'ils vouloient établir dans l'Etat. Enfin ils furent apellés *Membres de la cinquième Monarchie*, parce que ceux d'entre eux qui étoient Architectes, formoient la cinquième des Classes, ou sortes de Dignités,

qui composoient leur Monarchie. Ces derniers avoient pour Chef *Harrison*, à qui *Cromwel* avoit communiqué une bonne partie de son fanatisme. Ils étoient grands Entouffistes, n'avoient que peu ou point de Religion, & n'agissoient que sur les principes de la Liberté Civile. On met de ce nombre *Algernoon Sidney*, *Névil*, *Martin*, *Wildman*, & d'autres. Les *Nivelleurs* étoient les plus hardis & les plus puissans de tous les Républicains; ils furent les principaux Auteurs de la mort du Roi *Charles*, & conspirèrent même dans la suite contre la vie de leur Fondateur.

Pour engager les Membres de l'Ordre à garder le secret, *Cromwel* ordonna contre les Traîtres les peines les plus rigoureuses. *Venner*, *Gowler*, *Hopkins*, *Haphton*, *Lokyer*, *Thompson*, & plusieurs autres, furent les premières victimes qui servirent d'exemples. Un Anglois, nommé *Pichard*, ayant fait imprimer à Liege en 1736 un Ouvrage où il revéloit plusieurs mystères, fut exécuté de la manière du monde la plus barbare & la plus cruelle. On le conduisit par force & de nuit dans la grande Loge de Londres, où il y avoit un très grand nombre de Frères assemblés. Là on lui arracha le cœur & la langue; & , après l'avoir laissé quelque tems pendu à un clou, on brula son cadavre, & on en répandit les cendres au vent. Toutes les Loges de la Terre furent informées de cette exécution. Notre Auteur assure avoir vu en Hollande, à Berlin, & à Francfort, la relation de cette terrible exécution. Malgré toutes ces circonstances, on me permettra de révoquer en doute un fait de cette nature : il n'en faudroit pas davantage pour faire envisager l'Ordre

dre des Francs-Maçons, comme un objet d'horreur & d'exécration, & le Magistrat ne pourroit se dispenser de l'exterminer. Il y a dans toutes les Loges un Livre, où l'on voit les noms de tous les Traîtres, & il n'y a point de Frère qui ne jure de faire son possible pour découvrir ceux qui le sont. Lorsque le premier Volume de cet Ouvrage parut à Amsterdam sous le titre de *L'Ordre des Francs-Maçons trahi*, le Maître d'une Loge de Hollande dit à l'Auteur même: *Ce Traître ne vivra pas un an*. L'Auteur ayant demandé comment on pourroit le punir, ce Maître lui répondit, *qu'on auroit l'adresse de s'en débarrasser sans bruit & secrètement, ou qu'on l'enlèveroit de force pour le transporter en Angleterre*.

Si je ne craignois d'être trop long, j'apprendrois ici au Lecteur la manière dont se font les Réceptions des différens Membres; mais cet article demande nécessairement des détails où je ne saurois entrer ici. Je n'en donnerai qu'une légère idée. Il se pratique à ces Réceptions des choses tout-à-fait burlesques; & il y a telle cérémonie dont on ne sauroit lire la relation sans éclater de rire. N'est-ce pas une chose plaisante & grotesque, que de voir un *Frère Servant* se deshabiller presque entièrement, ôter ses souliers, ses bas, sa peruque, s'il en porte une, enfin se dépouiller de tout ce qu'il a sur le corps, excepté de sa chemise & de ses culottes. C'est Monsieur l'Examineur qui lui donne ordre de le faire, & cela en prenant un ton & un sérieux des plus graves. Après cela on bande les yeux à ce pauvre Frère, qui souvent tremble de peur, puis on le revêt de la *Marque de la Servitude*, qui est une

Corde qu'on lui met autour du Cou. Cela fait, on lui dit de joindre les mains, & on les lui attache avec une ficelle. C'est ce qu'on nomme la *Marque de la Captivité*. L'Aspirant ainsi dépouillé, garotté, & la corde au cou, sort de la Chambre Obscure, dans laquelle on le tenoit enfermé, ou plutôt on l'en fait sortir en le tirant par la corde, à peu près comme on tire un Bœuf hors de l'Ecurie par le moyen d'un Licou. Mais ce n'est pas encore tout. De la Chambre Obscure il est conduit au *Lavoir*, dont la porte est gardée par un Frère Servant, l'épée nue à la main. Là on lui lave les piés, puis les mains, ensuite le corps & la tête; après quoi on l'empoigne, on le soulève, & on le plonge tout entier dans l'eau, sans lui dire un seul mot. Après l'avoir ainsi bien tourmenté, on lui donne une Chemise & une paire de Culottes neuves aux dépens de l'Ordre.

Cen'est là qu'une partie des cérémonies qu'on observe à la Réception d'un Frère Servant; j'en supprime quantité d'autres. Il ne faut pas demander dans quel état se trouvent alors ces nouveaux-venus, la plupart ressemblent à ces Victimes humaines qu'on va immoler. Les plus courageux ne font que pâlir & trembler; mais il y en a d'autres qui tombent en foiblesse, & qu'il faut secourir. L'Auteur dit avoir vu à A , dans une Loge où présidoit Mr. R , le Page du Margrave de *Bareith* si effraié du spectacle qui s'offrit à ses yeux, lorsqu'on lui eut ôté le bandeau, qu'il s'imagina que la Corde qu'il avoit au cou, étoit sûrement destinée à le pendre. Cette idée l'émeut si fort, qu'on fut obligé de l'emporter hors de la Loge pour lui faire reprendre ses esprits.

pris. On prétend que la même chose arriva au célèbre Mr. de Croufaz, le Doyen des Savans d'aujourd'hui, & âgé alors d'environ 80 ans. Un Homme de cet âge, que l'on expose presque tout nud, qui a les mains liées, la corde au cou, & qu'on plonge dans une cuve pleine d'eau, doit offrir un spectacle assez divertissant.

Il falloit quelque chose aux Frères pour les dédommager de tout ce qu'il y a de sec & d'aride dans le cérémoniel de la Réception d'un Candidat. Personne ne voudroit jamais se faire Franc-Maçon, si l'on ne s'occupoit dans l'Assemblée que d'emblèmes & de figures. Les Chefs de l'Ordre ont sagement pourvu à tout. Ils ont eu soin d'y introduire la joie & le plaisir. Après les cérémonies ordinaires, " une Divinité favorable descend dans ces Lieux, & le Thyrsé à la main, elle en écarte les soins & les ennuis ; une Fête charmante, où préside *Bacchus*, va s'exécuter en son honneur ; en un mot le Repas des Frères s'apprête, & chacun d'eux se prépare à en soutenir la durée avec toute la décence & l'urbanité que lui impose le titre glorieux dont il est revêtu".

C'est ainsi que s'exprime l'Auteur pour donner une idée générale des Festins des Francs-Maçons. Dans toute la description qu'il en fait, je n'y vois aucune marque de débauche ou de libertinage. Voici ce que j'y trouve de plus remarquable. La Table doit contenir autant de Couverts qu'il y a de Frères. On la garnit de Flambeaux, dont trois regardent directement le Grand-Maitre, les autres se trouvent posés en triangle. A côté de ces Flambeaux il y a un petit Tambour

de parchemin avec sa Baguette. Le milieu de la Table est occupé par une Statue (a) de bois de la hauteur de deux piés, dont la nudité découvre tous les traits de la Nature, que l'Art a parfaitement imités. Cette Statue est accompagnée d'une Colonne (b) de même matière & de pareille hauteur. A ses côtés sont rangés deux autres Tambours avec leurs Baguettes, vis-à-vis des deux Surveillans. Toute cette garniture placée à distances égales, & tous les Frères rassemblés, chacun d'eux ayant le Tablier ceint, & paré de tous les Hiéroglyphes qu'il a coutume de prendre à la Loge, le Grand-Maitre ouvre la Table de cette façon. Un coup de Baguette, donné sur le Tambour, & répété par les deux Surveillans, ainsi que ces paroles, *Frères, la Table s'ouvre*, est le premier signal. A ce bruit les Servans se retirent, & les Frères viennent prendre la place qui leur est destinée. Le Festin ne commence qu'après quelques autres cérémonies, & lorsque le Grand-Maitre a fait entendre à haute voix ces paroles, *Frères, la Table est ouverte*.

Rien ne manque à ces Repas. Chaque Frère a devant son affiete deux Bouteilles pleines, l'une de Vin, & l'autre d'Eau, avec une Gobelet dont le fond est fort épais, & fabriqué ainsi pour plus de sûreté dans les coups violens dont on lui fait frapper souvent la Table. Les Points Cardinaux sont marqués sur quatre quarrés de bois avec de la craie. Le Fauteuil des Dignitaires de l'Ordre est couvert d'un Tablier; & chacun d'eux, ainsi que

(a) Cette Statue représente la Liberté.

(b) Cette Colonne fait l'Egalité.

que le Grand-Maitre, a son Bufet à part, au lieu que les Frères n'ont pour s'asseoir que des Chaises ou des Tabourets indifféremment. La manière de fermer le Repas est la même qu'au commencement & à son ouverture, aux paroles près. Le Grand-Maitre frappe alors le Tambour avec sa Baguette, en disant, *Frères, la Table se ferme*, paroles qui sont répétées par les deux Surveillans. Après quelques autres cérémonies, il frappe encore le Tambour à deux différentes reprises, & renvoie l'Assemblée avec ces dernières paroles, *Frères, la Table est fermée*. L'Auteur n'a pas oublié de nous instruire de ce qui se passe entre les Frères pendant le Repas ; mais tout ce détail, dont il n'y a presque rien à omettre, ne sauroit trouver place dans un Extrait. Je remarquerai seulement que le grand nombre de formalités qu'il faut observer, & sur-tout lorsqu'il est question de vider un verre de Vin, doit faire perdre une partie des plaisirs de la Table. Il faudroit en bannir tout ce qui donne la moindre atteinte à la liberté.

A R T I C L E V.

HISTOIRE de LOUIS XI par Mr. DUCLOS, de l'Académie Royale des Belles-Lettres. Trois Tomes in 12. Pages 375 pour le premier Tome, 430 pour le second, & 399 pour le troisième, sans compter la Préface & la Table des Matières. A Amsterdam, aux dépens de la Compagnie, 1746.

IL faut rendre cette justice aux François, ils ont des talens merveilleux pour l'Histoire.

Depuis environ cent ans la France seule a fourni plus de bons Historiens que le reste de l'Europe ensemble. Tout ce qui nous est venu d'Allemagne & du Nord, ne mérite presque pas le nom d'Histoire; ce ne sont pour l'ordinaire que des morceaux mal digérés, ou des recueils immenses composés de pièces détachées, sans ordre & sans gout. Les Allemands, naturellement tristes & mélancoliques, sont opiniâtres au travail, ils savent rassembler avec des peines infinies ce qui peut servir à former un corps d'Histoire; mais ils manquent presque toujours de sagacité, ils n'ont point cette justesse d'esprit qui ne prend précisément que ce qu'il faut, pour donner à un Ouvrage la forme régulière qu'il doit avoir. L'essentiel de l'Histoire, les faits principaux sont absorbés dans une Mer immense de détails étrangers, souvent inutiles, & même fabuleux. On ne sauroit tenir contre l'ennui que cause une pareille lecture, & toute l'adresse de l'Art ne suffit pas pour débrouiller un cahos aussi affreux.

Joignez à ces défauts, ceux de la narration; des phrases d'une longueur excessive, un stile froid & sans ame, nulle précision, nul arrangement, nulle liaison, nulle variété d'objets, rien, en un mot, de ce qui doit soutenir l'attention, exciter la curiosité, & donner du plaisir. *Pufendorff* étoit de son tems le seul Historien Allemand qui méritât d'être lu, parce qu'il étoit le seul qui fût supportable; & il seroit entièrement oublié aujourd'hui, si Mr. de la Martinière ne se fût donné la peine de le faire paroître sous une nouvelle forme, & de corriger mille bévues, & une infinité

té de fautes grossières qui le défiguroient. Son Ouvrage n'étoit dans son origine qu'un verbiage ennuyeux qui étouffoit les faits. Luthérien de naissance, plein de zèle pour sa Religion, il se jettoit souvent dans des matières de Controverse qu'il n'entendoit pas ; & son aversion pour les François lui faisoit souvent sonner le tocsin contre cette Nation, sans qu'on puisse en deviner le motif (a). Tel est le mérite du plus judicieux Historien que l'Allemagne ait eu.

L'Angleterre n'a produit jusqu'à présent aucun Historien. Il n'est sorti de la plume des Auteurs de cette Nation que des *Factums* ; & il a fallu qu'un François Réfugié en écrivît l'Histoire. Le génie Anglois est peu propre pour la discussion des faits, il ne sauroit s'affujettir aux règles.

„ Ce n'est, dit un *Ecrivain moderne* (b), qu'une
 „ impétuosité féroce, comme le Poète des
 „ François a peint le courage de leurs Soldats,
 „ il ne reconnoît aucun frein : au contraire, plus
 „ il est grand & vaste, plus il secoue le joug des
 „ règles, plus il semble dédaigner de s'affervir
 „ au gout & à l'ordre ; s'il s'élève ici, c'est pour
 „ retomber là, rien de soutenu ; il fait
 „ des Eutoufistes, & non des Ecrivains sages ;
 „ la

(a) Voyez sur cela la Préface que l'Editeur de *Pufendorf* a mise à la tête du premier Volume de l'*Introduction à l'Histoire*, Edit. de 1743.

(b) L'Auteur de la *Politique du Médecin de Machiavel*, ou le *Chemin de la Fortune ouvert aux Médecins*, par le Docteur *Fum-Ho-Ham*. Cet Ouvrage, où il y a beaucoup d'esprit, est de Mr. de la Mettrie, Auteur de l'*Essai sur l'Esprit* & les *Beaux-esprits*, de l'*Ecole de la Volupté*, de l'*Histoire naturelle de l'Amè*, & de quelques autres productions.

„ la vérité est bientôt confondue avec l'erreur ,
 „ par les ressorts peu mesurés de leur imagination :
 „ toujours en délire , elle ne connoît ni la
 „ raison , qui doit toujours conduire l'esprit &
 „ présider à un Ouvrage , ni les bornes qui lui
 „ sont prescrites ”. S'il y a quelque chose d'exa-
 géré dans ce portrait , on ne peut nier qu'il n'y ait
 aussi beaucoup de réalité , & il y en a certaine-
 ment assez pour ne pas trouver dans le génie An-
 glois tout ce qu'il faut pour faire un bon Histo-
 rien. On ne s'est point trompé en disant , que le
caractère de la Nation Angloise est un fond d'A-
mour-propre , accompagné d'un peu de mépris
pour les Coutumes , les Mœurs , le Génie , des au-
tres Peuples (a). Dès qu'on n'aime que soi-même ,
 dès qu'on n'a de l'estime que pour sa Patrie ,
 comment peut-on rendre justice aux Etrangers ,
 lorsque l'occasion s'en présente ?

Le débit prodigieux de tant d'Histoires générales & particulières , composées en France & par des François , est une preuve non équivoque du mérite de ces Ouvrages. Les *de Thous* , les *Mézérais* , les *Bossuets* , les *Vertots* , les *Pères Daniel* , *Catrou* , *Ronillé* , *Brumoi* , *Charlevoix* , d'*Orléans* , les *Voltaire* , les *Rollins* , les *Crévières* , sont des Historiens presque généralement estimés de tous les Etrangers , & recherchés même par ceux qui estiment le moins la Nation Française. Ces Auteurs ont des défauts , on en convient ; mais où trouver des Historiens , soit parmi les Anciens , soit parmi les Modernes , qui soient sans défauts ? Il est presque impossible que
 l'amour

(a) Voyez *Le Guide d'Angleterre* , dans l'*Avertissement*.

l'amour de la Patrie, les préjugés de l'enfance, l'attachement pour la Religion, ou pour une Société dont on est Membre, quelquefois même des vues d'intérêt, n'influent plus ou moins sur l'esprit d'un Historien ; mais ces défauts se rencontrent dans les Historiens de toutes les Nations, vous n'en trouverez aucun qui en soit entièrement exempt, & ce qui le démontre, c'est que chaque Nation se fait sur cela des reproches réciproques.

Nous pouvons, ce me semble, ranger dans la classe des bons Historiens François, Mr. Daclos, Auteur de l'Ouvrage que nous annonçons. C'est déjà un préjugé favorable à son Histoire, que la Société de nos Libraires ait jugé à propos de la rimprimer, dans un tems où ces Messieurs n'osent presque rien publier qui ne soit marqué au bon coin. Outre l'ordre qui y règne, joint à la beauté du Stile, elle a l'avantage de renfermer une infinité de faits extrêmement intéressans, non seulement pour les François, mais encore pour la plupart des Etrangers. On pourra s'en former une légère idée par le précis que nous allons en donner.

Une des principales révolutions, qu'on attribue à Louis XI, c'est celle d'avoir augmenté le pouvoir des Rois, en les *mettant hors de page*, & cela par des degrés insensibles, & sans ébranler l'Etat. Ce Prince sut préparer & saisir les circonstances, s'écarter à propos des formalités, les rétablir dans le besoin, & paroître s'y assujettir, pour les faire respecter. Par une conduite également souple & ferme, il jeta les fondemens de la puissance où sont parvenus les Successeurs ;

desorte

desorte que , malgré la foiblesse de quelques-uns d'entre eux , l'Autorité Royale s'est toujours élevée depuis , par ce mouvement que *Louis XI* lui avoit imprimé , ou qu'il avoit si considérablement augmenté , qu'il en est regardé comme l'Auteur.

Jetez en même tems les yeux sur les autres Etats , vous verrez une influence générale commencer à se répandre sur l'Europe , y produire une espèce de fermentation , qui en changea bientôt la face. Dans le Nord , la tyrannie des Rois de Dannemarc annonçoit la liberté de la Suède , qui eût été plus longtems esclave , si elle eût été moins opprimée. L'Angleterre étoit alors le théâtre de toutes les horreurs des factions de *Lancastre* & d'*Yorc* : la force y réglant les droits , le Sceptre appartenoit à quiconque ôsoit s'en saisir. L'Espagne , si longtems amie de la France , en devient la rivale , aussitôt qu'elle voit augmenter sa propre puissance par la réunion des Couronnes de Castille & d'Arragon sur la tête de *Ferdinand le Catholique*. Le règne de ce Prince reçoit un nouvel éclat de la découverte du Nouveau Monde , source de biens & de maux , qui a enrichi & dépeuplé l'Europe. La Maison d'*Autriche* , après être tombée dans un état de langueur , se relève ensuite par le mariage de *Marie de Bourgogne* , & s'étend plus par ses alliances & sa politique , que les autres Princes par leurs conquêtes.

Les Suisses , las d'être les victimes de l'orgueil & de la tyrannie , secouent le joug , deviennent recommandables par leur valeur , sages dans leur gouvernement , respectables par leurs mœurs ,
redou-

redoutables à leurs Ennemis, fidèles à leurs Alliés. En Italie, *Jaques Sforce*, un Aventurier, se fait un nom dans les armes ; son Fils en augmente la gloire, s'empare du Milanéz en Usurpateur, & le gouverne en Prince. Les *Médicis* se rendent maîtres de Florence par leurs richesses & par leur crédit. En servant leur Patrie ils trouvent les moyens de l'affujettir. Sous *Louis XI* on respectoit encore les Papes, mais on les redoutoit moins qu'auparavant. La Cour de Rome n'osoit plus hazarder si témérairement ses entreprises. Elle employoit des mesures, concertoit des desseins, & la diminution de sa puissance donna naissance à sa politique.

Qu'on juge par ce tableau combien il importe de bien conpoitre le règne de *Louis XI*. C'est l'Histoire de son siècle, & celle des siècles suivans, que tout homme sage doit connoître, préférablement à celle des tems plus reculés, parce qu'elle commence à devenir véritablement plus intéressante. Il vaut infiniment mieux s'instruire de ce qui a eu tant d'influence sur l'état où nous nous trouvons aujourd'hui, que de parler sérieusement des Oracles menteurs de Delphes, ou de s'occuper de *Salmanazar* & de *Mardokempad*, & de rechercher les anecdotes du Persan *Cayamarat*, & de *Sabaco Métophys*. Il ne sied point à présent de passer sa vie à s'infatuer des fables, inventées dans les tems d'ignorance & de superstition, & à apprendre à la Jeunesse les vieux contes de nos Nourices.

Pour mieux faire comprendre ce qui concerne *Louis XI*, Mr. *Duclos* a cru devoir donner une idée de l'état de la France sous les règnes précédens,

dens, & particulièrement sous celui de *Charles VII*, & de la Cour de ce Prince. Cette première époque ne nous occupera qu'un moment.

Les malheurs, qui acablèrent la France sous le règne de *Charles VII*, Père de *Louis XI*, tiroient leur source de la funeste Journée de Poitiers, où la valeur Françoisè ceda au desespoir des Anglois. La prison du Roi *Jean* remplit le Royaume de brigues, de factions, & de tous les desordres qui suivent l'Anarchie. Le Dauphin, fidèle à son Père, à son Roi, à l'Etat, contint les Mécontents, châtia les Rebelles, & fit tête à l'Ennemi. Monté sur le Trône, sous le nom de *Charles V*, il auroit rendu à la France son ancien éclat, si la mort ne l'eût enlevé à ses Peuples, qui commençoient à peine à respirer.

La Minorité de *Charles VI*, la démence où il tomba dans la suite, & les divisions auxquelles elle donna lieu, ne firent que trop connoître qu'un Roi incapable de gouverner, est encore plus pernicieux à un Etat, qu'un Prince malheureux ou qui fait des fautes. Ce règne fut une Guerre Civile continuelle. On y vit toutes les horreurs, qui peuvent naître de la foiblesse d'un Roi, de l'ambition des Grands, & de la licence des Peuples. Les Ennemis de l'Etat profitèrent de ces desordres. La Bataille d'Azincourt fut pour les François une Journée aussi fatale que celle de Poitiers. L'élite de leurs Troupes resta sur la place, & quatre Princes du Sang furent faits prisonniers. Au milieu de la consternation générale, les factions de Bourgogne & d'Orléans se signaloient par l'avarice, le meurtre & le poison. Le Peuple, qui n'avoit point de Roi, avoit une
infi-

infinité de Tyrans. La Reine, *Isabeau de Bavière*, entroit dans toutes les factions opposées au Dauphin. Cette Princesse dénaturée, injuste, ambitieuse, fit un Traité inouï, par lequel elle donna sa Fille *Catherine* en mariage à *Henri V*, Roi d'Angleterre, en déclarant ce Prince héritier de la Couronne de France, au préjudice de son propre Fils.

L'infortuné *Charles VI* étant mort le 22 Octobre 1422, le Dauphin, sous le nom de *Charles VII*, se fit couronner à Poitiers, parce que les Anglois étoient maîtres de Reims, de Paris, & de la plus grande partie du Royaume. *Charles VII* étoit doux, facile, généreux, sincère, bon Père, bon Maître, digne d'être aimé, & capable d'amitié; mais il étoit trop foible pour un Roi. On lui donna le titre de *victorieux*, qu'il n'avoit pas mérité. La conquête de son Royaume sur les Anglois fut principalement l'ouvrage de ses Généraux. Le *Bâtard d'Orléans*, autrement dit le Comte de *Dunois*, fut celui qui lui rendit les plus grands services, & *Agnès Sorel* en partagea la gloire. Ce fut la Maîtresse pour qui *Charles* eut la plus forte passion, & qui fut la plus digne de son attachement. Sa beauté singulière la fit nommer la belle *Agnès*, on la nomma ensuite *Dame de Beauté*. Le Roi lui donna les Châteaux de *Plaisance* & de *Beauté* près de Vincennes, afin, disoit ce Prince, qu'elle fût de nom & d'effet *Dame de Plaisance* & de *Beauté*. Elle aima *Charles* uniquement pour lui-même, & n'eut jamais d'autre objet dans sa conduite, que la gloire de son Amant & le bonheur de l'État. Elle se distinguoit par des qualités préférables à celles qu'on exige

de son Sexe. C'est le jugement qu'en portoit François I dans les Vers suivans, qu'il écrivit au bas du Portrait de cette Femme illustre :

*Gentille Agnès, plus d'honneur tu mérites,
La cause étant de France recouvrer,
Que ce que peut dedans un Cloître ouvrir
Close Nonain, ou bien dévot Hermite.*

Elle concerta avec le *Bâtard d'Orléans* les moyens de tirer le Roi de la létargie où il étoit enseveli. Ce fut par un artifice politique que *Jeanne d'Arc*, apellée communément la *Pucelle d'Orléans*, fut présentée au Roi. *Charles* crut bonnement qu'elle étoit envoyée de Dieu ; & le Soldat, persuadé que le Ciel se déclaroit pour lui, marcha avec confiance à l'Ennemi. Le premier pas vers la victoire c'est de se croire invincible. Ce fut à la valeur, à la prudence, & à la vertu de cette généreuse Fille que le Roi dut ses premiers succès.

Charles trouva moins d'obstacles à vaincre ses Ennemis, qu'à dissiper les cabales qui divisoient sa Cour. Les troubles, dont elle se trouvoit agitée, étoient l'image des desordres qui affligeoient les Provinces. Tous les Ordres de l'Etat étoient pervertis. Il n'y avoit ni mœurs, ni discipline parmi les Ecclésiastiques. La débauche regnoit avec scandale dans les Monastères. La Noblesse ne se piquoit que d'une galanterie romanesque & d'une valeur féroce ; & le Soldat mal payé ne vivoit que de brigandage. Des troupes de Scélérats, connus sous les noms de *Tondeurs*, *Retondeurs*, & *Ecorcheurs*, couroient &

& ravageoient les Provinces. Le Païſan abandonnoit le labourage; on n'entendoit parler que de vols & d'affaffinats.

Louis XI, dont nous allons maintenant parler, ne ſentit que trop les funeſtes effets de ces diſordres, dont il fut lui-même témoin. Ce Prince, Fils de *Charles VII* & de *Marie d'Anjou*, naquit à Bourges le 3 Juillet 1423. Il fut élevé ſous les yeux de la Reine Mère, & n'eut point d'autres Officiers que ceux de cette Princeſſe. Lorſqu'on fit ſa Maïſon, on lui donna pour Conſeſſeur *Jean Majoris*, Chanoine de Reims, & pour Gouverneurs *Amauri d'Eſtiſſac* & *Bernard d'Arma-gnac* Comte de la Marche, Il n'avoit que cinq ans lorſqu'on le maria à *Marguerite*, Fille de *Jacques I*, Roi d'Ecoſſe. Le Contrat fut ſigné à Perth le 19 Juillet, & ratifié à Chinon le 30 Octobre 1428. Les Anglois firent d'inutiles efforts pour rompre ce mariage, pendant les huit années qui ſ'écoulèrent depuis la ſignature du Contrat juſqu'au tems que la Princeſſe d'Ecoſſe paſſa en France. *Marguerite*, ſ'étant embarquée à Dunbarton, aborda heureuſement à la Rochelle, & fit ſon entrée à Tours le 24 Juin 1436. Elle avoit alors 13 ans, & le Dauphin n'en avoit pas encore 14. *Regnault de Chartres*, Archevêque de Reims & Chancelier de France, fit la cérémonie du Mariage.

Le Dauphin commença dès-lors cette vie laborieuſe qu'il mena toujours depuis. Il ſuivit le Roi dans la plupart de ſes voyages & de ſes expéditions militaires. Il ſe trouva au ſiège de Montreſcau, où *Charles*, à ſa prière, fit grace aux Anglois qui furent forcés dans la Place. Pluſieurs

petits Tyrans désoloient le Poitou, la Saintonge & l'Angoumois. *Louis* marcha contre eux, arrêta les plus mutins, & fit rentrer les autres dans leur devoir. Il parcourut tout le Languedoc; on le vit presque dans le même tems à Albi, à Lavaur, à Toulouse, à Castres, à Béziers, & partout où sa présence étoit nécessaire. Naturellement présomptueux, & enivré par des éloges qu'il méritoit en partie, il se joignit aux Grands du Royaume qui s'étoient ligués contre son Père, & se retira à Niort. Sa retraite remplit la Cour de divisions: Les horreurs, qui s'étoient commises à Prague par les Hussites, firent craindre de pareilles suites de la Guerre Civile qu'on voyoit s'allumer en France, & la firent nommer la *Praguerie*. Les Rebelles furent bientôt obligés d'implorer la clémence du Roi, & le Dauphin fut assez heureux pour rentrer en grace & obtenir le pardon de ses Complices.

Charles aimoit véritablement son Fils, & ce fut par un effet de sa tendresse qu'il lui ceda en 1440 le Dauphiné, par un Acte donné à Charlieu. L'année suivante ce jeune Prince suivit le Roi aux sièges de Creil & de Pontoise; & cette dernière Place ayant été prise d'assaut, il y entra des premiers l'épée à la main. Il se signala en plusieurs autres rencontres. Dans le tems que le Roi étoit occupé au siège de Metz, le Dauphin marcha contre les Suisses; qui, après avoir secoué le joug de la Maison d'Autriche, vouloient envahir ses Terres, & détruire totalement la Noblesse. Ces Peuples, que les Ducs d'Autriche regardoient comme des Rebelles, parce qu'ils refusoient d'être traités en Esclaves, étoient des hom-
mes

mes. vaillans, instruits par le malheur, pauvres, & qui n'ayant rien à perdre, n'en étoient que plus redoutables.

L'Armée du Dauphin, qui marcha contre cette brave Nation, étoit composée de quatorze mille François & de huit mille Anglois. Ce Prince aprit, en arrivant auprès de Bâle, que les Suisses venoient à sa rencontre; il détacha *Jean de Beuil*, Comte de *Sancerre*, avec un Corps de Cavalerie, pour aller les reconnoître & les combattre; s'il le jugeoit à propos. *De Beuil* les trouva dans la Plaine de *Bottelen*, marchans en bon ordre. Il les attaqua avec beaucoup de vigueur, mais il fut reçu de même; &, quoiqu'il eût l'avantage du nombre & du lieu, il ne put jamais les rompre. Les Suisses se retirèrent, toujours en combattant, jusqu'à un Cimetière, où ils se retranchèrent derrière des haies & de vieux murs, & commencèrent à faire un feu terrible. La Cavalerie Française mit pied à terre, & pendant qu'elle travailloit à se faire un passage, elle se trouva exposée au feu continuel d'un Ennemi qui tiroit à coup sûr. La victoire fut longtems incertaine, l'ardeur étoit égale de part & d'autre; mais aussitôt que le mur fut renversé, les François firent main-basse sur les Suisses, qui ne songèrent plus qu'à vendre chèrement leur vie. Les François ne faisoient point de quartier, & les Suisses n'en demandoient point; tous périrent sur la place, en donnant jusqu'au dernier soupir des marques de valeur. On rapporte qu'il s'en sauva quelques-uns; mais qu'en arrivant chez eux ils furent mis à mort par leurs Compatriotes, qui les jugèrent indignes de vivre, puisqu'ils n'avoient pas eu le

courage de mourir les armes à la main. Ces Peuples avoient pour principe de leur union , que des Hommes , qui aspirent à la Liberté , n'ont à choisir que la victoire ou la mort. Avec de tels sentimens , il étoit aisé de juger qu'un jour cette généreuse Nation seroit libre. Après cet échec , les Suisses levèrent le siège de Zurich & de Voerperg , & demandèrent la paix au Dauphin. Le Traité fut bientôt conclu. Le principal article fut la Neutralité de la France entre les Suisses & la Maison d'Autriche.

Une affaire de la dernière importance , & qui intéressoit infiniment la France , c'est le Différend qui regnoit entre le Roi & le Duc de Bourgogne. La guerre , qui avoit déjà fait des ravages , se seroit infailliblement rallumée , sans l'habileté de la Duchesse de Bourgogne qui sut rapprocher les esprits. Cette Princesse se rendit à Châlons-sur-Marne avec une suite brillante. Le Roi & le Dauphin s'y trouvèrent. Jamais la Cour n'avoit été si magnifique & si galante. La paix y fut confirmée ; mais les fêtes qui la suivirent furent terminées par le plus triste événement. Ce fut la mort de la Dauphine *Marguerite d'Ecosse*. Cette Princesse réunissoit en sa personne la délicatesse & la justesse de l'esprit , la noblesse des sentimens , la douceur du caractère ; & ces rares qualités , qui la faisoient admirer , étoient encore relevées par les graces de la figure qui les rendent plus aimables. Elle aimoit passionnément les Lettres. On sait qu'ayant trouvé un jour *Alain Chartier* endormi , elle lui donna un Baïser ; & que sur l'étonnement qu'elle remarqua en ceux qui la suivoient , elle dit qu'elle ne baisoit pas la

per-

personne, mais la bouche d'où étoient sortis tant de beaux discours.

Les vertus & le rang de cette Princesse ne la sauvèrent pas de la calomnie (a). *Jametz du Tillay*, Bailli de Vermandois, l'avoit trouvée un soir avec le Sire de *Mainville*, & une autre personne qui étoit un peu éloignée. La chambre n'étoit éclairée que par un grand feu. *Du Tillay* dit, qu'il étoit honteux qu'on laissât ainsi *Madame la Dauphine*. Ce discours fut relevée & malignement interprété. Les Femmes de la Dauphine ne furent pas épargnées. *Du Tillay* tint à leur sujet plusieurs propos offensans ; & on prétend même qu'il fit écrire au Roi des Lettres anonimes pleines de calomnies. La Dauphine fut longtems la matière des discours, & en ressentit la douleur la plus amère. Elle gémit en secret, sans chercher à se vanger. Un jour qu'il faisoit fort chaud, étant partie à pié du Château de Sarry près de
Châ-

(a) C'est pour cela que dans les *Dialogues des Morts* par *Mr. de Fontenelle*, *Marguerite* conjure le divin *Platon* de venir à son secours, & de prendre son parti. De quoi s'agit-il, lui dit *Platon*. „ Il s'agit ; répond cette Princesse, „ d'un Baïser que je donnai à un savant Homme fort laid. „ J'ai beau dire encore à présent pour ma justification, ce „ que je dis alors, que j'avois voulu baïser cette bouche „ d'où étoient sorties tant de belles paroles ; il y a là je ne „ sai combien d'Ombres qui se moquent de moi, & qui „ me soutiennent que de telles faveurs ne sont que pour „ les bouches qui sont belles, & non pour celles qui parlent bien, & que la Science ne doit point être payée en „ même Monnoie que l'Amour. Venez apprendre à ces „ Ombres, que ce qui est véritablement digne de causer „ des passions échape à la vue, & qu'on peut être charmé „ du Beau, même au travers de l'enveloppe d'un vilain „ Corps dont il sera revêtu”.

Châlons, pour aller à Notre-Dame de l'Epine, elle fut attaquée d'une pleurésie; & le chagrin qui la dévorait se joignant à la maladie, elle le mourut en peu de jours. Cette Princesse fut généralement regrettée. Les clameurs étoient si grandes contre *du Tillay*, que le Roi fut obligé de faire informer contre lui; & il paroit, par les dépositions, qu'il fut chargé, sinon de calomnie, du moins de beaucoup d'indiscrétion. On dit que *ee Bailli avoit fort peu d'esprit*, qu'il étoit *grand parleur & indiscret*. Ces sortes d'hommes sont fort dangereux dans la Société, & malheureusement il y en a beaucoup.

Depuis la mort de la Dauphine jusqu'à celle du Roi, je ne vois à la Cour de France que cabales & tracasseries, & dans le Royaume que troubles & divisions, suites ordinaires d'un Gouvernement foible. La mesintelligence régnoit entre le Roi & son Fils. C'étoit un titre pour déplaire au Dauphin, que d'avoir quelque part à la faveur de son Père. Il traitoit les Ministres avec mépris, & n'avoit pas plus d'égards pour *Agnes Sorel*, à qui on prétend qu'il ôta donner un soufflet. Il fut même accusé d'avoir formé le projet de s'emparer de la personne du Roi, lorsque la Cour étoit à Razilly. *Charles*, qui en fut averti, fit venir son Fils, & lui reprocha son ingratitude. Le Dauphin nia tout, & donna un démenti au Comte de *Dammartin* qui avoit découvert l'entreprise. Le Roi, persuadé du crime de son Fils, lui ordonna de se retirer en Dauphiné.

Louis ne fut pas plutôt arrivé dans ses Etats, qu'il se fit rendre compte de l'administration des Finances, & son gouvernement fut si sage que, malgré

gré la modicité de ses revenus & le peu de Troupes qu'il avoit, sa réputation le fit respecter de toute l'Europe. Les Suisses, le Duc de Savoie, les Princes d'Italie, les Rois de Navarre, d'Aragon & d'Angleterre, recherchèrent son alliance, & la République de Gènes voulut le choisir pour Maître. C'étoit dans le plus fort des cabales des *Frégoses* & des *Adornes*, que les Génois jettèrent les yeux sur lui. Mais, dans le tems que *Charles VII* prenoit les mesures nécessaires pour profiter de leurs offres, *Jean Fréguse* trouva moyen de se faire élire Doge, & fit dire alors aux François que s'étant rendu seul maître de Gènes, il étoit résolu de conserver sa conquête. Le Roi ne poursuivit par fort vivement cette affaire, parce que le Conseil représenta qu'il étoit moins dangereux de perdre Gènes & toute l'Italie, que de rendre le Dauphin trop puissant. Onze ans après, en 1458, Gènes se donna à *Charles VII*, qui en confia le gouvernement à *Jean Duc de Calabre*.

Le même motif qui porta le Roi à ne vouloir pas profiter des offres des Génois, l'empêcha de consentir au mariage de son Fils avec *Charlotte de Savoie*. Les propositions du Duc de Savoie ne pouvoient être plus avantageuses. Il offroit deux cens soixante mille écus de Dot, & les Troupes nécessaires pour faire la conquête du Milanais. Il proposoit encore de donner la Guyenne au Dauphin, qui offroit d'en faire la conquête à ses frais. Tout cela fut discuté avec soin; mais le Conseil fut d'avis qu'il étoit moins dangereux pour l'Etat de laisser la Guyenne au pouvoir des Anglois, que de contribuer à augmenter sa puis-

sance du Dauphin. *Louis*, sans s'embarasser de l'agrément du Roi, ne songea plus qu'à conclure son mariage, qui fut célébré en 1451, mais non consommé, parce que la Mariée étoit trop jeune. *Charles* ne fut pas fort satisfait de cette démarche, mais il prit le parti de ne marquer son mécontentement que par beaucoup d'indifférence pour son Fils.

La conduite de *Louis* acheva bientôt de le ruiner entièrement dans l'esprit du Roi, qui donna ordre à *Dammartin* de marcher contre lui & de l'arrêter. Ce jeune Prince se voyant abandonné de la plupart de ses Partisans, & n'osant d'ailleurs se fier à ses Troupes, alla trouver le Prince d'Orange, & se fit conduire à Bruxelles par le Maréchal de Bourgogne. *Philippe le Bon*, Duc de Bourgogne, se comporta dans cette occasion avec autant de prudence que de générosité. Il écrivit au Roi que le Dauphin étoit entré dans ses Etats sans l'en avoir prévenu, & qu'il lui rendroit tous les honneurs dus à l'Héritier de la Couronne, jusqu'à ce qu'il eût rétabli l'union dans la Maison Royale. *Charles* crut avoir lieu d'être mécontent du Duc, & il chercha à s'en vanger.

Il est assez difficile, lorsqu'on examine bien toutes les démarches du Dauphin, de ne pas l'accuser de dureté & d'une espèce d'ingratitude; sa défiance l'emportoit trop sur ce qu'il devoit à un Père, qui lui avoit donné en plusieurs occasions des marques réelles de sa tendresse. Il paroît par une Lettre de ce Prince, que rien ne le touchoit plus, que le refus que son Fils faisoit de le venir trouver. Il lui reproche de n'être pas venu partager les périls & la gloire de l'expulsion des Anglois.

glois. Il l'engage à se rendre auprès de lui, lui promet toute sûreté, & lui dit qu'il y a plusieurs choses importantes qu'il ne peut communiquer qu'à lui seul. Le coup qui frapa davantage ce malheureux Père, fut l'avis que les ennemis du Dauphin lui firent donner, qu'il vouloit l'empoisonner. *Charles* déjà affoibli par la maladie, & consumé par le chagrin, ne songea plus qu'à la mort; & cette image fit une telle impression sur son esprit, qu'il fut plusieurs jours sans vouloir ni boire ni manger. Il mourut à Meun-sur-Yèvre le 22 Juillet 1461, dans la soixantième année de son âge, & dans la trente-neuvième de son règne.

Louis fut sacré à Reims le 18 Aout 1461, & fit son entrée dans Paris le 31 du même Mois. Tous les Grands du Royaume y parurent avec magnificence, & ce cortège étoit fermé par un corps de plus de douze cens Gentilshommes, tant François que Sujets du Duc de Bourgogne. Le premier soin de ce Prince fut d'affermir son autorité dans le Royaume. Les guerres continuelles, où *Charles VII* s'étoit trouvé engagé pour reconquérir la France, avoient prodigieusement augmenté la puissance des Seigneurs, qui croyoient devoir partager son autorité, comme ils avoient partagé ses disgraces. Les Princes du Sang comprenoient une grande partie du Royaume dans leurs apanages, ils y affectoient la Souveraineté; & leur exemple étoit imité par les plus puissans Seigneurs.

Ce seroit s'engager dans une trop vaste carrière que d'entreprendre de donner ici une idée des évènements qui se sont passés sous son règne. Ils

sont en trop grand nombre , & demanderoient des détails dont la brieveté des Extraits de ce Journal n'est guère susceptible. Je me bornerai à examiner son caractère, tel que Mr. *Duclos* nous le représente d'après les faits rapportés dans son Histoire & dont nous avons déjà exposé une partie ; & j'y joindrai quelques traits des plus curieux de sa vie privée, qui serviront à le faire connoître encore davantage.

On ne sauroit disconvenir, que *Louis* n'ait été un mauvais Fils, un Fils ingrat : sa conduite avec son Père est d'autant plus criminelle, qu'il en étoit tendrement aimé ; & qu'il agissoit contre ses propres intérêts. L'Héritier de la Couronne étoit errant & fugitif, quand il auroit dû servir son Père contre leurs Ennemis communs, & raffermir un Trône sur lequel il devoit monter. Mr. *Duclos* ne croit pas qu'on puisse le taxer d'avoir été mauvais Père. Je ne sai cependant si l'on ne doit pas regarder comme un mauvais Père, un Prince qui ne donne à son Fils, légitime héritier de ses Etats, aucune ouverture pour les affaires, & qui fait même défense à ceux qui avoient soin de son éducation, de lui en laisser prendre aucune connoissance.

Louis eut de Charlotte de Savoie, six Enfans, dont trois, qui furent *Joachim*, *Louise* & *François*, moururent avant lui ; *Charles*, *Anne* & *Jeanne*, lui survécurent. Il conçut tant de chagrin de la mort de son premier Fils *Joachim*, qu'il fit vœu de ne plus voir d'autre Femme que la Reine, & l'on prétend qu'il a gardé ce vœu. Voici ce que je trouve sur cela dans *Philippe de Comines*. „ Des Dames il ne s'en est point mêlé,

„ tant

„ tant que j'ai été avec lui ; car à l'heure de mon
 „ arrivée, lui mourut un Fils nommé *Joachim*,
 „ né l'an 1459, dont il eut un grand deuil ; & fit
 „ alors un vœu à Dieu en ma présence de ne ja-
 „ mais toucher à Femme, qu'à la Reine sa Fem-
 „ me : & , combien qu'ainsi le devoit faire selon
 „ l'ordonnance de l'Eglise, si fut - ce grande
 „ chose, à en avoir tant à son commandement,
 „ de persévérer en cette promesse : vu encore
 „ que la Reine n'étoit point de celles où il devoit
 „ prendre grand plaisir, mais au demeurant fort
 „ bonne Dame”.

Les mariages que *Louis* fit contracter à ses
 deux Filles sont une preuve de sa sagesse. *An-*
ne fut mariée à *Pierre de Bourbon* Seigneur de
Beaujeu ; & depuis Duc de *Bourbon*. *Jeanne* é-
 pouisa *Louis*, Duc d'*Orléans*, depuis Roi de Fran-
 ce, sous le nom de *Louis XII*, qui la répudia
 après la mort de *Charles VIII*.

Tout le monde sait que *Louis XI* entendoit
 parfaitement l'art de dissimuler, & qu'il se faisoit
 même honneur de cette Science. Il n'y eut jamais
 de Cour où la mauvaise foi fût plus à la mode
 que dans la sienne, sur l'exemple qu'il en don-
 noit lui-même. Ses Ministres & ses Courtisans
 étoient en garde contre lui, autant qu'ils l'étoient
 les uns contre les autres. *Mr. Duclou*, qui cher-
 che à justifier ce Prince sur d'autres défauts
 qu'on lui reproche assez généralement, convient
 qu'il est difficile de l'excuser toujours du côté de
 la mauvaise foi. On l'a vu faire dans un même
 tems des Traités opposés, afin de se ménager des
 ressources pour éluder ceux qui seroient contrai-
 res à ses intérêts. On pourroit dire que ses Enne-
 mis

mis n'en ufoient pas autrement ; mais en recri minant, on ne le justifieroit pas. Tous les Princes d'alors ne cherchoient qu'à se tromper mutuellement : les manœuvres de ceux qui ne réussissoient pas, restoient ensevelies dans l'oubli : au lieu que les succès de *Louis XI* le faisoient regarder comme plus artificieux, quoique souvent il ne fût que plus habile. Si l'on s'est moins récrié contre les autres, c'est que n'ayant pas eu de grandes qualités d'ailleurs, on a fait moins d'attention à leurs vices.

La plupart des Historiens regardent *Louis* comme le plus grand Politique de son tems. Mais ni le Père *Daniel*, dans l'Histoire de ce Prince, ni Mr. *Duclos*, ne lui donnent ce titre qu'avec des restrictions qui ne lui font point honneur. Si l'on entend par *politique* celui qui ne fait rien sans dessein, *Louis* fut un grand politique ; mais si l'on entend par ce terme celui qui faisant tout avec dessein, prend aussi les mesures les plus justes, on auroit beaucoup de reproches à lui faire. Les changemens qu'il fit à son avènement à la Couronne, dans toutes les Charges dont il dépouilla les anciens Officiers de son Père, excitèrent la Guerre du Bien public, laquelle pensa le perdre, ainsi qu'il l'avoua lui-même à la fin de sa vie. Cette Guerre fut la source de tous les mouvemens, dont presque tout son règne fut agité. Son dessein étoit d'abattre la puissance des Grands de son Etat, & de les rendre souples. Les moyens qu'il employa d'abord étoient injustes, & il excita par-là la revolte : il changea de plan, mais un peu tard ; il eut recours à la libéralité pour s'attacher les uns, & à la fermeté pour domter les autres,

tres, & il vint à bout de faire réuffir cette grande entreprise.

Les plus rusés ne font que trop souvent la dupe de leurs artifices. *Louis*, qui cherchoit à tromper les autres, fut trompé lui-même par le Pape *Pie II* dans l'abolition de la *Pragmatique*. Il fit beaucoup d'imprudences. L'avanture de *Péronne* ne peut s'excuser. Il manqua pour le Dauphin le mariage de *Marie de Bourgogne*, & négligea celui d'*Anne de Bretagne*. Il échoua dans plusieurs entreprises, & dans quelques Négociations importantes. Il paroît par toute sa conduite qu'il étoit moins habile à prévenir une faute, qu'à la réparer.

On reproche à *Louis* d'avoir vété ses Sujets ; mais on pourroit peut-être le justifier sur cet article. Il fut toujours très éloigné du faste, on en convient assez ; il avoit même quelquefois une économie trop singulière pour n'être pas affectée. On trouve dans les comptes de sa Maison, un article de 15 sous pour deux manches neuves. Il négligeoit l'extérieur de sa personne, qui d'ailleurs n'avoit rien de majestueux. Il étoit communément très mal mis, & cela alloit jusqu'à la mesquinerie. Une de ses grandes dépenses fut pour la Chasse, dont il étoit très jaloux ; & sa sévérité à cet égard ne contribua pas peu à lui aliéner la Noblesse. Ses autres plaisirs n'ont pas dû lui coûter beaucoup. Ses Ennemis prétendent qu'il faisoit venir quelquefois auprès de lui des Femmes, telles que *Huguette de Jacquelin*, la *Passiflon*, *Jeanne Baillette*, *Perette de Châlons*, & autres. Le fait n'est pas certain ; mais supposé qu'il le soit, une Maitresse de plus ou de moins, qui

qui n'est qu'un meuble d'emprunt, n'est pas d'une grande dépense; & d'ailleurs, comme le remarque fort bien Mr. *Duclos*, des *gouts passagers dans un Prince* sont moins dangereux pour un *Etat*, que s'il se laissoit subjuguier par une *Maîtresse*. *Louis* n'a jamais été gouverné par les Femmes, ainsi elles n'étoient pas l'objet de ses dépenses.

On ne doit point reprocher à ce Prince les grandes dépenses qu'il faisoit pour l'*Etat*, elles étoient indispensables. Il entretenoit des Armées nécessaires, fortifioit ou rebâtissoit des Villes, établissoit des Manufactures, rendoit des Rivières navigables, faisoit construire des Edifices, & gagnoit les Ennemis à force d'argent, pour épargner le Sang de ses Sujets. Il ne s'est donné sous son règne que deux Batailles, celle de *Montlhéry*, & celle de *Guinegate*; cependant il s'est fait plus de conquêtes par la politique, que les autres Rois n'en font par les armes. Il a eut le Royaume, de *Comté de Roussillon*, des deux *Bourgognes*, de l'*Artois*, de la *Picardie*, de la *Provence*, de l'*Anjou* & du *Maine*. Il abatit la *Maison d'Armagnac*, divisa celle de *Foix*, abaissa les Grands, réprima leurs violences, & finit par faire une paix glorieuse, laissant à sa mort une Armée de soixante mille hommes en bon état, un train d'Artillerie complet, & toutes les Places fortifiées & munies.

Qu'on juge par ce tableau de la grandeur des entreprises de ce Prince, & de la nécessité où il se trouvoit de charger son Peuple. Ce *Grand Roi*, car il mérite ce titre à quelques égards, avoit des défauts, & même de très grands défauts. Il punissoit ou récompensoit par intérêt. Il soupçon-

noit

noit légèrement, & l'on devenoit criminel dès qu'on étoit suspect. Sa sévérité dégénéra en cruauté sur la fin de sa vie. Il fit faire des cages de fer pour enfermer les prisonniers, & des chaînes énormes qu'on apelloit *les Fillettes du Roi*. On prétend qu'en faisant donner la torture aux Accusés, il étoit caché derrière une jalousie, pour entendre les interrogatoires. On ne voyoit que des Gibets aux environs de son Château : c'étoit à ces affreuses marques qu'on reconnoissoit les lieux habités par un Roi. Est-ce là le portrait d'un Père du Peuple ? Prince barbare ! Tirons le rideau, cette scène fait horreur.

Ce Roi inhumain & sans foi, étoit dévot, superstitieux. C'est un contraste qu'on ne conçoit pas ; mais il y a mille exemples d'une pareille bisarerie d'esprit. Il ne cessoit de faire des pèlerinages, & connoissoit toutes les Notres-Dames du Royaume qu'il combloit de présents. A l'exemple des Manans les plus stupides, il portoit des images de Notre-Dame & des Saints à son chapeau, la plupart de plomb ou d'étain, & les baisoit quelquefois, sur-tout lorsqu'il recevoit quelque bonne nouvelle. Il faisoit faire souvent des Processions, espèce de promenades religieuses, où l'on marche deux à deux, d'un pas grave & mesuré, & en habits de cérémonie.

Il aimoit les Reliques, &, j'ose le dire, il les adoroit. Il en faisoit venir de tous côtés. Prenoit-il une Ville, il s'assuroit d'abord des Reliques. S'étant emparé de Roze en 1475, il y trouva les Reliques de *St. Florent*, qu'il fit transférer en Anjou, ce qui causa après la mort un procès. Il en fit venir de la Sainte Chapelle. Il fit demander

aux

aux Dominiquains de Troye celles d'un Hermite, nommé *Frère Jean de Gand*, qui avoit été enterré chez eux sous le règne de *Charles VII*. Il se fit apporter la Ste. Ampoule de Reims. Il reçut d'autres Reliques du Pape *Sixte IV*. *Bajazet II*, Empereur des Turcs, espérant profiter de la foiblesse de ce Prince, lui envoya un Ambassadeur avec la liste de toutes les Reliques, qui étoient à Constantinople, & les lui offrit, s'il vouloit seulement retenir *Zizime* en France; & l'empêcher de repasser dans l'Orient.

Dans ses derniers momens, lorsqu'il luttoit contre la mort, il ne cessoit de répéter: *Notre-Dame d'Embrun, ma bonne Maîtresse, aidez-moi*. Cette bonne Dame fut sourde à ses cris, elle ne put l'empêcher de mourir. Il s'étoit flatté que *François de Paule* le guériroit & l'empêcheroit de mourir sitôt. Il fit prier le Pape & le Roi de Naples de le lui envoyer. Ce bon-homme étoit réputé pour un Saint dans toute l'Italie & en France, & cela parce qu'il étoit misantrophe & méprisoit les Sciences. Le Roi pour hâter son arrivée lui envoya des Couriers, & lorsqu'il le vit, il se jeta à ses pieds, en le suppliant de lui prolonger la vie. Le voyage de ce saint homme fut inutile, la Mort inexorable fut sourde à ses prières.

Un jour que *Louis* faisoit réciter une Oraison à Saint *Eutrope*, qu'on n'invoque presque plus aujourd'hui, il dit au Prêtre de supprimer ce qui regardoit l'Ame, & que c'étoit assez que le Saint lui fît avoir la santé du Corps, sans l'importuner de tant de choses. On trouve le même caractère dans une de ses Lettres à *Pierre Cadouet*, Prieur de Notre-Dame de *Salles* à Bourges. *Maître Pierre*,

Pierre, mon Ami, lui disoit-il, je vous prie, tant comme je puis, que vous priiez incessamment Dieu & Notre-Dame de Salles pour moi, à ce qu'il leur plaise de m'envoyer la Fièvre quarte; car j'ai une maladie dont les Physiciens disent que je ne puis être guéri sans l'avoir (a); & quand je l'aurai, je vous le ferai savoir incontinent. Quelque tems après il écrivit au même Prieur la Lettre suivante. *Monsieur le Prieur, je vous prie que veuillez prier Notre-Dame de Salles pour moi, qu'elle me donne guérison parfaite; au surplus écrivez-moi combien il faut d'argent pour faire un biau treillis devant Notre-Dame.*

J'ai promis quelques traits de la vie privée de Louis; je vais satisfaire à cet engagement, & je finirai par-là cet Extrait.

Louis, toujours avide d'apprendre, invitoit à sa table tous ceux dont il espéroit tirer quelques connoissances utiles. Un Marchand, nommé *Maitre Jean*, s'avisa un jour de lui demander des Lettres de Noblesse. Ce Prince les lui accorda; mais lorsque ce nouveau Noble parut devant lui, il affecta de ne le pas regarder. *Maitre Jean* surpris de ne pas trouver le même accueil, s'en plaignit. *Allez, Mr. le Gentilhomme*, lui dit le Roi, *quand je vous faisois asséoir à ma table, je vous regardois comme le premier de votre condition;*

(a) Ce Prince étoit attaqué du Mal hypocondriaque, espèce de maladie, qui est la croix des Médecins; & encore plus celle des Malades mêmes: elle se guérit, quoique rarement, par d'autres maladies qui surviennent. La Fièvre quarte peut produire cet effet. Voyez sur cela *Boerhaave* dans sa *Pratique de Médecine*; il a traité cette manière avec une sagacité surprenante.

dieu ; mais aujourd'hui que vous en êtes le dernier , je ferois injure aux autres , si je vous faisois la même faveur.

Il s'étoit fait inscrire dans les Confrairies des Artisans , & disoit à ceux qui lui reprochoient de ne pas garder assez sa dignité : *Quand orgueil chemine devant , honte & dommage suivent de bien près.*

Rien ne lui plaisoit davantage que les réponses vives. Il entra un jour dans sa cuisine , & demanda à un jeune Garçon qui tournoit la broche , qui il étoit. Cet Enfant , qui ne connoissoit pas le Roi , lui répondit qu'il s'apelloit *Berruyer* , que son poste n'étoit pas bien élevé , & que cependant il gagnoit autant que le Roi. *Eh , que gagne le Roi ?* reprit Louis. *Ses dépens* , repliqua l'Enfant , *qu'il tient de Dieu comme je les tiens du Roi.* Louis retira *Berruyer* de la cuisine , & l'attacha à la chambre , où il fit depuis une grande fortune.

Louis , ayant un jour rencontré l'Evêque de Chartres monté sur un Cheval richement caparaçonné , *Les Evêques* , lui dit-il , *n'alloient pas ainsi autrefois.* Non , Sire , répondit l'Evêque , *du tems des Rois Pasteurs.* Cette réponse plut au Roi.

Raoul de Lanoi étant monté à l'assaut à travers le fer & la flamme , au siège du Quesnoi , le Roi , qui avoit été témoin de son ardeur , lui passa au cou une chaîne d'or de cinq cens écus , en lui disant : *Par la Pâque. Dieu , mon Ami , vous êtes trop furieux en un combat , il vous faut enchaîner ; car je ne vous veux point perdre , desirant me servir de vous plus d'une fois.* Les Descendans de Lanoi ont porté longtems une chaîne d'or autour de leurs armes , en mémoire de cette action.

A R-

A R T I C L E VI.

Uperioris ad universam Philosophiam Introductionis Ed. nova. *Part I. Logicam tradens, &c.*

C'est - à - dire :

INTRODUCTION à la PHILOSOPHIE. Partie Première, contenant la *Logique*. Par Mr. SAMUEL CHRISTIAN HOLMAN, *Professeur en Logique, Métaphysique & Théologie Naturelle, de l'Académie de Göttingue*. Grand Octavo de 720 pages.

LE règne de la Métaphysique est passé. Il est vrai qu'il a été très long ; peu de Monarchies ont duré autant que celle d'*Aristote*. Sa Philosophie a dominé sur toute l'Europe pendant plus de douze Siècles, elle a étendu ses conquêtes jusqu'en Perse, & jusqu'aux Indes, & l'autorité d'un Maître d'Ecole d'Athènes est allée plus loin que celle d'*Auguste* & de *Trajan*. De nos jours même une Secte puissante trouve son compte à soutenir cette Philosophie : elle est extrêmement propre, de son avén, à défendre des opinions, qui lui sont particulières, & que la Raison ne recevrait qu'à regret, si elles lui étoient prescrites toutes nues. A peine prononce-t-on le nom de *Newton* dans la plupart des Ecoles de l'Eglise Romaine. Quelque Atomiste, éclairé par le crépuscule de la Philosophie de *Gassendi*, s'élève par-ci par-là dans l'Allemagne Catholique, pour être bientôt le martyr de son amour.

amour pour la Vérité, toujours suspecte à cette Secte, & toujours noircie par le titre odieux de nouveauté (a). L'Angleterre, la Hollande, l'Allemagne, une partie de la France, & de l'Italie, ont secoué ce joug depuis un Siècle. On s'est lassé de passer sa vie à apprendre des généralités, qu'on ne trouvoit aucune occasion d'appliquer à quelque usage de la vie que ce soit. On a vu que ce Monde imaginaire, élevé par les mains des Scholastiques, ne tient à rien dans le Monde réel. *Dieu* a créé des Individus, des Corps, des Mouvements, & on s'étoit amusé à arranger des Classes, des Modes, & des Qualités.

Ne seroit-on pas allé un peu trop loin dans cette réforme? N'auroit-on pas relégué avec le jargon de l'Ecole, ce qu'elle pouvoit avoir d'utile? N'a-t-on pas négligé de définir les idées les plus essentielles? N'est-on pas tombé par-là dans un stile vague & indéterminé? Et ce défaut de précision n'auroit-il pas influé sur tout ce qui s'est écrit sur le Temps, sur le Mouvement, sur la Liberté, sur l'Ame humaine, & généralement sur tout ce qui est du ressort de la Métaphysique?

Mr. Wolf soutient fortement l'affirmative. Il a cru être obligé de ramener dans la Philosophie les définitions, les Classes, & les termes qui expriment les Modes, termes qui étoient devenus bar-

(a) Des faits, & des faits en grand nombre, ont donné lieu à ces réflexions; ils sont arrivés à Saltzbourg & à Ingolstadt. La Société, qui possède les clefs de la Philosophie Scholastique, y a persécuté dans le sens le plus littéral de très bons Catholiques, parce qu'ils y avoient préféré les sentimens de *Gassendi*.

barbares, & qui reparoissent avec honneur dans les Ecrits de ce Philosophe, & dans ceux de ses Sectateurs. On voit naître, même dans sa Secte, des esprits présomptueux, qui dédaignent de douter, qui assujétissent les Espèces par les définitions des Genres, & qui reprennent peu à peu sur les Sciences, cette dominion que *Bacon* & *Galilée* avoient arrachée à l'Ecole. On les voit écrire sur des matières, qu'ils n'ont point étudiées. Leurs principes généraux valent, à leur égard, l'Anneau fabuleux de *Salomon*; toutes les portes s'ouvrent à leur approche, ce qu'il y a de plus caché se développe, & la Nature entière se soumet à leur empire. Ils sont Physiciens, Médecins, Jurisconsultes, Théologiens, parce qu'ils savent de la Métaphysique; ils seroient Orateurs & Poètes, s'ils ne dédaignoient de l'être.

Mr. *Holman* estime la Logique & les Sciences abstraites, qu'il a enseignées depuis plusieurs années. Il est persuadé qu'elles nous aident effectivement à mieux savoir ce que nous savons, à découvrir ce que nous ne savons pas encore, & à séparer le vrai d'avec le faux. Persuadé de cette utilité il donne aujourd'hui la troisième Edition de son Cours de Philosophie, refondue & augmentée en toutes manières. Sans prétendre donner au Lecteur un Extrait d'un Ouvrage, qui n'en admet pas, & dont il seroit impossible d'empêcher la sécheresse, nous lui allons faire part de ce que nous avons trouvé de plus intéressant dans l'Ouvrage de Mr. *Holman*.

Son dessein n'est pas d'écrire simplement une Dialectique, qui n'est guère qu'une espèce de Tactique pour la dispute. C'est un Art de penser,

ser, qu'il a en vue, il cherche les sources de l'évidence, de la probabilité, du discernement de la vérité, & la manière de perfectionner nos facultés intellectuelles.

Le Chapitre second de la première Partie traite des Idées. Il y convient avec franchise, que toutes nos Idées nous viennent par les Sens, & que nous ne formons aucune Idée, proprement dite, des Etres immatériels. On a voulu trouver je ne sai quoi d'impie dans cette opinion ; mais les maladies, les songes, & l'effet des remèdes prouvent d'une manière victorieuse, que les Perceptions & la Mémoire sont attachées à la structure du Cerveau, & que par conséquent, si les Idées s'impriment dans la matière, elles ne peuvent représenter que des choses matérielles.

La querelle des Réaux & des Nominiaux a déshonoré la Nature humaine. Un moment d'attention équitable suffit pour faire comprendre, que les Universaux n'existent que dans la manière de penser des Etres intelligens, qui se forment une abstraction sur une induction d'Individus. La querelle est apaisée depuis deux siècles : un oubli impartial a enseveli les Héros des deux Partis, & leurs immenses controverses. Mais il y a eu un tems, où l'on s'est déchiré pour une querelle, qui assurément justifie la guerre de Troie, & qui excuse l'entreprise des Grecs. Les injures, les calomnies, les coups, les persécutions, le martyre même ont été employés, pour détruire les Auteurs du Parti opposé, on a tué des Philosophes, parce qu'ils nioient qu'il y eût un Cheval en général, qui ne fût ni bai, ni noir, ni blanc, ni d'une autre couleur, qui se contentât simple-
ment

ment d'être Cheval. De tous les tours d'esprit, qui font tort au Genre-humain, celui des Talmudistes est le plus fou, mais après celui des Scholastiques.

Je suis bien-aïse de voir Mr. *Holman* se déclarer contre la Langue des Chinois. Je garde une ancienne rancune philosophique contre un savant Homme, qui en est l'admirateur. Il est sûr qu'une Langue paroît riche, quand elle a quatre-vingt mille mots. Mais on pourroit se tromper, en jugeant sur le nombre. Un Médailleur de cinq mille Médailles toutes bien différentes vaudroit mieux qu'un autre de quatre-vingt mille, qui ne seroit presque composé que de doubles, & qui n'auroit que huit cent revers différens, dont on auroit cent répétitions sur chaque véritable différence. Les Chinois ont un mot pour signifier un Cheval, un autre pour un Cheval de deux ans, un autre pour un Cheval qui a un certain défaut; ou qui est doué d'une bonne qualité; ils ont cent Substantifs primitifs, qui ne dénotent qu'un Cheval, selon ses attributs. J'ai toujours été persuadé, que cette étrange Langue a empêché les Chinois de briller dans les Sciences. Effectivement, on ne peut guère leur refuser le génie de l'invention, l'application la plus parfaite, & le naturel raffiné, qui paroît venir du climat. Avec tant d'avantages, ils ont celui de former un Peuple immense, soumis aux mêmes Loix, à la même Langue, un Peuple, où les Sciences sont plus honorées, ou l'ont été du moins beaucoup plus que dans tout le reste de l'Univers. Et avec tout cela ils n'ont guère réussi que dans la Morale, qui est la Science du cœur, & que les Arabes, les Persans,

sans, & les premiers Orientaux ont poussée aussi loin qu'eux, sans Imprimerie, & souvent sans Livres.

Mr. *Holman* est persuadé, aussi-bien que moi, que l'aptitude d'un Langage peut être d'un grand secours pour la Philosophie même. Une Langue, telle que la Grèque, qui peut exprimer avec facilité & avec précision presque toutes les Idées imaginables, ne peut qu'être préférable à une Langue moderne, qui n'est qu'un Dictionnaire des Idées d'un Peuple particulier, qui ne se plie point à exprimer de nouvelles Idées, & qui aime mieux se passer des Idées mêmes, que de leur assigner de nouveaux mots. Mr. *de Voltaire* a excédé sur cette matière. Il veut borner la Langue Française, elle qui auroit si fort besoin d'être élargie. La perfection d'une Langue pour les Sciences consiste certainement à avoir autant de mots différens, qu'il y a de différentes Idées. Mais les Idées d'un Peuple poli s'augmentent tous les jours. Quel prodigieux amas d'Idées n'a-t-on pas fait depuis cent ans? La Physique, l'Histoire naturelle, l'Anatomie, la Botanique, & les Arts, ont fourni une infinité de nouvelles Idées, la conversation & le raffinement des Cours, la corruption même du cœur en a formé d'autres. Comment traiter ces Idées, si elles manquent de mots?

Qu'il me soit permis à cette occasion de me plaindre avec toute la vivacité d'un ami du Genre-humain, d'une fausse gloire, dont se piquent de plus en plus tous les Peuples de l'Europe. Ils avoient pour écrire sur les Arts & sur les Sciences, la Langue Latine, plus riche en tous sens qu'au-

qu'aucun des jargons qui s'en sont formés. On abandonne une Langue si polie ; si riche en excellens Auteurs, pour n'écrire que dans un Idiome borné, à demi-muet, qui n'exprime que les pensées d'une Nation, & qui déguise celles des autres. Les Savans vont être acablés sous le nouveau poids qui s'apésantit sur eux. Il faut apprendre l'Anglois, le François, l'Italien ; car ces Nations sont bien résolues à ne plus écrire que dans leurs Langues maternelles. On s'y résout, pour ne pas perdre ce qui s'écrit chez des Nations, où il y a tant de gens remplis de savoir, d'esprit, ou d'invention. Mais les Hollandois, les Allemands, les Suédois mêmes & les Danois, jaloux d'un privilège si contraire au Bien public, écrivent dans leur Langue leurs meilleurs Journaux, leurs Histoires, & les découvertes de leurs Académies. Deformais il faudra savoir dix Langues, pour ne pas être un ignorant : les cerveaux les plus vastes ne suffiront plus à tant de mots, qu'il faut ajouter au nombre des Idées, qui s'acroît tous les jours, & dont l'acroissement est une richesse effective pour le Genre-humain ; au-lieu que les Langues ne lui fournissent que des Synonymes. Quel avantage n'ont pas eu sur nous les Grecs ? Ils n'avoient qu'une Langue à apprendre, & ils pouvoient donner aux choses les précieuses années, que nous donnons à leurs noms.

Mr. *Holman* n'est pas toujours d'accord avec Mr. *Locke*. Il appelle jugement immédiat, lorsque nous afirmons, ou que nous nions quelque chose, qui entre immédiatement dans la notion d'un Être quelconque. Ces propositions identiques ont déplu à Mr. *Locke*, il les a traitées de

tautologies. On est fort éloigné de ces Sentimens en Allemagne, où les vastes Ouvrages d'un grand Philosophe ne sont guère que des propositions de cette espèce. Mr. *Holman* les regarde, aussi-bien que ce Philosophe, comme la source de toute la certitude qu'il peut y avoir dans nos jugemens.

Dans la seconde Partie de sa Logique, Mr. *Holman* combat pour la certitude de ce que nous apprennent les Sens : & sur-tout pour l'existence des objets, qui nous paroissent hors de notre Ame. Le principal raisonnement qu'il apporte contre les Idéalistes, est pris de l'ordre, avec lequel les choses extérieures se présentent à notre esprit. Elles n'y viennent point par une suite de notre volonté, elles s'ingèrent malgré nous ; leur apparition est subite, & sans préparation du côté de notre Ame. Les changemens & la succession de ces choses extérieures se font avec une régularité, dont la cause est indépendante de notre manière de penser ; & très souvent il n'y a aucune liaison entre ces changemens ou cette succession, & celle de nos Idées.

Mr. *Holman* passe aux principes des Vérités que nous connoissons, & il cherche les principes dans les sources dont toutes nos connoissances prennent leur origine. Celle-ci est double. Nous tirons nos connoissances premièrement des choses mêmes que nous connoissons, comme les Géomètres tirent les propriétés des Triangles de leur nature même. Mais, secondement, nous tirons nos connoissances de la Tradition ou de l'Autorité, soit que cette Autorité se fonde dans la Révélation, ou dans l'Histoire. Mr. *Holman*
fait

fait voir à cette occasion , que dans des sens différens du sien : *Je pense , donc je suis* , ou bien , *une chose ne peut pas en même tems exister & n'exister pas* , peuvent porter le titre superbe de principes de nos connoissances.

Il s'étend assez sur les probabilités , espèces de demi-vérités , qui , avec des aparences de certitude , conservent une possibilité d'erreur. Mr. *Holman* en constitue des classes ; il y a une probabilité philosophique , qui se dérive de la Raison , & une probabilité historique , qui tire sa source de l'Autorité. La troisième espèce est la probabilité herménéutique , où il s'agit de juger du sentiment d'un Auteur. Feu Mr. *Rudiger* avoit traité au long la même matière. Mr. *Holman* a donné à ses pensées l'ordre & la clarté dont elles avoient besoin.

La troisième partie de l'Ouvrage de Mr. *Holman* est pratique. Il y donne des préceptes sur la manière d'appliquer les Vérités de théorie , qu'il a traitées dans les deux premiers Volumes , & de parvenir à la connoissance de la Vérité , ou par la voie de l'Autorité , ou par celle de l'examen des choses mêmes. Mr. *Holman* s'y est fort étendu , aussi est-ce la partie de la Logique la plus applicable à la félicité de l'Homme , & qui seule est immédiatement d'usage. Mr. *Holman* y enseigne avec beaucoup de clarté & d'ordre la manière dont il faut se servir des moyens , par lesquels on acquiert les connoissances. Les règles & les précautions nécessaires pour profiter des instructions d'un Maître, ou de celles d'un Livre, y sont détaillées au long. Il n'oublie pas de recommander la lecture des Originaux , & de dissuader l'usage

l'usage des Traductions: Celles qu'on a faites en France, & qui devoient nous faciliter la lecture des Anciens, y sont mises à leur juste prix. Les François, plus que toute autre Nation, ont pris plaisir à travestir les anciens Auteurs, à leur donner des mœurs, des manières de penser, & des expressions modernes, & à leur faire dire des choses à la mode, au lieu de celles qu'ils avoient dites. Il n'y a assurément que bien peu de ces Traductions dont on ne doive pas se défier.

Mr. *Holman* traite avec beaucoup de solidité la matière de l'Autorité, ou du respect personnel. Il proscriit entièrement toute distinction de personnes à l'égard des Dogmes, qui demandent toujours & la même défiance & la même équité, quel que puisse être le nom d'un Auteur. Mais il admet l'Autorité par rapport aux Vérités historiques. Comme nous ne pouvons pas les juger par elles-mêmes, il est nécessaire de faire attention aux preuves, qui décident si un Auteur a eu le pouvoir & la volonté d'écrire des Vérités.

Le dernier Chapitre est employé à donner une juste idée de ce qu'on appelle *Démonstration*. Mr. *Holman* l'a réduit à deux classes. Il appelle *Syllogisme*, quand on pose une conclusion, & qu'on tâche de la prouver par le moyen d'une Majeure & d'une Mineure. Cette méthode ne nous apprend rien de nouveau, mais elle sert à convaincre. Mr. *Holman* distingue le Raisonnement du Syllogisme. On raisonne, quand on pose en fait une proposition reçue pour certaine, & qu'on en tire une conclusion. Le Raisonnement sert à découvrir de nouvelles vérités, qui peuvent avoir été cachées dans la notion de la proposition que l'on a posée pour principe. Mr.

Mr. *Holman* n'a pu se dispenser de traiter de la forme & des règles des Syllogismes. Ils sont trop ancrés dans presque tous les Livres de Logique, & trop universellement reçus dans les Universités, pour qu'il soit permis d'en ignorer l'usage. Mr. *Holman* trouve à redire aux règles communes, elles ont besoin de connexion. Cela surprend, après que mille & mille Hommes oisifs en ont fait leur principale étude pendant quinze siècles. Mais un seul Homme, en changeant uniquement le point de vue, peut voir un objet d'une manière différente, que ne le feroit une Nation entière, en le regardant continuellement du même côté.

L'Ouvrage finit par la méthode de disputer, ou de traiter la Controverse, avec la candeur, la précision, & la solidité nécessaires pour terminer un différend. Ajoutons, qu'un Ouvrage de la nature de celui de Mr. *Holman* est incapable, à la vérité, de recevoir de certains agrémens; mais que les fruits doivent nous consoler de l'absence des fleurs. L'amour de la Vérité, la réflexion, la solidité, sont en Philosophie ce que le feu & le génie sont pour un Poète: on excelle également & par les uns & par les autres. Ne vaudroit-il pas mieux exceller par le jugement & par le solide, que par l'imagination & le brillant? Je serois infiniment plus tenté de l'un que de l'autre. Les fleurs ont leur agrément, mais le prix est réservé pour les métaux.

Mr. *Holman* va continuer son Ouvrage, & traiter successivement la Métaphysique, la Théologie naturelle, la Physique, & le reste du Cours de Philosophie.

ARTICLE VII.

EXPLICATION *du Titre de CHEF & de CON-*
SOMMATEUR DE LA FOI, *donné à JESUS-*
CHRIST, Hébr. XII, 2.

MONSIEUR,

NOUS nous trouvâmes dernièrement vous & moi à un Sermon, où le Prédicateur nous expliqua ces paroles de l'Épître aux Hébreux : *Ayez les yeux sur Jésus, le Chef & le Consommateur de la Foi.* Il nous prouva fort bien que *Jésus-Christ* est l'Auteur d'une Religion excellente, qui nous apprend les vérités les plus sublimes & en même tems les plus intéressantes ; qu'il ne manque rien à la Religion Chrétienne, qu'elle a toute la perfection qu'on peut désirer, soit qu'on fasse attention aux grandes espérances qu'elle nous donne, soit qu'on examine les preuves qui les apuient. Par *consommer la Foi*, notre Orateur entendit lui donner toute la certitude qu'elle peut avoir. *Jésus-Christ* en est le *Consommateur*, c'est-à-dire en général, qu'il a donné à notre Créance tout ce qui peut faire une Religion accomplie. En prenant les termes de cette manière, il eut occasion de faire un bel éloge de l'Évangile.

Vous parûtes fort content de ce Sermon, & je ne l'étois pas moins que vous. Cependant après avoir rendu justice au Prédicateur sur la manière
dont

dont il avoit traité ce sujet, je vous dis naturellement que je doutois que ce fût-là le sens du Texte, & que si on l'examinoit selon les règles de la Critique, on y trouveroit peut-être tout autre chose. Je n'eus pas le tems de vous en dire davantage, & je m'engageai à vous développer ma pensée dans la suite. Je m'aquitte aujourd'hui de ma promesse.

Je croi donc que le mot de *Foi* ne signifie point ici la Doctrine de l'Evangile, mais cette vertu que l'Apôtre a appelée de ce nom dans tout le Chapitre précédent. Il y a déterminé d'abord ce qu'il entendoit par cette *Foi*. *C'est, dit-il, une vive représentation des choses qu'on espère, & une démonstration de celles qu'on ne voit point* (a). Par-là il nous apprend que la Foi n'est pas seulement une persuasion des promesses de l'Evangile, une espérance certaine de leur accomplissement, mais qu'outre cela elle doit nous donner une idée vive des biens du Ciel, les rendre présens à notre esprit, & leur donner une espèce d'existence anticipée. Ce qu'il a donc entendu proprement par la *Foi*, c'est une confiance ferme & inébranlable aux promesses de Dieu.

L'Apôtre, après avoir ainsi développé l'idée qu'il falloit attacher à ce terme, entre dans le détail de tous les grands effets de cette vertu, de toutes les belles actions qu'elle a produites chez les Anciens. Outre tous les actes héroïques dont elle a été le principe, il montre qu'elle a même été la cause de plusieurs miracles, ou au moins qu'elle y a donné lieu.

Il

(a) Hébr. XI, 1.

Il passe ensuite aux souffrances, & il fait voir que c'est la *Foi* qui a animé le courage de tous ces Héros de l'Ancien Testament, qui se sont sacrifiés pour la défense de la Vérité. C'est proprement ici où l'on voit le dessein de l'Apôtre. Les Hébreux, à qui il écrit, avoient besoin d'encouragement. Ils alloient être exposés à la persécution. Pour les exciter à la patience, il leur propose donc l'exemple des Martirs de leur Nation. Il veut par-là les disposer à en faire autant, quand ils y seront appellés. Il leur rappelle sur-tout les tourmens qu'*Antiochus* fit souffrir à ceux d'entre les Juifs qui ne voulurent rien faire contre la Loi de Dieu. Il les fait ressouvenir de la fermeté de ces sept Frères fameux dont l'Histoire est écrite au second Livre des *Maccabées*. Il leur rafraîchit la mémoire de la constance admirable de cette Mère, qui ayant, pour ainsi dire, sept fois souffert le martyre, en voyant ses Enfans expirer les uns après les autres dans les tourmens, souffrit une huitième en imitant leur bel exemple. Il désigne encore dans le même endroit, ce qu'avoient souffert pour leur Religion un *Elisée*, un *Michée*, un *Jérémie*, un *Zacharie*, & bien d'autres, dont il compose cette *nuée de témoins*, ou de Martirs, qui devoient fortifier les Hébreux, & les exciter à *courir avec constance dans la carrière qui leur étoit proposée* (a).

Après tous ces exemples anciens l'Apôtre leur en propose un beaucoup plus frappant, & qui devoit faire sur eux une toute autre impression ; c'est celui de *Jésus-Christ* lui-même. Ayez les

yeux

(a) Hébr. XII, 1.

yeux sur Jésus, leur dit-il, le Chef & le Consommateur de la Foi.

Si vous étiez curieux d'une transition brillante pour passer de ces anciens Martirs à *Jésus-Christ*, en voici une que j'ai retenue d'un Prédicateur qui traitoit cette matière. „ Les exemples „ humains sont toujours imparfaits, *dit-il*, les „ Saints sont de beaux Astres fort propres à nous „ éclairer, mais ce sont pourtant des Astres qui „ ont leurs taches. Cette *nuée de Témoins* est fort „ lumineuse d'un côté, mais elle a aussi un côté „ ténébreux. Voulons-nous donc un exemple accompli à tous égards, *attachons notre vue „ sur Jésus le Chef & le Consommateur de la „ Foi*”.

La manière dont ce titre est placé, ce qui précède & ce qui suit ne permettent pas de s'y méprendre. Dans cet endroit notre Maître ne nous est point représenté comme un Docteur, il ne s'agit point de ce qu'il nous a enseigné, mais il nous est proposé comme un modèle que nous devons imiter. On voit en lui le plus bel exemple de cette Foi qui fait soutenir les plus rudes combats. Il est notre *Chef*, c'est-à-dire, notre Capitaine qui marche à notre tête. Il est le *Consommateur de la Foi*, c'est-à-dire, celui qui a eu cette vertu dans le degré le plus éminent, qui a fait voir la Foi la plus parfaite, la plus accomplie, ou, ce qui est la même chose, une *Foi consommée*.

La plupart des Versions ont traduit un peu autrement. Elles disent : *Jetez les yeux sur Jésus, l'Auteur & le Consommateur de la Foi*. Mais le mot de l'Original signifie incontestablement un

Chef qui marche à notre tête (a). Il se trouve dans deux ou trois autres Passages qui, je crois, doivent être ramenés de même à cette idée de Chef. *Vous avez fait mourir le Prince de la vie*, dit St. Pierre aux Juifs (b). Il veut dire, celui qui nous a montré le chemin de la vie, & qui y a marché le premier. Voyez encore ces paroles de cette même Epître : *Il étoit convenable que Dieu consacrat par les souffrances l'Auteur de leur salut* (c). Rien de plus naturel que de regarder ici Jésus, comme celui qui nous a frayé le chemin du salut, qui nous en a marqué la route, en marchant à notre tête.

La manière dont je prens le titre de *Consommateur de la Foi*, se prouve non seulement par ce qui a précédé, mais sur-tout par ce qui suit immédiatement : *Lequel à cause de la joie qui lui étoit offerte, a souffert la croix, méprisant l'ignominie, & s'est assis à la droite du Trône de Dieu. Jésus a donc eu dans le suprême degré, cette Foi qui nous représente vivement les biens à venir. Continuez, je vous prie. Pensez donc bien en vous-mêmes*, ajoute l'Apôtre, *pensez à celui qui a souffert une si grande contradiction. Voilà toujours Jésus-Christ présenté comme un modèle de patience : afin*, ajoute-t-il, *que vous ne vous découragiez pas, & que vous ne tombiez pas dans l'abattement ; ayez toujours devant les yeux ce grand exemple, ne le perdez jamais de vue, de peur que le courage ne vienne à vous manquer, & que vous ne succombiez.*

Il n'est pas difficile d'entrevoir, à la manière dont

(a) Apôt. (b) Act. III, 15. (c) Hebr. II, 15.

dont cet Apôtre leur parle, qu'il les regardoit comme chancelans, & qu'il se défioit un peu de leur fermeté. Cela paroît sur-tout dans la suite. *Fortifiez donc vos mains qui sont afoiblies*, leur dit-il, & *vos genoux qui sont relâchés* (a). On voit assez ce que doivent signifier ces *mains lâches*, ces *genoux relâchés*. Ce sont des expressions proverbiales qui désignent le manque de courage.

Jésus-Christ est notre Chef, notre Capitaine, notre Général. On ne sauroit faire un bon Soldat d'un Homme qui ne veut prendre aucune part aux hazards & aux fatigues de son Commandant. Rien de plus à propos que de mettre ici devant les yeux des Hébreux le courage intrépide de notre Maître. Quand on pense bien à la constance avec laquelle il a souffert, on a honte de sa propre lacheté, & on ne craint plus ni la peine ni le péril.

Un Capitaine qui ne veut pas être mieux traité que ses Soldats, qui partage avec eux le danger & la fatigue, ne peut que les animer d'une manière efficace par son exemple. *Plutarque* rapporte que *Caton* marchant par des déserts, se trouva dans une si grande disette d'eau, qu'on lui en apporta comme un grand butin, une assez petite quantité dans un Casque, mais qu'il la refusa, parce qu'il n'en pouvoit pas faire avoir autant à ses Soldats. Cette générosité les transporta si fort, qu'elle leur ôta le sentiment de leur soif, & ils eurent honte de se plaindre d'une chose que leur Commandant enduroit volontairement pour l'amour

(a) Hébr. XII, 12.

l'amour d'eux. Cet exemple & cent autres semblables que l'on pourroit citer, font bien sentir que l'Apôtre ne pouvoit rien faire de plus à propos que de rapeller celui de *Jésus-Christ*, pour raffermir des Chrétiens laches & timides. Non seulement notre Chef a partagé les souffrances avec ses Disciples, mais il en a pris pour sa portion tout ce qu'il y avoit de plus rude & de plus accablant.

Ce n'étoit presque pas la peine, *Monsieur*, de prendre la plume, pour vous expliquer ces titres donnés à *Jésus-Christ* dans cette Epître. Vous auriez bien trouvé, de vous-même, les idées qu'ils doivent exciter dans l'esprit, pour peu que vous eussiez voulu y réfléchir. Cependant afin que la facilité d'un Ouvrage ne vous fasse pas trop mépriser le mien, je va joindre ici l'examen d'un Passage qui me paroît beaucoup plus difficile & plus épineux. C'est la fin du Chapitre précédent. Il doit être nécessairement lié avec celui que je viens de développer; ainsi ce ne sera point un hors-d'œuvre.

Jetiez donc les yeux, s'il vous plait, sur les deux derniers Versets du Chap. XI. Voici comment notre Version les a traduits. *Cependant toutes ces personnes que la Foi a rendues si recommandables; il parle de ces généreux Confesseurs de l'ancienne Loi, toutes ces personnes n'ont point reçu ce qui avoit été promis, Dieu ayant voulu, par une faveur particulière qu'il nous a faite, qu'ils ne reçussent qu'avec nous l'accomplissement du bonheur, ou comme il y a dans l'Original, afin qu'ils ne parvinssent pas à la perfection, qu'ils ne fussent pas consommés sans nous (a).* Tout

(a) *ὅτι καὶ χωρίς ἡμῶν τελειώσιν.*

Tout le monde convient qu'il y a plusieurs endroits de cette Epître qui sont fort difficiles, & l'on peut bien mettre celui-ci dans ce rang. Les Interprètes l'ont bien senti; ils ont reconnu de bonne-foi que le dernier Verset de ce Chapitre est des plus embarrassans. La difficulté consiste surtout dans ces derniers mots, *afin qu'ils ne fussent pas consommés ou perfectionnés sans nous*. Cependant cette obscurité n'a pas produit, comme c'est la coutume, variété d'explications. On s'est accordé à entendre par cette *perfection*, le parfait bonheur dont les Fidèles doivent jouir dans le Ciel. *Afin qu'ils n'y parvinssent pas sans nous*, c'est-à-dire, *avant nous*. Les Théologiens, quoique de Religion différente, & malgré l'opposition de leurs Systèmes, se sont presque tous réunis à donner à ces paroles ce sens-ci; que les anciens Fidèles n'avoient pas reçu *la promesse*, c'est-à-dire, la récompense de leurs travaux; qu'ils ne devoient être admis dans le Ciel qu'avec nous; que ce prix de leur martire est différé jusqu'à la Résurrection dernière, & que Dieu ne veut pas qu'ils y parviennent avant nous, quoique leurs combats aient précédé les nôtres.

La petite différence qu'il y peut avoir entre les Interprètes Catholiques Romains & les nôtres, c'est celle qu'y met leur sentiment des *Limbes*. Avant la Résurrection du Sauveur, disent-ils, les portes du Ciel n'étoient point ouvertes, & les anciens Patriarches attendoient la venue du commun Libérateur qui devoit les placer dans la gloire après la Résurrection. Les Fidèles de l'Ancien Testament avoient bien *la promesse* de la vie éternelle; mais l'exécution de cette pro-

messe demeuroid suspendue dans ces premiers tems. Ils avoient bien à la vérité l'espérance d'être reçus dans le Ciel, mais leur bonheur étoit différé jusqu'au jour de l'Ascension de *Jésus-Christ*. Pendant plusieurs Siècles le Ciel demeura fermé aux Ames des plus grands Saints, qui étoient recluses dans certains lieux souterrains assez proches de l'Enfer. Les Ames des anciens Fidèles n'ayant donc point été reçues dans le Ciel, jusqu'au tems de l'Évangile, l'Apôtre est fondé à dire que Dieu n'avoit pas jugé à propos qu'elles eussent l'*accomplissement du bonheur sans nous*.

Don Calmet prétend répandre du jour sur cette explication par la Parabole des Ouvriers envoyés à la Vigne du Père de Famille, lesquels quoiqu'envoyés à diverses heures, reçoivent leur salaire tous ensemble à la même heure, à la fin du jour. Il nous fait remarquer que c'étoit pour les Hébreux convertis une faveur très singulière de la bonté de Dieu, que leur bonheur & leur glorification ne souffrît aucun délai, & qu'ils entraissent dans le Ciel aussitôt après leur mort, & pour ainsi dire, dans le même tems que les anciens Patriarches qui n'y étoient entrés que peu auparavant.

Je crois devoir aussi vous rapeller ici, *Monsieur*, le sentiment de plusieurs Pères de l'Eglise, comme *Tertullien*, *Lactance* & quelques autres, qui ont cru que les Ames des Bienheureux ne jouissent pas de la béatitude & de la vision de Dieu avant le jour du Jugement. Ils plaçoient aussi les Ames des morts dans des lieux souterrains, qu'ils regardoient comme un état de rafraichissement. Ils y logeoient les Ames mêmes des Martirs; c'étoit

c'étoit-là l'autel sur lequel *St. Jean* les représente, attendant la juste punition de leur sang répandu par les *Persecuteurs*. Suivant cette opinion, les premiers comme les derniers des *Elus* recevront tous ensemble & en même tems, la récompense de leurs travaux. Ce *Système* paroît aussi fort commode pour expliquer ces paroles de cette *Epître*, que Dieu n'a pas voulu que les *Martirs* de l'*Ancien Testament* parvinssent à la *félicité du Ciel sans nous*.

Vous n'attendez pas de moi, sans doute, *Monsieur*, que je m'amuse à réfuter un sentiment que je crois qui a très peu de *Sectateurs* aujourd'hui. Si quelqu'un s'avisoit de l'adopter pour expliquer avec plus d'aisance notre passage, je vous prie de lui faire remarquer qu'il ne gagneroit rien, & en voici la raison ; c'est que le *Texte* dit positivement que *Dieu a réservé quelque chose de meilleur pour nous* ; & dans ce sentiment des *Pères*, qui diffèrent le bonheur jusqu'au jour du Jugement, la condition des *Fidèles* de l'*Ancien Testament*, & de ceux du *Nouveau*, est parfaitement égale.

Pour les *Interprètes Catholiques Romains*, passez dans les *Limbes*, d'où ils semblent expliquer fort heureusement ce Passage, vous verrez bientôt que la place n'est pas plus tenable. Pour les forcer dans ce retranchement, je n'entreprendrai point d'attaquer ce *Dogme* en lui-même. Je ne me prévaudrai point de l'exemple d'*Enac* enlevé au Ciel, dans ce même Chapitre. Vous savez, *Monsieur*, qu'à la guerre on se sert utilement du feu pour faire abandonner quelque poste aux ennemis. Pour imiter cette méthode je crois

devoir employer ici les flammes du Purgatoire. On fait comment leurs Prédicateurs décrivent les souffrances de ce lieu d'épreuve, & l'ardeur du feu auquel les Ames sont exposées. Pour les *Limbes*, où étoient confinées les Ames des Patriarches, on les place bien au bord des Enfers, mais avec cette différence que ceux qui y sont ne sentent ni les flammes, ni même la fumée de ce lieu de suplice. Cependant l'Apôtre dit que Dieu nous a *réservé quelque chose de meilleur*. Cette faveur particulière est-ce donc d'être envoyé dans un lieu de tourmens ? Le Purgatoire est assurément d'une grande utilité à l'Eglise Romaine, mais on ne sauroit mettre parmi ses usages, celui d'expliquer commodément le Passage en question. Aussi leurs Interprètes, qui prétendent nous en avoir donné la Clé, se sont prudemment gardés de toucher cette corde. Ils étouffent ici avec autant de soin les flammes du Purgatoire, qu'ils ont soin de le ralumer quand leurs besoins le demandent.

Les Commentateurs Protestans ne se sont pas tirés plus heureusement de ce Passage. Dans leur Système, l'Apôtre n'a pas pu faire ici une opposition entre l'état où passent nos Ames après notre mort, & celui où passaient les Ames des anciens Fidèles, puisque nous croyons qu'elles jouissoient du même bonheur que les nôtres, dès qu'elles étoient dépouillées de leurs Corps. Selon nous, les Ames des Patriarches, des Prophètes & des autres gens de bien de ce tems-là entroient dans le Ciel en sortant de cette vie. Il ne paroît donc pas que nous ayons aucun avantage sur eux à cet égard.

Si nous considérons aussi le sort que doit avoir leur Corps, nous trouverons que les Chrétiens n'ont à cet égard non plus aucune prérogative sur ces anciens Hébreux. La Résurrection se doit faire en même tems pour les uns & pour les autres. Si les Fidèles de l'Ancien Testament ont laissé leurs Corps dans le Tombeau, les nôtres y resteront aussi, & n'en sortiront pas plutôt que les leurs. Le raisonnement que nous avons employé, à l'occasion du sentiment des Pères, qui mettoient en sequestre les Ames des Fidèles jusqu'au jour du Jugement, peut s'appliquer à leurs Corps. Ceux des anciens Hébreux & ceux des Hébreux convertis devoient avoir le même sort. Les Martirs de la Loi n'avoient pas reçu la pleine récompense de leurs travaux ; ils devoient pour cela attendre le dernier jour, & les Chrétiens de même.

Mais supposons que ces anciens Martirs, dont il s'agit dans cet endroit, eussent été ressuscités immédiatement après leur mort, & reçus dans le Paradis en Corps & en Ame ; supposons que par un sort à peu près semblable à celui d'*Enoc* & d'*Elie*, ils eussent joui en quittant la Terre d'un bonheur complet dans le Ciel, y perdriions-nous quelque chose ? Comment peut-on regarder comme un avantage pour nous que Dieu ait différé leur félicité ? Cependant c'est ce que l'on dit, lorsqu'on avance que ces anciens Fidèles n'ont pas reçu la promesse, parce que Dieu, par une faveur particulière à notre égard, a voulu qu'ils nous attendissent pour entrer tous de compagnie dans le Ciel.

Quelques Interprètes ont eu la bonne-foi de se
A a 5
faire

faire cette difficulté. Rien de plus curieux que la manière dont ils y répondent. *Limborch*, dans son *Commentaire sur l'Épître aux Hébreux*, se tourne de tous les côtés pour résoudre cette objection, & enfin il s'en tient à cette réponse singulière: *C'est un grand bonheur pour nous*, dit-il, *que Dieu n'ait pas ressuscité immédiatement après leur mort, ces anciens Hébreux dont l'Apôtre a loué la constance à la fin de ce Chapitre; car comme la Résurrection est jointe à la fin du Monde, que ces deux évènements doivent arriver en même tems, si le Monde avoit fini alors, où en serions-nous? Nous n'aurions jamais existé.* Que dites-vous de cette réponse, *Monsieur*? Pour moi, j'avoue que je n'y reconnois point du tout le sage & judicieux *Limborch*.

Estius s'est aussi fait la difficulté avec beaucoup de franchise, & voici en quoi il fait consister la grace dont Dieu a favorisé les Chrétiens. C'est une allusion, dit-il, à ce qui se passe dans un Repas, où l'on attend les personnes que l'on considère le plus, & l'on ne se met point à table qu'ils ne soient arrivés. Dans ces occasions, c'est quelque chose de plus honorable d'être attendu que d'attendre, & voila le cas des Chrétiens. Les anciens Fidèles ne doivent entrer au Festin du Ciel qu'avec eux. *St. Chrysostôme* avoit dit quelque chose de semblable: *C'est comme dans une grande Famille*, dit-il, *où un Père dit à ses Enfants, qu'ils ne se mettront point à table que leurs Frères qui sont au champ ne soient arrivés, afin que tous ensemble ils puissent manger & se réjouir.* Vous voyez assez, *Monsieur*, par où peche cette comparaison. Dans un Repas, un Père de Famille s
raison

raison de vouloir qu'on s'attende les uns les autres : sans cette précaution , les derniers venus pourroient en souffrir. Rien de semblable dans le Festin du Ciel. Les anciens Fidèles auroient pu en jouir plusieurs Siècles avant nous , sans que cela diminuât en rien notre portion.

Pour faire voir que l'on n'a pas bien pris la pensée de l'Apôtre , j'ai tâché de prouver que ce qu'on lui fait dire manque de justesse & ne peut pas se soutenir. Mais il y a un autre moyen beaucoup plus abrégé de rendre suspecte l'explication ordinaire de ces paroles ; c'est de remarquer qu'on y fait entrer une question subtile , recherchée , & qui ne seroit nullement à sa place. Il n'y a qu'à se rapeller le dessein de cet Apôtre dans tout ce Chapitre. Il fait des efforts pour affermir la constance des Hébreux , qui commençoit à s'ébranler. Il y fait une histoire abrégée des merveilles de la Foi , mais sur-tout des victoires qu'elle avoit remportées sur les afflictions. C'est l'état où se trouvoient les Hébreux ; on leur fait donc voir les plus grands & les plus saints de leurs Ancêtres devenus célèbres par leur fermeté dans les souffrances. C'est refroidir entièrement un sujet de cette importance , que d'y faire entrer une question étrangère & de pure spéculation , comme seroit de savoir si les Fidèles de l'Ancien Testament seroient admis avant nous dans le séjour de la félicité , ou s'ils nous attendroient pour commencer à jouir tous ensemble du bonheur. On voit assez que c'est-là une question plus curieuse qu'utile.

J'ai donc essayé de donner un tout autre sens aux deux derniers Versets de ce Chapitre , & je
vai ,

vai, *Monsieur*, vous rendre raison de ma tentative. La source de la méprise, c'est que par la *Promesse* que n'avoient point reçue les Anciens, on a voulu entendre le bonheur du Ciel, & la suite n'y quadre point. J'ai donc cru qu'il falloit attacher une toute autre idée à ce mot. Il n'a pas fallu rêver longtems pour imaginer que la *Promesse* pourroit fort bien signifier ici le Messie promis. C'étoit-là la Promesse par excellence, la grande Promesse pour ces anciens Fidèles, & qui étoit le fondement de toutes les autres. Dieu leur avoit promis ce Libérateur, mais il les a laissés longtems dans l'attente de ce riche présent. La Promesse du Messie n'a point été accomplie de leur tems. *Ils n'ont point reçu la Promesse*, ils n'ont point vu le Messie promis. C'étoit-là un avantage destiné aux Hébreux convertis au Christianisme; c'est la faveur particulière que Dieu leur avoit réservée.

Le bonheur que Dieu nous ménageoit préféablement aux Anciens, c'étoit de voir l'accomplissement de cette Promesse. C'étoit bien déjà une grace pour eux que l'espérance de ce Libérateur; c'est ce qui faisoit toute leur consolation. Mais ce que Dieu s'étoit contenté de leur promettre, il nous l'a donné réellement. Par-là notre condition devient plus avantageuse que la leur, & l'emporte sur les Fidèles qui ont vécu sous l'ancienne Economie.

Dès que j'ai été placé dans ce point de vue, il m'a semblé d'entrevoir tout d'un coup un fort beau sens, & fort bien lié avec ce qui est ajouté dans la suite, & qui fait tout l'embaras. Mais avant que d'entreprendre de développer cette nouvelle

velle idée, j'ai eu la curiosité de faire de nouvelles recherches, pour tâcher de découvrir si mon explication ne se trouveroit point dans quelqu'un de nos Auteurs, & j'ai trouvé une partie de ce que je cherchois. J'ai eu le plaisir de voir que *Cameron & Jaques Capel* entendent par la *Promesse* que n'avoient pas reçue les Anciens, le Messie promis (a). Et, par ce que *Dieu nous avoit réservé de meilleur*, ils entendent la connoissance claire & distincte du Mystère de la Rédemption, que nous avons sous l'Evangile.

Après cette découverte, je me suis d'abord flatté que je pourrois marcher avec plus de confiance en si bonne Compagnie. Mais, après avoir fait quelque chemin ensemble, il a falu nécessairement se séparer, & en voici la raison. Ces deux Auteurs, qui avoient pris la bonne route, ne l'ont pas suivie longtems, il m'a semblé qu'ils en étoient sortis tout-à-fait à la fin du Chapitre.

Qu'ont-ils donc entendu par ces paroles, qui jusqu'à présent ont été la croix des Interprètes, *afin que ces Anciens ne vinssent pas à la perfection*, ou ne fussent pas consommés *sans nous*? Ils entendent par cette *Perfection* ou cette *Consummation*, les grandes lumières que nous avons acquises par *Jésus-Christ*. Nous avons des connoissances beaucoup plus étendues que l'on n'en avoit sous la Loi. Ils citent des Passages de cette Epître, qui nous font sentir cet avantage. Rien n'est plus vrai, à le regarder en soi-même, que ce qu'ils nous disent là-dessus. Il s'agit seulement de savoir,

(a) *J. Cameron Myrothecium*, pag. 278. & *Jac. Capelli Observationes in N. T.* pag. 264.

voir, si c'est ce qu'a voulu dire l'Auteur Sacré dans cet endroit; & il me semble que l'on ne peut pas faire plus de violence que l'on en fait ici à ses expressions. Examinez-les, je vous prie, *Monsieur*, pesez-en la construction grammaticale, & voyez si vous y pourrez trouver que, sous l'Evangile, nous avons une plus grande perfection de lumières que sous la Loi. *Afin qu'ils ne vinssent pas à cette Perfection sans nous*; il faut, selon ces deux Critiques, que cela signifie, *afin que nous y parvinssions sans eux*. Quel étrange langage! Quel renversement d'idées!

Cet Apôtre parle visiblement d'une sorte de *Perfection*, à laquelle ces anciens Fidèles étoient parvenus, & qui nous doit être commune avec eux. Il ne s'agit donc point de cette étendue de lumières qui étoit réservée aux Chrétiens. Il en a parlé dans le Verset précédent; mais, dans le Verset 40, je crois qu'il indique les engagements où nous entrons par ce surplus de connoissances.

Nous aurons la clé de ce Passage, si nous pouvons venir à bout d'expliquer ce que c'est que cette *Perfection*, à laquelle ces anciens Fidèles ne devoient pas parvenir sans nous. Il est probable que l'Apôtre a voulu désigner par ce terme honorable, les grands sacrifices que ces généreux Confesseurs avoient faits pour la défense de la Vérité, leurs belles actions qu'il vient de décrire. Dans le stile de l'Ecriture, il y a une *Perfection de connoissance*. St. Paul dit qu'il prêchoit la sagesse entre les Parfaits, c'est-à-dire, à ceux qui avoient plus de lumière que les autres. Il peut y avoir de même une *Perfection de vertu*. Ceux qui ont des sentimens fort nobles, une grande éléva-

élévation d'ame, peuvent être apellés *Parfaits*, en l'entendant d'une perfection relative, & telle que le peut permettre la foiblesse humaine. La *Perfection* attribuée à ces anciens, à ces braves Défenseurs de la Vérité, ce sera cette magnanimité, cette force d'esprit qui les a disposés à souffrir pour la Religion, à renoncer à leur Patrie, à sacrifier leur repos, leurs biens, & tout ce que nous avons de plus cher au monde. Ce n'est pas trop dire que d'appeler *Perfection* un semblable Héroïsme. C'est-là le plus haut période de la piété envers Dieu.

L'Apôtre venoit d'exalter les grandes actions de ces généreux Confesseurs de l'Ancienne Loi. Il veut les proposer pour modèles aux Hébreux nouvellement convertis, & qui étoient aussi exposés à la persécution. *Il ne faut pas*, leur dit-il, *qu'ils soient ainsi venus à cette perfection sans nous* ; c'est-à-dire, ils ne doivent pas être les seuls qui aient soutenu si glorieusement les intérêts de la Vérité. Leur exemple doit nous donner de l'émulation. Nous devons partager avec eux l'honneur qu'ils ont eu de défendre leur Religion. Il ne faut pas qu'il soit dit que ces Anciens aient montré tant de courage dans leur tems, & que nous dans le nôtre, nous ne montrions que de la foiblesse & de la lâcheté. *Sans nous*, cela veut dire, nous devons aussi-bien qu'eux nous exposer aux souffrances pour la Religion, & lui sacrifier nos plus chers intérêts.

Si je disois à un jeune Prince, héritier présomptif de la Couronne, qu'il ne doit rien faire d'indigne de sa naissance, *afin qu'il ne soit pas dit dans l'Histoire que ses Ancêtres aient régné sans lui*, il
ne

ne seroit pas embarrassé à comprendre ce que je voudrois lui dire par-là. Expliquons de même les paroles de notre Apôtre, *afin qu'ils ne vins-
sent pas à la Perfection sans nous*, c'est - à - dire, afin qu'il ne soit pas dit que ces anciens Fidèles tiennent un rang si distingué dans le catalogue des Confesseurs de la Vérité, sans que nous y tenions aussi notre place, & que nous ayons notre part à cet honneur.

Cette explication paroitra plus naturelle, si nous rapellons à présent le motif qu'ils emploient pour les y porter ; c'est que ces anciens Hébreux, qui avoient montré tant de courage & de fermeté, n'avoient cependant pas eu l'avantage, comme les Chrétiens, de voir le Messie promis, ce *Consummateur de la Foi*, mort sur une Croix pour la défense de la Vérité. Dieu nous avoit réservé cet avantage, ce beau modèle si propre à nous animer dans une persécution. Cependant ces anciens Fidèles, sans ce secours, sans avoir eu ce grand exemple devant les yeux, sans avoir vu mourir cet illustre Martir, étoient pourtant demeurés fermes dans la Foi, & avoient donné des preuves illustres de leur attachement à la Religion. Que ne doivent donc pas faire de leur côté les Disciples de *Jésus-Christ* ?

Il ne sera pas inutile, *Monsieur*, d'ajouter ici une petite Remarque grammaticale, qui peut aider à faire sentir la force de ce motif. Quand l'Apôtre dit que *Dieu nous a réservé quelque chose de meilleur*, le terme de l'Original (*καλλιον*) signifie bien quelque chose de plus avantageux ; mais si vous le prenez dans son véritable sens, dans sa valeur primitive, il marque *quelque chose*
de

de plus efficace, de plus puissant ; ce qui convient admirablement à l'exemple du Sauveur souffrant sur la Croix, qui doit être pour nous un encouragement beaucoup plus fort à confesser la Vérité, que tous les motifs qu'avoient eus les Anciens.

Le Commentaire de ces paroles est donc dans le vs. 2. du Chapitre suivant, par où j'ai commencé cette Lettre. „ *Considérez Jésus votre Chef,*
 „ *qui vous a donné l'exemple d'une foi & d'une*
 „ *Vertu consommée.* Ce que nous avons de plus
 „ que ces Anciens, c'est le beau modèle de notre Maître mourant généreusement sur une
 „ Croix, avec une patience & une constance admirables. Nous avons dans cette mort un puissant encouragement, un motif des plus efficaces, & nous l'avons de plus que ces braves Hébreux, dont je viens de vous rappeler la fermeté
 „ & le courage. Nous ne devons donc pas demeurer au-dessous d'eux, si Dieu nous appelle
 „ à souffrir”. Vous voyez, *Monsieur*, la liaison qu'il y a entre la fin de ce Chapitre & le suivant. Je vous prie seulement, lorsque vous passerez de l'un à l'autre, de les lire comme s'il n'y avoit point de division de Chapitres, & que le Discours fût continué sans interruption. Ces sortes de partages nuisent toujours un peu au sens, & ici peut-être plus qu'en aucun autre endroit.

Toute la difficulté de ce Passage consiste, comme je l'ai déjà remarqué, à fixer la signification du mot de *Perfection* ou *Consummation*. A fin que vous ayez à choisir, je vai vous proposer un sens encore plus précis, que l'on pourroit donner à ce terme. Ceux qui ont un peu lu les Ouvrages des Pères, ont pu remarquer qu'ils donnent fré-

Tome XXXVII. Partie II. B b quem-

quemment ce nom au Martire. Pour marquer qu'un Chrétien a donné sa vie pour la défense de la Vérité, ils disent qu'il a été *consummé*. Les Pères Grecs emploient ordinairement dans cette occasion le même mot que celui de cette Epître dont nous cherchons le sens. *Grégoire de Nazianze*, dans une Homélie sur les *Maccabées*, dont notre Apôtre vient aussi de faire mention, s'exprime ainsi sur cette courageuse mère qui souffrit le Martire après tous ses Fils; *Après qu'elle eut vu ses sept Fils consummés*, (τελειωθίτας). C'est le stile ordinaire des Grecs dans leurs *Mémoires*, ou Calendriers, qui marquent la date de la mort des Martirs. Un tel Martir, y dit-on, a été *consummé* par le feu, cet autre par l'eau, un troisième par l'épée, &c. Si vous voulez une foule d'autorités pour justifier le sens que les Ecrivains Ecclésiastiques ont donné à ce mot, vous n'avez qu'à consulter *Suicer* dans son *Tre-sor Ecclésiastique*. Il vous produira une suite de *Témoins* en faveur de cette signification. Il ne convient pas de vous fatiguer de citations. Je n'alléguerai plus que *Clément Alexandrin*, qui a cet avantage sur tous les autres que je pourrois citer, qu'il donne la raison de cette façon de parler. Il dit donc que le *Martire* est appelé *Consummation* (τελειωσις) pour désigner la perfection, la *Consummation* de la charité de celui qui meurt pour la défense de la Religion (a).

Rien de plus juste que cette façon de parler. Quelle grandeur d'ame dans un Chrétien qui souffre pour la Vérité, & qui expose sa vie pour les

in-

(a) Clem. Alexand. Stromat. Lib. III. pag. 480.

intérêts de la gloire de Dieu ! Le Martire est le dernier effort de la Piété , & le plus haut point de la perfection Chrétienne. C'est-là l'effet d'une charité consommée. Le sacrifice de la vie est le plus grand de tous les sacrifices , & ici c'est l'amour de Dieu qui en est le principe. Ce qui fait la vertu du premier & du plus noble caractère, c'est de souffrir pour Dieu. Le Martire marque un amour de Dieu, qui peut aller de pair avec celui des Anges mêmes, & qui peut-être le surpasse. Au fond ces Esprits bienheureux , si zélés pour la gloire de leur Maître , & qui volent à ses commandemens ; ne sauroient faire à Dieu un sacrifice aussi grand que celui d'un Martir , qui pour rendre témoignage à la vérité , dépouille tous les sentimens de la Nature , & affronte les supplices les plus cruels. C'est donc avec beaucoup de fondement qu'on a donné au Martire le nom de *Perfection* ou de *Consummation* ; puisque comme le dit *Clément d'Alexandrie* , il est l'effet d'un Amour de Dieu parfait & consommé. Il auroit pu ajouter qu'un Martir donne encore des preuves bien fortes de son amour pour les autres Hommes. Il se sacrifie pour le bien du Genre-humain. C'est donc un Homme qui aime son Dieu, qui aime son prochain de la manière la plus parfaite. On ne sauroit donc donner à cet Acte Héroïque un nom trop honorable.

Après avoir ainsi justifié cette expression, il seroit assez naturel de penser que l'Apôtre peut l'avoir employée dans ce sens. Il seroit donc inutile de m'objecter, que *St. Paul* n'avoit pas lu les *Ecrivains Ecclésiastiques* pour emprunter d'eux cette façon de parler. *St. Paul* n'avoit pas lu les

Auteurs Ecclésiastiques ; mais eux avoient lu les Ecrits de St. Paul, & c'est peut-être de lui qu'ils ont appris à donner au Martire le nom de *Consummation*. Il y a quelques autres expressions communes entre eux & lui. Vous trouverez dans le Chapitre VI de cette même Epître une conformité bien marquée. *Il est impossible, dit-il, que ceux qui ont été une fois illuminés, &c. se renouvellent par la repentance (a).* Le Docteur Sberlok, dans son *Traité de la Mort & du Jugement*, nous fait remarquer que par ce mot d'*Illuminés*, il faut entendre ceux qui avoient été batisés, & que le Batême s'appelloit autrefois *Illumination*.

Vous voyez bien, *Monsieur*, qu'en attachant au mot de *Consummation* l'idée précise du Martire, cela forme encore un fort beau sens. Le voici un peu développé. „ Ces anciens Martirs „ de la Vérité, dit St. Paul à ces nouveaux „ Chrétiens, n'avoient pas eu comme nous l'avantage de voir le Messie sceller de son sang la „ Doctrine qu'il nous a prêchée. Cependant ils „ n'ont pas laissé de sacrifier généreusement leur „ vie pour la gloire de Dieu. Ce seroit une tache, „ une flétrissure pour nous, que de demeurer „ au-dessous de ces Martirs d'Israël, qui avoient „ beaucoup moins de lumières & de secours. „ Que diroit-on de nous si, ayant eu de plus „ qu'eux le beau modèle que *Jésus-Christ* a exposé à nos yeux, nous montrions moins de „ courage ? Ne devrions-nous pas rougir d'une „ si indigne lâcheté ? Si Dieu nous a donc don-

„ né

(a) *Hebr. VI, 4, 5, 6.*

„ né de plus puissans encouragemens qu'à ces
 „ anciens Fidèles, c'est afin qu'ils ne fussent pas
 „ les seuls qui remportassent la Couronne du
 „ Martire, & que nous partageassions avec eux
 „ cet honneur, si Dieu nous apelloit à souffrir
 „ pour sa gloire; c'est *afin qu'ils ne parvinssent*
 „ *pas à ce degré éminent de Vertu, à cette per-*
 „ *fection sans nous* ”.

Rien ne convenoit mieux à la circonstance où
 se trouvoit cet Apôtre. Il s'agissoit d'afermir ces
 nouveaux Chrétiens, & de les préparer à la per-
 sécution. Il me semble d'entendre un Capitaine
 qui harangue ses Soldats avant le combat, pour
 „ réchauffer leur courage. „ Voyez ce qu'ont
 „ fait vos braves Ayeux dans une occasion sem-
 „ blable, leur dit-il! Rapellez-vous leur va-
 „ leur, leur courage intrépide”. Figurez-vous
 „ qu'ils ont les yeux sur vous, & qu'ils seront
 „ témoins de la manière dont vous allez com-
 „ battre. Voudriez-vous dégénérer, & en fai-
 „ re moins qu'eux, ayant sur-tout un puissant
 „ encouragement qu'ils n'ont pas eu de leur
 „ tems? C'est le bel exemple de notre Général,
 „ qui vient de combattre si glorieusement à vo-
 „ tre tête, & qui a sacrifié si généreusement sa
 „ vie pour vous”.

Ce sens est fort beau, direz-vous, il convient
 très bien au dessein de l'Apôtre, mais il manque
 encore une chose, c'est de trouver quelque autre
 Passage du Nouveau Testament, où le mot de
 l'Original, que l'on a traduit par celui de *Per-*
fection ou de *Consummation*, se prenne pour le
 Martire. Mais, *Monsieur*, n'est-ce point trop de-
 mander? J'ai trouvé plusieurs inconvéniens dans

l'explication ordinaire de ces paroles ; je vous en présente une que je crois beaucoup plus convenable. Je vous la donne simplement comme plus probable, & vous voulez que je la rende tout-à-fait démontrée. Cependant par surabondance de droit, je vai faire une tentative pour vous satisfaire.

Voyez, je vous prie, le Chapitre XII de cette même Epître, où il est parlé des *Esprits des Justes qui sont consommés* (a). Voici la Note des Traducteurs de Berlin : *Comme l'expression de l'Original a été fort employée par les Pères pour signifier le Martire, il est fort probable que l'Auteur Sacré a désigné par-là tous ceux qui étoient morts pour la Foi.*

St. Paul dans le III Chapitre de l'*Epître aux Philippiens* a employé le mot dont nous cherchons le sens. On l'a traduit de cette manière : *je ne suis point encore arrivé à la perfection* (b). Voyez encore, s'il vous plaît, la Note de ces mêmes Traducteurs. Le sens est, disent-ils, que les souffrances pour *Jésus-Christ* n'étoient point encore consommées, que ses travaux n'étoient pas finis, & qu'il aspirait à les couronner par le Martire. Mr. de Beausobre dans ses *Notes Historiques & Critiques sur le N. T.* qu'on a imprimées après sa mort, répand un nouveau jour sur ce Passage. Il faut entendre ces paroles, dit-il, *de la conformité avec la mort de Jésus-Christ*, dont St. Paul venoit de parler dans le Verset 10. La raison pourquoi il n'est pas encore parvenu à la *Résurrection*, comme il le dit

au

(a) Hébr. XII, 23. (b) Philipp. III, 12.

au Verset 11, c'est qu'il n'a pas encore consommé son Ministère par son sacrifice.

Pour confirmer cette explication, Mr. de Beausobre cite ce que *Jésus-Christ* veut qu'on dise à *Hérode*, dans le Chapitre XIII de St. Luc. Dites à ce *Ramard* qu'aujourd'hui & demain je continue à chasser les Démon, & à guérir les malades, & que dans trois jours je dois mourir, (τιλαινμαι) (a). C'est-à-dire, je consommerai ma course & mon Ministère par ma mort & par mon Martire. On n'a qu'à lire les Versets suivans pour voir qu'il parle de sa mort, comme d'une mort violente. Nos Versions ont traduit trop foiblement ces paroles de *Jésus-Christ*, en disant : Dans trois jours je praus fin, ou je finis ma vie. Renvoyons-les au Passage de *Clément d'Alexandrie*, dont j'ai déjà donné la substance. Nous apellons, dit-il, le Martire Consommation, (ἐκτελευτησις); ce n'est pas parce qu'il est la fin de la vie de l'Homme qui le souffre, comme la mort est la fin de celle des autres Hommes, mais parce qu'elle est la démonstration d'une charité consommée. Il est donc clair que dans le Passage de St. Luc, *Jésus-Christ* a voulu dire qu'il finiroit sa vie par le Martire.

Ce qui a empêché les Interprètes d'appliquer au Martire, ce que dit St. Paul, qu'il n'est pas encore arrivé à la perfection, c'est ce qu'il ajoute au Verset 14, qu'il oublie ce qui est derrière lui, pour s'avancer vers ce qui est devant. On a cru que ces paroles marquoient clairement les progrès dans la Sainteté. Quoique ce sens soit fort beau,

(a) Luc. XIII, 32.

beau, il est plus précis de rapporter ces expressions aux progrès que faisoit *St. Paul* dans la fermeté & la constance que doit avoir un Apôtre. Quand il dit qu'*il oublie ce qui est derrière*, il est naturel de l'entendre des travaux passés de son Apostolat.

Cela me rapelle que dans le commencement du Chapitre XII, qui suit immédiatement les paroles, qui nous ont occupé jusqu'à présent, il y a de même des images prises de la course, & que l'on applique aussi aux progrès dans la Sainteté. *Nous donc, à leur exemple, puisque nous sommes environnés d'une si grande nuée de Témoins, . . . poursuivons constamment la course qui nous est proposée.* Quoique le sens, que l'on donne ordinairement à ces paroles, soit aussi fort beau, il est pourtant visible que le but de l'Apôtre étoit d'exhorter les Hébreux convertis à la persévérance dans la Foi. Le mot qu'on a traduit par la *Course* signifie proprement le *Combat* (*áywv*). Il se prend dans ce sens au Verset 4. Il est vrai qu'au milieu de cette exhortation l'Apôtre leur dit, qu'il faut *quitter le péché qui nous enveloppe si aisément*, ce qui semble marquer simplement qu'il faut s'avancer dans la Vertu. Mais je vous prie, *Monsieur*, de remarquer que cet avis n'étoit pas moins à propos pour persévérer dans la profession de la Religion. C'est ordinairement notre corruption, nos mauvaises habitudes qui nous font succomber dans une persécution. Voilà pourquoi *St. Paul* exhorte à éviter les *pièges du péché*. Mais une Remarque critique conviendra encore mieux ici que cette Réflexion Morale. Le Docteur *Tillotson* nous avertit qu'il s'agit dans cet endroit de l'Apostasie, que c'est ce que l'Apôtre

pôtre apelle le *Péché qui les environne*, parce que dans les circonstances où se trouvoient les premiers Chrétiens ils étoient fort en danger d'y tomber (a). Il faut entendre de même le Verset 4, où il s'agit de *combattre contre le péché*, e'est-à-dire, contre l'Apostasie à laquelle leurs Compatriotes les excitoient continuellement, employant pour cela les caresses & les menaces. Mais il est tems de finir. *Je suis, &c.*

(a) *Sermons de Tillotson*, Tom. II, pag. 303.

A R T I C L E VIII.

A DESCRIPTION of the EAST, and some other Countries. Vol. II. Part. I & II. &c.

C'est - à - dire :

DESCRIPTION *del'ORIENT & de quelques autres Pais.* Tome II. Partie I. OBSERVATIONS *sur la Terre Sainte, la SYRIE, la MESOPOTAMIE, CYPRE & CANDIE.* Partie II. OBSERVATIONS *sur les Iles de l'ARCHIPEL, l'ASIE MINEURE, la THRACE, la GRECE, & quelques autres parties de l'EUROPE.* Par RICHARD POCOCKE, *Docteur en Droit, & Membre de la Société Royale.* A Londres 1745. In folio, pag. 268 pour la I. Partie, & 308 pour la seconde.

Nous nous écarterons moins de l'ordre de l'Auteur dans l'Extrait de ce second Volume, que nous ne l'avons fait dans celui du pré-

mier (a). Les Païs qui y sont décrits sont en général mieux connus que l'Egipte, & il suffira d'extraire des divers voyages de Mr. *Pococke* quelques particularités, qui nous paroîtront intéressantes.

L'histoire abrégée des Païs parcourus par notre savant Voyageur précède leur description. On voit ainsi d'un coup d'œil leur origine, leurs révolutions, & leur état présent. La comparaison des débris des édifices anciens, avec ce qu'en ont dit les Auteurs contemporains, sert à nous donner de justes idées du gout & de la magnificence des Peuples, qui seront encore longtems nos maîtres dans les Beaux-Arts. Les Cartes & les Plans, dont tout l'Ouvrage est orné, paroissent être de la même beauté & de la même exactitude, que la Carte & que les Plans qui entrent dans la description de l'Egipte. Notre Auteur s'est réglé pour l'extérieur des Côtes aux Cartes marines publiées par ordre du Ministre, auquel les Sciences ont de si grandes obligations, je veux dire de Mr. le Comte de *Maurepas*. Il s'est servi d'ailleurs de quelques Cartes manuscrites, qu'on lui a communiquées, d'un grand nombre de passages d'Auteurs anciens & Arabes, & de ses propres observations, pour fixer & pour changer la position de plusieurs Villes, & même les limites de quelques Provinces.

Une description exacte de la Palestine seroit très propre à bien faire entendre divers passages des Livres Sacrés. Aussi Mr. *Pococke* a-t-il eu soin

(a) Ce premier Extrait se trouve dans le Partie précédente de cette Bibliothèque.

soin de visiter tous les lieux fameux par quelque événement considérable, & consacrés par la dévotion des Chrétiens. Les traditions mêmes des Payens, des Juifs, & des Chrétiens n'ont pas été négligées; & l'on n'oublie ni le Rocher où *Andromède* fut attachée, ni le Sépulcre du Beau-père de *Moïse*, ni l'endroit où tomba la ceinture de la Vierge, à son ascension dans le Ciel.

On ne parcourt ce Pais qu'à prix d'argent & qu'à force de risques. Les Turcs n'y souffrent les Chrétiens qu'à cause du profit qui leur en revient; ils leur imposent des taxes arbitraires, & leur font de fréquentes avanies. Les Arabes peu soumis au gouvernement, & autorisés par leurs Chefs, infestent le plat Pais, & rendent les voyages très dangereux. Ce n'est qu'en s'associant à des caravanes nombreuses, & en achetant la protection & la compagnie de quelques-uns de ces Brigands, qu'on évite d'être volé par les autres. La navigation même n'est pas sûre. Les Maltois, qui fréquentent ces Côtes, visitent souvent les bateaux des Chrétiens, & ne manquent pas d'en enlever les effets, lorsqu'ils y trouvent des Mahométans.

Est-ce donc le zèle qui attire tant de gens vers les Lieux Saints? On aimeroit à le croire, si notre Auteur ne nous avertissoit pas que les Chrétiens de la Palestine valent en général moins que les autres Chrétiens. Il attribue cette corruption au peu d'impression que font sur eux des objets, auxquels ils se sont trop familiarisés. On pourroit dire aussi que plusieurs d'entre eux, flattés de l'espérance de gagner le Paradis par des pratiques extérieures, & peut-être par les dangers aux-
quels

quels ils s'exposent, lâchent d'ailleurs la bride à leurs passions, & croient pouvoir pecher impunément. La Pâque faite à l'endroit du saint Sépulcre, les Ablutions dans le Fleuve, où le Sauveur du Monde reçut le Batême, le Feu miraculeux que les Grecs distribuent, tiennent lieu de vertus, & ne laissent point de place aux crimes. Les Directeurs, car les Latins, les Grecs, les Arméniens, les Syriens & les Coptes trouvent dans ces lieux des Ecclésiastiques de leurs Corps, ne leur inspirent pas des idées plus justes. Divisés dans leurs sentimens moins encore que dans leurs intérêts, ils se disputent la possession des sacrés Monumens, ils ne s'accordent ni dans leurs Légendes ni dans leurs Cérémonies, & sucent leurs Dévots pour satisfaire aux extorsions des Turcs. Heureusement pour ces derniers, la superstition n'est pas moins inépuisable que leur avidité.

Dans un País, qui a si souvent changé de Maîtres, & où tant de gens trouvent leur compte à déguiser la situation du petit nombre de Monumens, qui ont échappé aux guerres & aux Tirans, comment se flatter de pouvoir les reconnoître? Aussi malgré la sagacité de notre Auteur à fixer, sur des preuves plus certaines que l'autorité de Moines qui se contredisent, les divers lieux dont il est fait mention dans nos saints Livres, on n'oseroit répondre qu'il ait toujours rencontré juste. Où le témoignage manque, il est difficile que l'imagination puisse suppléer.

La situation des lieux, auxquels le tems seul peut avoir apporté quelque changement, est mieux déterminée. De ce nombre est le Lac Asphal-

phalbite, ou la Mer Morte, qui même suivant le témoignage d'Auteurs Payens occupe la place de Villes consumées par le feu du Ciel. L'Asphalte ou le Bitume, qui nage en forme d'huile sur les eaux de ce Lac, & qui recueilli par les Arabes leur tient lieu de Poix, & entre dans la composition de plusieurs remèdes, comme il le faisoit autrefois dans la préparation des Momies, semble indiquer des Feux souterrains. Les Arabes prétendent que les Vapeurs de cette Mer suffoquent les Oiseaux, qui volent sur elle, & que ses eaux bruleroient & les Hommes & les Bateaux, qui le traverseroient. Mr. *Pococke* voulut vérifier un fait mieux attesté, c'est que les Animaux vivans n'enfoncent point dans ce Lac. Il y fut soutenu lui-même pendant près d'un quart d'heure, & il attribue avec raison la pesanteur de cette eau à la quantité de Sel, dont elle est imprégnée. Ce Sel suffit pour l'usage du Pais à une distance considérable. Il n'est pas surprenant que des Poissons d'eau douce ne puissent vivre dans ce Lac; mais il le seroit peut-être que ceux de Mer ne pussent, comme on le dit, y subsister. Notre Auteur a cependant appris qu'on y avoit pêché du Poisson, & il paroît disposé à croire que ces eaux trop salées pour les Poissons des autres Mers, ne le sont que suffisamment pour des espèces qui peuvent être particulières à ce Lac.

La plupart des Voyageurs, entre lesquels il faut mettre le nôtre, prétendent que la Mer Morte est jointe à la Mer Méditerranée par des Canaux souterrains. La distance est au moins de quinze lieues. Ce Lac ne paroît avoir aucune autre décharge des eaux, que lui apportent le Jourdain,

dain, le Torrent de Cédron presque toujours desséché, l'Arnon, & quelques autres Fleuves peu connus; & ce n'est que rarement & dans le tems de la fonte des neiges, qu'il se déborde, & qu'il inonde les Terres, à une petite distance de ses bords. Ces raisons nous engageroient peut-être à adopter cette communication secrète des deux Mers, si Mr. *Shaw* n'avoit donné une explication plus simple de ces Phénomènes. Il a calculé, suivant les principes de Mr. *Halley*, que l'eau qui s'exhale de la Mer Morte, à ne donner même au Soleil que la même force qu'il a dans nos Climats, surpasse d'un tiers celle que le Jourdain lui fournit (a). Les autres Rivières, qui se rendent dans cette Mer, & qui toutes ensemble n'égalent pas le Jourdain, suppléent au tiers excédent des exhalaisons. L'avantage de cette Hypothèse, si l'on peut appeller de ce nom une explication qui ne contient que des faits, c'est qu'elle s'applique à plusieurs Lacs plus considérables encore, tels que

(a) *SHAW Travels*, p. 374; & *Supplem.* p. 8. Il faut cependant remarquer que nos deux Voyageurs ne s'accordent pas dans leurs dimensions de la Mer Morte. Mr. *Shaw* lui donne 72 milles de long, & 18 de large, au lieu que Mr. *Pococke* la croit à peine longue de 60 milles & large de 10, ce qui fait une différence de plus de la moitié pour la surface du bassin, à laquelle la quantité de l'exhalaison doit être proportionnelle. Ce qui paroît donner de l'avantage au premier, c'est l'autorité de *Josèphe Ant.* l. 9, au lieu que le dernier n'a pour lui que celle de *Diodore de Sicile*, & le témoignage très incertain des Arabes. *Plin* donne à cette Mer 120 milles de long, & 25 de large. La largeur du Jourdain est de 90 piés; sa profondeur, même près de ses bords, est de 9 piés; & sa rapidité est de deux milles par heure. Toutes ces mesures sont de Mr. *Shaw*.

que la Mer Caspienne, &c. Il semble en effet qu'il doit y avoir, pour tous ces grands Réservoirs & même pour l'Océan, un équilibre entre l'eau des Fleuves qu'ils reçoivent, & celle qu'ils perdent en Vapeurs. Lorsque ces deux quantités sont égales, le Lac conserve une grandeur déterminée, & dès que l'une l'emporte sur l'autre, il se déborde ou il se dessèche.

La Palestine, bornée au Midi & à l'Orient par des Sables & des Déserts, l'est à l'Occident par la Mer Méditerranée, & au Septentrion par le Mont Liban. Ce Mont consiste en une double chaîne de Montagnes. La plus voisine de la Judée, appelée l'Antiliban, étoit séparée du Liban proprement dit, par les Vallées de la Célé-Syrie. Damas, la Capitale de cette Province, remonte par son antiquité au-delà du tems d'*Abraham*. Ses Eaux, ses Étofes de soye, & son Acier sont ce qu'elle a à présent de plus considérable. On trouve plus de Monumens anciens à Baalbeck, autre Ville de la même Province, qui appelée Héliopolis par les Grecs, a repris son premier nom. La plupart des Peuples ont eu moins d'aversion pour un joug que pour un langage étranger. D'ailleurs ces deux noms exprimoient tous deux le culte du Soleil ou de *Baal*, & les débris du Temple de ce Dieu sont le plus précieux Monument qui nous reste, & que le tems & un Peuple barbare n'ont pas encore tout-à-fait détruits.

La Phénicie touchoit à la Terre Sainte, en s'étendant sur les bords de la Mer, vers laquelle elle étoit resserrée par les Montagnes, dont nous venons de parler. Les principales Villes de ce Pais étoient Tir & Sidon, bornées l'une & l'autre dans

un très petit territoire, mais puissantes par leur Commerce & par leurs Colonies. Une des moins éloignées, qui étoit commune à ces deux Villes, & à une troisième nommée Aradus, devoit à cette triple union le nom de Tripoli qu'elle retient encore. Elle est sur la Côte, & à peu de distance du pié du Liban. Ruinée & rebatie par les Sarrasins elle n'a plus rien de remarquable que quelques Eglises & quelques Edifices du tems des Croisades. Elle est le siège d'un des cinq Gouvernemens, dans lesquels la Syrie est divisée. Les quatre autres sont Damas, Baalbeck, Sidon, & Alep.

Une partie du Mont Liban, qui de Sidon s'étend jusqu'à Esbèle ou Biblus, appartient aux Druses. Leur Prince paye un certain tribut au Grand Seigneur; mais il ne permet à aucun Mahométan de s'établir sur ses Terres, qu'il afferme aux Maronites, c'est-à-dire aux Chrétiens de la Syrie, qui reconnoissent le Pape. Il est assez difficile de démêler l'origine des Druses. On conjecture qu'ils descendent des Armées Chrétiennes employées à la conquête de la Terre Sainte. Plus braves & plus intègres que le reste des Orientaux, ils ont su se maintenir contre les Turcs. Mais ils ont moins bien conservé leur Religion que leur liberté. Car quoiqu'ils protègent les Chrétiens, ou par inclination ou par le souvenir de leur origine, & que quelquefois par politique ils fréquentent les Assemblées Religieuses des Turcs, ils n'ont que peu de vénération pour la Religion des uns & des autres. Il y a parmi eux une Secte de Philosophes, qui n'adorent que la Nature sous les simbôles les plus expressifs. Mais quel-

quelques-unes de leurs cérémonies, le mystère & les objets de leur culte, montrent assez que le Déisme n'exempte pas de la superstition (a).

Les Cèdres du Mont Liban se retrouvent encore. Ils ressemblent de loin à de grands Chènes, & les jeunes arbres ne se distinguent que difficilement des Pins. Le corps de l'arbre se divise à peu de distance des racines en trois ou quatre grandes branches, qui se rejoignent les unes aux autres jusqu'à dix piés de hauteur. Elles forment ainsi un tronc, dont la circonférence est dans quelques arbres de trente-fix piés, & qui a la figure & peut-être a fourni le modèle de ces colonnes Gothiques, qui paroissent composées de plusieurs autres. L'odeur de ce bois est agréable; elle l'est moins cependant que celle du Génévrier de l'Amérique, qui surpasse en beauté le Cèdre du Liban, dont il porte le nom. Le sommet de ces Montagnes toujours couvert de neige ne produit que quelques foibles Ciprès, qui seuls de tous les arbres peuvent soutenir le degré de froid qu'il y fait. Les vallées mieux cultivées abondent en Meuriers nécessaires aux habitans, pour leurs fabriques de soie.

L'Asé ou l'Oronte, Rivière dont la source est à peu de distance du sommet du Liban, parcourt la Syrie du Midi au Septentrion, dans une direction un peu inclinée vers la Mer Méditerranée, dans laquelle elle se jette, en se repliant à la fin de
sa

(a) Cette description des Druses est un peu différente de celle qu'en donnent les Missionnaires du Levant, & qu'on peut voir dans le *Journal des Savans* du Mois de Janvier 1746.

la course d'Orient en Occident. C'est près de ce coude qu'étoit située Antioche la Capitale de la Syrie, le Siège des Gouverneurs Romains, &, pour parler avec les Anciens, la Reine d'Orient. De tous ses édifices, les murailles ont le mieux résisté aux fréquens tremblemens de terre. Elevées à plus de soixante piés de hauteur, elles joignent deux Montagnes escarpées, qui ne laissent entre elles que le passage étroit d'un torrent impétueux. Elles étoient percées en forme d'arche, & communiquoient à des canaux, qui portoient l'eau dans la Ville. Dans ces Pais secs & sablonneux, le soin des eaux fit construire une multitude d'Aqueducs, qui, moins remarqués, quoiqu'aussi magnifiques que les autres Ouvrages des Anciens, n'ont pas encore été surpassés par les Modernes. La nécessité, qui a fait naître les Arts, les a souvent perfectionnés.

Les descriptions que Mr. *Pococke* nous donne de diverses autres Villes de la Syrie & de quelques-unes de celles de la Mésopotamie sont trop exactes & trop pleines d'érudition, pour pouvoir être abrégées. Un Journaliste, qui ne peut faire connoître tout le mérite de son Auteur, doit du moins lui rendre justice.

On trouve encore quelques restes de Paganisme chez quelques-uns des habitans de la Syrie, qu'on appelle *Nocères*. Méprisés des Turcs, ils aiment les Chrétiens. Notre Auteur n'a rien pu apprendre de leur culte, si ce n'est que tous les ans ils célèbrent une fête nocturne, qui ressemble aux anciennes Bacchanales. Les *Jasades* font profession d'adorer le Diable, & se montrent des Sujets très dignes de ce mauvais Principe. Diverses

les bandes d'*Arabes*, de *Curdes*, & de *Turcomans*, sans reconnoître la même Divinité, disputent du moins par leurs brigandages aux *Jafades* la gloire de l'imiter.

Les limites des principaux Païs semblent fixées par la Nature. Les Montagnes, les Mers, les Rivières, &c. outre leurs autres usages, paroissent encore destinées à diviser la Terre, & à servir de barrières aux Peuples, qui n'ont que trop appris à les forcer. La Syrie séparée de la Mésopotamie par l'Euphrate, l'est de l'Asie Mineure par des Montagnes, qui du Mont Taurus s'étendent vers la Mer. Les Monts Piérie, Coriphée, Rhossus, & Amanus forment cette chaîne, dans laquelle il ne se trouve que trois passages d'autant plus faciles à garder, que l'art y avoit ajouté des portes & des murailles. Le premier de ces passages étoit appelé, par sa situation & par sa forme, la porte de la Syrie. Le dernier plus voisin de la Cilicie avoit le nom de porte du Mont Amanus. Entre ces deux gorges étoit celle de l'Issus si fameuse par la bataille, qui assura à *Alexandre* l'Empire de l'Orient. Ce Prince ayant appris que *Darius* s'avançoit vers lui, le prévint en passant de Cappadoce en Cilicie par le dernier de ces passages, & ayant laissé à *Parménion* la garde du premier, il se posta près du second sur des collines, qui bornoient une vallée étroite, dont il laissa l'entrée libre à son ennemi. Mr. *Pococke* croit avoir découvert la Plaine même, où se donna la bataille. Elle n'a qu'un mille & demi de long & trois quarts de mille de large. Il s'y trouve deux petites Rivières, dont l'une paroît avoir été le *Pinarus*. Interrompues à présent dans leurs

cours, elles ont rendu le terrain trop marécageux pour des Armées, & même difficile à traverser par des Voyageurs. Le nôtre ne laissa pas de pénétrer dans un bosquet épais, sur une des collines au Sud de la Plaine, dans l'espérance de trouver dans cet endroit, où il soupçonnoit que le camp d'*Alexandre* avoit été placé, quelque monument pour vérifier sa conjecture. Il ne se trompa pas ; & il trouva les restes de deux grands piédestaux de marbre poli, que les gens du Pais appellent les Piliers de *Jonas*, sur une tradition du moins incertaine, que ce fut-là que la Balène dégorgea ce Prophète. Mais la forme des débris & la beauté de l'Architecture ne lui permirent pas de douter, qu'il n'y eût eu dans ce lieu un magnifique Arc de triomphe érigé à l'honneur du Conquérant par quelque'un de ses Successeurs.

Parmi les édifices anciens, que Mr. *Pococke* trouva dans l'Asie Mineure, (car les bornes de nos Extraits ne nous permettent pas de parcourir avec lui les Iles de l'Archipel), un des plus singuliers est celui qu'il vit à Milase Ville de la Carie. Il consiste en douze colonnes d'un Ordre Corinthien particulier à cette Province. Ces colonnes sont disposées en quarré, & chaque face en a quatre. Elles soutiennent une espèce de Dôme composé de grandes pierres, qui en débordant les unes sur les autres forment au dehors une Pyramide de quatre degrés. Le pavé, sur lequel s'appuient les colonnes, est élevé de terre sur un enclos soutenu par quatre Pilastres. Les deux étages communiquent par une ouverture circulaire; elle a huit pouces de diamètre à l'étage supérieur, & n'en a que trois à l'inférieur. C'est sur
cette

cette disposition que notre Savant fonde une conjecture très ingénieuse. Il croit que cet édifice trop petit & trop ouvert, pour avoir été un Temple, n'étoit qu'un Autel magnifique destiné aux Sacrifices, que les Anciens apelloient des *Tauroboles*. La Victime pouvoit être immolée dans l'espace de douze piés en quarré, que les colonnes laissoient entre elles. Une porte, qui se trouve à une des faces de l'apartement inférieur, paroît avoir été destinée à la personne, pour qui le sacrifice se faisoit. Elle se rendoit sous l'ouverture, d'où le sang sacré dégoutoit sur elle. Si le degré de sanctification dépendoit de la quantité de sang qu'on recevoit, l'Autel de Milase devoit être fort fréquenté.

Les eaux chaudes d'Hiérapolis, dans la grande Phrygie, sont une des plus grandes curiosités naturelles de l'Asie. Elles ont le gout des eaux de Pirmont, mais elles n'ont pas autant de force. Notre Auteur, qui les croit sulfureuses, s'étonne qu'on ne les boive pas, *vu que le gout n'y déconvient ni sel, ni vitriol, qui puisse les rendre mal-saines*. Les Anciens les regardoient comme excellentes pour la teinture; & ils trouvoient dans le même endroit des racines, qui leur servoient à faire une couleur égale à l'écarlate & au pourpre. Mais ce que ces eaux ont de plus curieux, c'est leur vertu pétrifiante. Les canaux, par lesquels elles coulent à présent, & qui ont trois piés de diamètre, sont enduits d'une croute d'un demi-pié d'épaisseur. Elles passoient autrefois dans la Ville, & se répandoient dans la Plaine par des conduits, qui ne paroissent plus que comme des masses de rochers solides. L'incrustation est d'un

blanc jaunâtre, & de loin on la prendroit pour du sel. L'eau, en tombant de quelques-unes des Montagnes, a formé des pétrifications suspendues dans l'air & d'une grande beauté. Parmi les ruines des environs, on trouve des colonnes, qui paroissent être une composition d'incrustation & de marbre. Peut-être ce mélange étoit-il accidentel, peut-être aussi mettoit-on les marbres, qu'on vouloit préparer de cette manière, dans des endroits où l'eau pétrifiante couloit. Près des sources, il y avoit, de même qu'à Pirmont, une Grotte, dont la vapeur étoit mortelle aux Animaux, & que pour cette raison on appelloit *Plutonium*. Mais cette Grotte ne se trouve plus, soit que la vapeur se soit dissipée, ou que l'eau en y pénétrant l'ait privée de sa vertu (a). On mena Mr. *Pococke* à une espèce de puits, qu'on vouloit lui faire passer pour le *Plutonium*, mais dont l'eau plus forte de minéral n'eut d'ailleurs aucun mauvais effet sur un oiseau qu'il y tint. On lui dit cependant qu'autrefois ce puits avoit eu cette qualité vénimeuse.

Une Source plus merveilleuse se trouve dans la Paphlagonie. Les habitans du Pais prétendent que pour détruire les Sauterelles, qui font souvent de grands ravages, il n'y a qu'à transporter de l'eau de cette Source dans l'endroit où elles se trou-

(a) Ce qui rend cette dernière cause assez vraisemblable, c'est le fait rapporté dans les *Transact. Philos.* de 1739, No. 452, au sujet d'une Grotte empoisonnée de la Hongrie. On remarque qu'autrefois il s'y trouvoit une source d'eau pétrifiante, & que ce n'est que depuis qu'elle s'est tarie, que la qualité mortelle s'est manifestée. Voyez *Biblioth. Raisonn. Tom. XXXV, pag. 377.*

trouvent, & où elles font leurs œufs. De petits Oiseaux singuliers, attirés par cette eau, ne manquent pas de détruire les jeunes Sauterelles écloses de ces œufs. Le charme n'a pourtant point d'effet, lorsque la personne chargée de cette eau est souillée. Mr. *Pococke*, qui rapporte ce conte, ajoute qu'il faudroit examiner, si les Oiseaux ne viendroient pas sans l'eau miraculeuse. Nous ôsons dire que cet examen n'est pas fort nécessaire.

C'est par le canal étroit, qui est entre l'Asie & l'Europe, que notre Auteur se rendit à Constantinople. Il ne s'étend que peu sur une Ville mieux connue par un grand nombre de descriptions, que plusieurs Villes modernes. Les Turcs, dont il nous donne ici une idée moins désavantageuse, qu'il ne l'avoit fait dans divers autres endroits de son Livre, ont recommencé depuis peu à se servir d'une Imprimerie, que le Visir *Ibrahim* avoit fait faire du tems du Sultan *Achmet*. Les Sciences si longtems cultivées en Orient n'y renaîtront-elles jamais?

De la Thraee, où se trouve la Capitale de l'Empire Ottoman, Mr. *Pococke* passa en Macédoine & en Grèce. Le Mont Athos, dont l'ombre suivant les Anciens s'étendoit jusqu'à l'Ile de Lemnos éloignée de lui de vingt lieues, est devenu une retraite de Religieux, & s'appelle la *Sainte Montagne*. Il s'y trouve vingt Couvens, dont la plupart fort pauvres envoient des Prêtres de leurs Corps, pour recueillir des contributions charitables. Ceux qui font les meilleures collectes deviennent Abbés. La dévotion de ces bons Pères consiste dans leur abstinence de viandes,

d'études, & d'occupations, & dans leur soin à écarter de leur Montagne tout Animal femelle. Quelques-uns gravent sur du bois des Crucifix & des Images, qu'ils vendent pour se procurer les provisions & les commodités, que leur Montagne ne leur fournit pas. Il y a longtems qu'ils n'enseignent plus le Grec ancien, & plusieurs d'entre eux n'entendent pas même le Grec moderne. Notre Auteur observe fort bien, que deux ou trois mille personnes si inutiles aux autres Hommes seroient mieux employées à soutenir le Christianisme dans des Pais, où il diminue tous les jours. Quelle opinion les Turcs doivent-ils avoir d'une Sainteté, qui est la mère de l'ignorance & l'ennemie de la Société ?

Le tremblement de terre, qui surprit *Mr. Pococke* à Lamie, Ville de la Thessalie appellée maintenant Zeitoun, est l'accident le plus considérable qui lui soit arrivé dans le cours de ses voyages. Il fut reveillé subitement au milieu de la nuit, par une partie de la Maison qui tomboit. Il se leva dans la dernière consternation, & se transporta avec son bagage sur un fumier éloigné des bâtimens, où pendant deux heures il sentit une vintaine de secousses. La poussière, qui s'élevait des Maisons abattues, empêchoit malgré le clair de Lune, qu'on ne pût voir le Ciel, & les cris des Femmes, dont les Enfans ou les Parens étoient ensevelis sous leurs habitations, redoublaient le desordre & l'effroi. Plusieurs personnes perdirent la vie. Les Chrétiens souffrirent le plus. Leurs Maisons bâties de pierre & de terre résistèrent moins bien au tremblement que celles des Turcs cimentées avec du mortier. Notre

tre Auteur, qui le lendemain fut charmé de continuer son voyage, vit en traversant la Plaine diverses fentes dans la terre, de six pouces de large. On lui dit qu'elles avoient été causées par le tremblement, qui au reste ne s'étendit guère au-delà des Montagnes, qui bornent cet endroit du côté du Midi.

De tous les monumens de l'Antiquité, qui se trouvent à Athènes, le seul dont nous nous proposons de donner une idée, est la Tour ou le Temple des Vents. C'est un édifice octogone, qui par sa beauté mérite qu'on n'oublie pas le nom de l'Architecte. Il s'appelloit *Andronicus Cyrrhestes*. Le toit est construit en forme de Pираmide, & il y avoit au-dessus un Triton, qui servoit de girouette. Les petites colonnes, qui soutiennent la voute au-dedans de l'édifice, sont d'un Ordre Dorique, qui se trouve dans plusieurs autres Temples d'Athènes, tels que ceux de *Minerve* & de *Thésée*. Comme on n'a d'ailleurs rien épargné pour leur embellissement, il y a lieu de croire que les Ordres plus composés n'étoient pas encore inventés dans le tems qu'on construisoit ces édifices. Sur les diverses faces de la Tour, se trouvent des compartimens. Chacun d'eux est occupé par une figure en demi-relief plus grande que nature, d'un dessein très hardi, & d'un travail achevé. Ces figures représentent les huit vents principaux. Leurs noms sont écrits au-dessus, & on les a désignés ou par les attributs qui leur sont propres, ou par ceux de la saison de l'année dans laquelle ils règnent le plus communément (a). Les figures paroissent voler, à peu près

(a) Notre Auteur prétend qu'on peut partager l'année dans
C c 3 en

dans le gout du Créateur de *Raphaël*, qui s'élève au-dessus des élémens dans la galerie du Vatican. Il y avoit aussi sur chacun des côtés, & au-dessous des vents, un Cadran-Solaire, dont on voit encore les lignes principales. Tout l'édifice n'est que peu endommagé par le tems. Mais le terrain, qui s'est élevé tout autour, en a couvert tout le bas, & il n'y a qu'un pié du haut de la porte qu'on puisse encore apercevoir (a). D'ailleurs les Maisons, qui touchent cette Tour en cachent deux des côtés. Quel dommage que de pareils morceaux ne se trouvent point dans des Pais, où l'on en connoisse le prix, & où l'on sache les conserver ! La Grèce est devenue barbare, & l'Occident l'a trop longtems été.

Quelque mortifiantes que soient pour la vanité des Hommes les ruines de tant d'édifices, qui paroissent devoir durer toujours, il y a des monumens, qui marquent encore mieux la foiblesse de leurs vues. Ce sont des Ouvrages commencés, mais qui n'ont jamais été finis. Des révolutions imprévues, la mort ou l'inconstance des Entrepreneurs, & souvent les difficultés de l'entreprise ont arrêté l'exécution. Les voyages de notre Auteur nous fournissent plusieurs exemples

en huit parties, à chacune desquelles répond un des vents principaux. Si la chose est vraie en Antique, c'est un avantage qu'elle a sur nos Climats, dans lesquels on ne remarque pas une pareille régularité.

(a) Tous les édifices anciens sont enfoncés en terre, soit par leur poids, soit par les ruines des bâtimens, dont ils étoient environnés. L'enfoncement des édifices en Egypte ne prouveroit donc pas seul, que le Nil en eût élevé le terrain. On fera bien de limiter par cette remarque ce que nous avons dit sur ce sujet dans notre premier Extrait, pag. 170.

ples de ces téméraires ou du moins inutiles projets. On en trouve sur-tout un remarquable dans cette langue de terre, qui séparoit à la fois & l'Achaïe du Péloponnèse, & le Golfe de Corinthe de celui de Salamine. Ce passage étroit, appelé par les Grecs l'Isthme de Corinthe, n'a guère que quatre milles de large. C'étoit près de ce lieu qu'on célébroit les Jeux Isthmiques, qui revenoient tous les cinq ans. Jamais situation ne fut plus propre au Commerce. Les deux Golfses fournissoient à la Ville de Corinthe un transport facile des marchandises de la Grèce en Asie & en Europe. On regardoit cependant comme un inconvénient, que les Vaisseaux ne pussent passer directement de la Mer Egée à celle d'Ionie. Il falloit ou qu'ils fissent le tour du Péloponnèse, ou que par des machines on leur fît traverser cet Isthme. Pour éviter cet embarras, des Hommes accoutumés à ne rien trouver qui les arrêtât voulurent faire creuser un canal de communication de l'une à l'autre Mer. *Alexandre, Pitias, Démétrius, César, Caligula, Néron*, entreprirent successivement cet Ouvrage, qu'aucun d'eux ne termina. Ils ne le poussèrent même qu'à la longueur d'environ un demi-mille, à la partie occidentale de l'Isthme. Mr. *Pococke* eut apercevoir ce qui les avoit rebutés de ce travail. Le terrain tout couvert de rochers ne leur permettoit pas de continuer, ou les auroit engagés à de trop grands fraix. Pour cacher cette raison qu'on n'avoit pas prévue, & qu'on regardoit comme deshonorante, on fit parler l'Oracle de Delphes. Il condamna le dessein; & l'on aima mieux paroître céder aux arrêts des Dieux qu'aux obstacles de la Nature.

Notre

Notre Auteur ne fit que traverser une partie de la Morée, & s'étant embarqué à Patras, il passa à l'Ile de Céphalonie. Il se rendit ensuite à Messine, & delà en Italie. Nous ne saurions nous engager dans le détail qu'il nous donne de ses voyages dans ces Païs, en Allemagne & en Suisse; mais nous ne devons pas priver nos Lecteurs de l'avis qu'il donne à ceux qui voyagent en Italie.

„ Il ne faut pas manquer, dit-il (a), de voir à Ro-
 „ me les Statues trouvées depuis peu à la *Villa*
 „ *Hadriani*. Les principales sont les deux Cen-
 „ taures, & les représentations de deux Perdrix
 „ en Ouvrage de Mosaïque, qui sont les plus
 „ belles qui aient été faites de pierres naturelles.
 „ Les collections placées au Capitole par le der-
 „ nier Pape, & augmentées par son Successeur
 „ *Benoît XIV*, méritent d'être examinées. On
 „ fera bien d'acheter les gravures de tous les Ou-
 „ vrages faits par le premier de ces Pontifes, &
 „ de voir des morceaux, dont il n'est point parlé
 „ dans les descriptions de Rome. . . . Ce seroit
 „ une addition au tour de l'Italie qu'on fait com-
 „ munément, que de louer des Chevaux à *Citta*
 „ *Castellana*, pour aller à *Caprarola*, à *Orta*, à
 „ *Orviette*, & à *Cortone*, & de prendre ensuite
 „ des Chevaux de poste pour *Arezzo*, *Eugubio*,
 „ *Pérogie*, *Affise*, *Todi*, *Narni* & *Lorette*,
 „ en faisant un petit détour de *Fano* à *Urbino*.
 „ Mais les personnes qui, sans s'embarasser du
 „ manque de commodités sur la route, auront
 „ envie de faire un voyage curieux, pourront en
 „ faire un, qui n'a je crois été fait par aucun
 „ Voyageur. Il consiste à parcourir toute la Côté

„ te

„ te Orientale jusqu'à Tarente, d'où il y a un
 „ fort beau chemin à Naples. On verroit, en
 „ passant, Cannes & quelques autres endroits re-
 „ marquables dans l'histoire. On m'a dit que la
 „ Plaine, où se trouve la Ville de Riéti Patrie de
 „ *Vespasien*, est une des plus belles, qui soit au
 „ monde. Volterre est aussi une Ville très an-
 „ cienne, qui vue par très peu de gens seroit di-
 „ gne de leur curiosité". Des Voyageurs, qui
 „ non contents de décrire ce qu'ils ont observé, di-
 „ rigent ceux qui pourroient les suivre, & leur in-
 „ diquent ce qui reste à voir & qu'ils n'ont point
 „ vu, sont d'autant plus dignes de la reconnoissan-
 „ ce du Public, qu'ils sacrifient une partie de leur
 „ gloire à son utilité.

ARTICLE IX.

RECHERCHES CRITIQUES ET HIS-
 TORIQUES, *sur l'origine, sur les divers*
états, & sur les progrès de la CHIRURGIE en
France. A Paris chez Osmond 1744, grand
Quarto de 635 pages, sans les Préfaces. Avec
quatre Portraits, & plusieurs Vignettes histo-
riques.

IL y a plusieurs Siècles, que les Médecins de
 Paris sont aux prises avec les Chirurgiens.
 Les Lettres de *Gui Patin* sont remplies de cet es-
 prit d'animosité, qui croît de jour en jour entre
 deux partis, & qui se nourrit des affronts & des
 chagrins que l'on se fait mutuellement. Le Li-
 vre que nous annonçons est entièrement conduit
 par

par le même esprit, il est bien plus, c'est un *Fac-sim*, une Pièce de Palais, rédigée, à ce qu'il paroît, ou composée par Mr. l'Avocat *Girodat*. Les tours de la Chicanen'y sont pas épargnés. Les faits tronqués, les intentions sinistres imputées à la partie adverse sans la moindre preuve, la justice refusée au mérite ennemi, les actions de son parti exaltées sans exception, les injures mêmes & les termes odieux de honte, de fureur, de mépris, de chicane, prodigués contre la partie adverse des Chirugiens, tout nous engage à nous défier d'un Auteur, qui n'écrit visiblement, que parce qu'il est payé pour écrire. Sans être François & sans être au fait, nous allons chemin faisant, & à l'occasion de l'Extrait des principaux faits, faire remarquer au Lecteur, les fautes historiques & volontaires de notre Auteur.

Qu'importe dira-t-on au Public, qui des deux partis peut avoir tort? Pourvu qu'il soit bien servi, le défaut de la fourrure ou du bonnet quarré empêchera-t-il le malade de guérir, sous la main d'un Chirurgien. La Médecine elle-même, mère commune des deux partis, doit être indifférente, dit-on, & se réjouir également sur laquelle des deux filles que tombe la confiance du Public.

Les Chirugiens de Paris, ajoutera-t-on, se sont employés avec zèle & avec succès à perfectionner leur Art. Un grand nombre de nouvelles opérations y a été inventée, & il y en a peu, & presque aucun instrument; qui n'y ait acquis un degré de perfection de plus. L'Europe entière envoie à leur Ecole les Médecins & les Chirugiens, qui veulent se distinguer dans le manuel.

Ajou-

Ajoutons ici quelques réflexions de notre fonds. Les guerres perpétuelles, que la France fait à ses Voisins, ont beaucoup contribué à relever la Chirurgie aux yeux du Public. On en a senti vivement le besoin, qui dans un País en paix est infiniment plus rare. La guerre produit des cas Chirurgiques, mais la paix ramène les choses à l'état de la Nature, où l'Homme n'a presque à craindre que des maladies internes.

Il y a plus, la Médecine elle-même est confiée aux Chirugiens dans les Hopitaux, dans les Camps, sur Mer & dans les Colonies. Contre un Médecin il y a cent Chirugiens qui guérissent les maux intérieurs. Le Blessé rempli de confiance pour un Chirurgien adroit, ou cru tel, en reçoit volontiers des secours, dont il ne pénètre pas la témérité ou le danger. C'est par-là, que peu-à-peu les Chirugiens François se sont emparés d'une bonne partie de la pratique, & de la confiance du public.

L'Anatomie, trop négligée par les Médecins François, a été assez cultivée par les Chirugiens pour en imposer au Public, Juge superficiel de tout ce qui dépend du détail. L'Académie dans laquelle le Roi vient de les réunir, leur donne un brillant nouveau; elle fait plus, elle y excite l'émulation, elle les encourage à ne pas être des spectateurs sans intérêt auprès des lits ou des dissections, elle publie leurs talens, & les enhardit par-là, à les mettre en œuvre. Ajoutons-y les sages Réglemens par lesquels ils ont rendu leur Corps inaccessible à l'ignorance trop grossière. De longs examens, un Corps humain à disséquer en public, la suite d'un Hopital imposée

posée pour une condition nécessaire à l'Aspirant, tout contribue à écarter les mauvais Sujets, & à remplir le Collège de St. *Louis* de personnes instruites dans le manuel & dans l'Anatomie.

En voila, je pense, assez, pour faire voir, qu'étrangers à la cause des Médecins nous n'y prendrons que la part qu'y prend la vérité : nous laisserons même échaper bien des fautes, parce que nous n'avons pas en main les Pièces justificantes, & nous nous contenterons d'en reveler un petit nombre de trop vifibles, où l'esprit de parti a fait tomber l'Avocat de la Chirurgie.

Ce n'est pas, au reste, une peine inutile que nous nous donnons. Les Chirurgiens François savent la Chirurgie, ils l'étudient avec ardeur, avec un dessein marqué d'inventer & de perfectionner. Que le Public s'y fie, qu'il les en récompense, qu'il leur prodigue les bienfaits, les honneurs mêmes, nous ne nous y opposons pas.

Mais ces mêmes Chirurgiens n'étudient pas la Médecine, ils ne croient même pas devoir l'étudier. Pleins de mépris pour la Faculté, ils sont bien éloignés d'en accepter les leçons, souvent même l'ignorance des Langues les en empêche. Toujours prévenus contre les Auteurs, contre tout ce qui est né hors de Paris, ils n'ont garde de lire les Livres de pratique ; s'ils le vouloient, en auroient-ils le loisir ? occupés de tant de détails mécaniques, & de tant d'adresses à acquérir par une longue répétition. La Médecine qu'ils exercent, n'est donc fondée que sur quelque abrégé de Médecine, sur la routine imparfaite d'un Hopital, ou sur des Spécifiques prétendus, dont le secret ou l'Auteur fait l'unique mérite.

Ils

Ils ne connoissent qu'un nombre presque infiniment petit de maladies, & leur pratique se réduit à la même simplicité. Qu'on nomme la fièvre, ce genre si compliqué, dont les espèces demandent des guérisons si contraires; la saignée se présente aussitôt à leur esprit, ils la croient l'Antidote universel des fièvres, & le sang l'unique poison qui les fomenté. Ils ne cessent souvent de saigner, que lorsque le malade épuisé expire parmi les léthargies & les langueurs, où l'afoblissement l'a réduit. Ne leur demandez pas de distinguer deux maladies ressemblantes, n'espérez pas qu'ils aient une idée de ces signes Pathognomoniques si fins, si momentanées, & si nécessaires, ils en dédaignent jusqu'au nom. Que de tristes preuves aurions-nous à donner des malades immolés par ces Chirurgiens-Médecins! Des Pthifiques privés de peu d'onces de sang qui leur restoit, sous prétexte de la fièvre, de fièvres nerveuses exantématiques, de parotides critiques, traitées avec la saignée la plus répétée, & conduits à une mort inévitable. La cruauté, selon *Celse*, est une bonne qualité dans un Chirurgien. Les Chirurgiens de Paris approchent certainement bien près de la perfection.

La Médecine est un Art bien difficile. Sans compter même ce détail épineux d'Anatomie, de Botanique, de Matière Médicinale, la seule connoissance des maladies demande une vie, & une vie bien ménagée, pour ne pas être entièrement imparfaite. Les maladies sont des Etres physiques comme les Plantes. La Rue d'*Hippocrate* est la même que la nôtre, & sa Pleurésie ne diffère en rien des Pleurésies de Paris. Mais les signes

des maladies sont bien plus difficiles que ceux des Plantes. Ils sont communs à des maux très différens dans leur essence, ils sont successifs, ils ne se conservent pas sous l'œil ou sous la main d'un Médecin, ils disparaissent après leur tems fini, & désormais il n'y aura plus que des ténèbres pour le Médecin.

Cette connoissance & celle des remèdes proportionnés demande une étude profonde des bons Auteurs, & une application judicieuse de leurs préceptes aux maladies mêmes qu'on observe. Seroit-il possible que cet Art se pourroit acquérir dans quelques momens de lecture, dérobés à une étude différente, très difficile en elle-même, & dont on fait son affaire principale? Un *Boerhave* se plaint de la difficulté de son Art, où il a employé 16 heures par jour, en 70 années de vie, & un Chirurgien y parviendrait sans avoir pensé une seule fois à l'apprendre? Lui, dont les modèles ne sont que d'éternels & de grossiers Copistes de ce même *Boerhave* (a).

Voilà les vues qui nous déterminent à cette critique. Le Public prévenu croit qu'un Homme fait tout, lorsqu'il fait bien une seule chose. Les Chirurgiens, en traitant des maladies internes, ne peuvent être que des instrumens de la mort, à moins qu'ils ne se soumettent à l'étude solide de la Médecine; il est même à souhaiter, que ces Professions soient toujours séparées.

L'esprit de l'Homme est borné, ne lui demandez

(a) On a en vue l'Oeconomie animale de Mr. *Quesnai*: on n'a qu'à la comparer avec la Chirurgie & les Institutions de *Boerhave*.

dez pas d'embrasser trop de choses , il ne s'en tirera qu'imparfaitement , une Science nuira à une autre , il sera superficiel par-tout , & ne pourra jamais , quand même un Génie particulier présideroit sur ses talens , égaler dans chacun des Arts qu'il veut réunir, un Homme qui n'auroit que celui-là à étudier. Cette remarque peut être réduite au calcul , & le Public y est sensible en d'autres occasions. Il préfère un Chirurgien , qui n'est qu'Oculiste , qu'Acoucheur ; que Litotome , à un autre qui est tout ensemble ; & peut-il préférer un Chirurgien , qui est tout cela , & qui est encore Médecin.

Après cette digression , écoutons notre Auteur, & suivons-le sur-tout dans les premiers tems de la Chirurgie. C'est-là que son détail est le plus curieux. Son but est de faire voir en premier lieu , que la Chirurgie , du moins en France , est plus ancienne que la Médecine ; que le Collège de St. Louis a été ou fondé sous ce Prince, ou du moins sous *Philippe-le-Bel* , & par les soins de *Jean Pitar*d, Premier Chirurgien, dans le tems que la Médecine n'avoit encore ni feu ni lieu en France.

Pour faire voir l'abus de tout ce détail , il n'y a qu'à suivre la Médecine , & la conduire de Galien aux Arabes , & des Arabes aux Ecoles d'Espagne & d'Italie. Tous les Auteurs en Médecine & en Chirurgie ont été Médecins , sans exception. Il est bien plus aisé à un Médecin d'être Chirurgien ; qu'un Chirurgien ne peut être Médecin. Le Médecin a pour point de partance l'Anatomie, dont on le suppose instruit. Il est assez aisé de l'être de nos jours, pour ne laisser aucune excuse à ceux qui ne le sont pas. Depuis l'Anatomie

jusqu'à la Chirurgie, il n'y a que peu de chemin à faire, mais il y a bien loin delà à la pratique de la Médecine. Les Maladies internes résident dans les parties les plus fines du Corps humain, au-lieu que les Opérations Chirurgiques se font sur des parties visibles, & dont l'Anatomie donne un détail plus grand que la Chirurgie ne le demande. Par l'Anatomie le Médecin devient Chirurgien : elle ne lui apprend pas, si l'on veut, le manuel des bandages, ni la dextérité de la main : mais elle lui marque les routes, que doit suivre l'instrument pour attaquer la cause du mal ; elle lui fournit une carte exacte du Corps humain, il est aisé d'y voyager, quand on en est muni.

C'est l'Anatomie qui a découvert à *Roussel* (a) tout le fin de l'Opération Hypogastrique, de la Césarienne ; opérations inconnues aux Chirurgiens de son tems. C'est elle encore, qui a instruit feu Mr. *Douglas* des avantages du Haut Apareil, & qui a revelé les secrets de l'Opération latérale au *D. Rau*, secrets impénétrables pour les Chirurgiens de Paris. C'est elle qui a éclairé le Dr. *Brisseau* sur le véritable siège de la Cataracte, & qui a aidé Mr. *Petit* à déterminer son Opération, la plus fine de la Chirurgie, avec une précision géométrique.

Notre Auteur prend par-tout à tâche de noircir les Médecins, & de les dépeindre comme d'inutiles Raisonneurs. Son ignorance dans l'histoire de l'Art de guérir y rend bien des services à sa

(a) *Roussel* se plaint que les Chirurgiens de son tems avoient oublié jusqu'à la Gastrophie, si nécessaire, & si bien connue des Anciens. *Sect. II. c. 7.*

à sa passion. Sans être absolument étranger à cet Art, auroit-il pu ignorer que *Galien*, *Oribase*, *Aginète*, *Rhazes*, *Avicenne*, *Albucasis* ont été Médecins, & que c'est d'eux cependant qu'est descendue toute la Chirurgie de l'Europe. Lui-même attribue le renouvellement de cet Art à *Albucasis* (a), parce qu'il l'a cru Chirurgien. Mais Mr. *Freind* a mis la chose hors de conteste, en faisant voir que c'est le même *Al-Zahrawi*, dont on a une compilation de Pratique (b).

L'Art de guérir, dans toutes ses parties, passa des Arabes en Italie. L'Ecole de Salerne (c), peuplée de Médecins, est la plus ancienne que les Chrétiens aient eue; c'est de là que sortirent peu à peu les Restaurateurs de la Médecine.

Les Médecins de ces tems-là suivoient assez l'exemple de *Galien* & d'*Hippocrate*. Ils étoient Médecins, car ils pratiquoient cet Art, & ils en étudioient la théorie dans les Arabes, & quelquefois dans *Galien*; ils étoient Lettrés d'ailleurs, & élevés selon la routine des Universités. Les Sciences de ces tems-là étoient presque entièrement entre les mains du Clergé, & la Médecine ne fut pas exemte de cet esclavage. Les Médecins étoient Clercs comme les Jurisconsultes, & comme les Chanceliers des Princes, la plus grande partie même avoit des Canonicats à Paris. Il n'est donc pas surprenant qu'ils aient été agréés à l'Université, dès le Règne de *Louis VII*, &

(a) Pag. 32.

(b) *Hist. Med.* pag. 257. Edit. de Paris 1705, 4.

(c) Etabli en 1076, & plus ancienne de deux siècles que l'Ecole de Chirurgie de Paris.

& peut-être longtems auparavant ; car ils y ont pu être cachés dans la Faculté des Arts, à laquelle ils appartiennent encore dans l'Université de Padoue, & dont le nom est devenu le nom propre des Médecins en Allemagne. Sous *Philippe-Auguste*, & longtems après, ils portèrent le titre de *Physiciens*, qui leur est resté en Angleterre, & qui en Allemagne signifie encore le Médecin d'une Ville. Dès 1295 ils avoient un Doyen, que *Lanfranc* appelle *Magister Magistrorum*.

Mais ces tems malheureux oposoient mille obstacles au progrès des Sciences. Le Célibat & la Cléricature des Médecins en furent un, invincible par ses suites. Comme ils étoient presque tous Ecclésiastiques (a), on les assujettit aux mêmes loix, qui furent faites pour les Prêtres ; on leur défendit les visites des malades, sous prétexte de la Chasteté ; & par une Bulle de *Boniface VIII*, l'exercice de l'Anatomie & de la Chirurgie leur fut interdit (b). Enfermés dans des bornes aussi étroites, ils n'eurent plus que les Livres pour s'instruire, & les parois des Eglises pour y pratiquer (c). Là les malades alloient les consulter ; souvent même sur une superstition, qui n'est pas encore bien détruite, ils n'y envoient que leur urine.

Des Médecins aussi éloignés de la Nature n'étoient guère propres à satisfaire aux besoins du Public. C'est-là apparemment ce qui fit la vogue des Médecins Italiens, qui vinrent en foule en France

(a) Pag. 15, & 456, &c.

(b) Pag. 16.

(c) Pag. 56, &c.

France vers la fin du 13 Siècle, & entre lesquels *Lanfranc* brilla le plus. Ces Médecins étoient moins gênés que ceux de Paris, ils se servoient de leurs mains & de leurs yeux. Ils isoient, ils savoient la théorie de la Médecine, & ils exerçoient la Chirurgie, en dirigeant les Opérations, & même en entreprenant quelquefois celles qui étoient au-dessus de la portée des Chirurgiens, manœuvres de leur tems. *Lanfranc* est plein de preuves de ce que nous en avançons (a).

Hugues de Luques, Théodoric-Guillaume de Saliceto (b), & les autres Auteurs de la Chirurgie barbare, étoient gens d'Eglise & Médecins, aussi-bien que *Lanfranc*, & *Théodoric* étoit Evêque. Ce sont là les Maîtres de la Chirurgie Francoise. Envain l'Auteur les désavoue-t-il (c). *Gui de Chauliac*, le Restaurateur de la Chirurgie, Chapelain, Camerier & Médecin de plusieurs Papes, & Professeur en Médecine de la Faculté de Montpellier, est un témoin irréprochable.

(a) Notre Auteur fait *Lanfranc* Chirurgien, & même Chirurgien-Laïc, pag. 104. Il en donne une Estampe, faite apparemment sur quelque Portrait imaginaire. Mais il est très sûr qu'il étoit Médecin, & Médecin-Physicien. En parlant de la saignée, il avoue avec douleur, au nom des Physiciens, que notre orgueil a abandonné ces Opérations aux Laïcs, pag. 209, 249, &c.

(b) L'Auteur le fait Chirurgien, mais il étoit si bien Physicien, qu'il ordonna à ses Disciples d'éviter le commerce des Laïcs. D'ailleurs il a écrit une somme in *Physica*.

(c) Pag. 55. Mr. de Vaux convient ingénument que ces Médecins Italiens reveillèrent la Chirurgie depuis longtemps assoupie en France, Ind. Funer. pag. 394.

chable. Cinquante ans après l'arrivée de *Lanfranc* en France, il y avoit cinq Sectes de Chirurgiens (a) dans le Royaume. Aucune n'avoit été fondée par un François ni par un Chirurgien, c'étoient *Théodoric*, *Lanfranc* & les autres Italiens qui en étoient les Chefs. D'ailleurs le mépris, que l'Auteur affecte pour les Médecins Italiens est injuste, il ne les mépriseroit plus, s'il les avoit lus (b). *Lanfranc* a fait de grandes cures, & que tout Chirurgien voudroit avoir faites.

A côté des Physiciens il y avoit d'autres Médecins

(a) In *Capitulo Generali*.

(b) Comme ces Livres sont peu lus, j'ai cru pouvoir donner quelques preuves du mérite de leurs Auteurs. *Lanfranc* défend l'usage des tentes, il assure qu'il a guéri de grandes blessures en s'en abstenant, pag. 211. de l'Edit. de Venise, 1546. Fol. *Théodoric* donne le même précepte, pag. 149, 165, &c. plusieurs Siècles avant *Magasin*, *Bellosse* ou *Garengot*. *Lanfranc* a fait avec succès l'Artériotomie des Tempes; pag. 250. Il a guéri une blessure à la veine jugulaire par une compression constante, faite avec les doigts; il a tiré du bras une veine, dont l'incision caufoit une hémorrhagie, & l'a liée, pag. 214. Voilà la ligature des Vaisseaux inventée avant *Paré*, à qui l'Auteur en attribue la gloire. *Théodoric* a bien plus approché des Modernes. Il commande de lier deux fois une artère blessée, & de la couper entre les deux ligatures, pag. 140. Un Homme ayant laissé fermer avant le tems une playe pénétrante au crâne, tomba en convulsion. *Lanfranc* y accourut, découvrit la cause du mal, rouvrit la playe, trouva une incision à la dure mère, & la guérit, pag. 216. *Théodoric* recommande de faire la Gastrophilie après une blessure d'intestin, sans conserver d'ouverture par des tentes, pag. 149. C'est le précepte renouvelé de nos jours. Cette huile de Térébentine, si vantée par Mr. de la Peyronie, a été recommandée pour les blessures des nerfs par l'Evêque de Cervie, pag. 141, & il a ordonné la Suture des Tendons, rétablie par Mr. *Bienaise*.

decins en France, véritables Médecins, mais qui opéroient de la main; à peu près comme les Médecins Italiens. *Jean Pittard*, Premier-Chirurgien de *Louis IX* & de deux *Philippes* les Successeurs, rassembla ces Médecins-Chirurgiens, & en forma un Collège privilégié en 1278 (a). Ce Chef, & tous les Membres de cette Société sont absolument inconnus. Mais l'entrée de *Lanfranc* dans leur Corps, leurs Robes longues, le titre de gens de grand état (b), dont les honore un Roi, leurs Statuts, qui les engagent à étudier pendant deux ans entiers (c) la Médecine Physique, leurs titres de Maîtres, équivalant à celui de Docteur, celui de Licencié, & de Docteur qu'ils ont porté (d), leur union à l'Université, qui parut les adopter, tout concourt à nous persuader que c'étoient de véritables Médecins. Je suis porté à croire que cette même restriction, qui n'admettoit presque que des Clères à la Médecine - Physique, & n'en ouvroit l'accès qu'avec peine à des Séculiers vivans dans le Célibat, a beaucoup contribué à la formation de cette nouvelle classe de Médecins, & à la séparation de la Médecine en deux Arts. Ceux qui ne vou-

(a) Un préjugé assez ancien fait remonter la fondation de ce Collège à *St. Louis*. Mais on ne trouve aucune preuve de cette prévention, & le Livre, où un Chirurgien, qui écrivoit l'histoire de sa Compagnie, prétendoit l'avoir lu, n'existe plus depuis longtems, pag. 44, 45. D'ailleurs ce Livre peut avoir été postérieur de beaucoup aux tems dont il s'agit.

(b) Dans la Charte de *Charles V*.

(c) Pag. 19, 71, 73.

(d) Pag. 71, &c. *Jean* les appelle du nom de Faculté en 1351.

vouloient pas se soumettre à la Contenance, ni se priver du profit qui revient du service du Public, se déclarèrent pour le Collège de St. Côme, & furent apellés *Chirurgiens de robe longue*. Il y avoit parmi eux des Ecclésiastiques, mais le plus grand nombre étoit composé de Laïcs. Cette séparation alla tous les jours plus loin : peu-à-peu les Chirurgiens de St. Côme désaprirent les Lettres, négligèrent l'Université, & ne devinrent que des Chirurgiens sans étude (a).

Pour les autres Physiciens, ils restèrent attachés à l'Université, leur amour pour le repos & pour l'étude, leur dévotion peut-être, ou l'espérance de parvenir à de grandes dignités Ecclésiastiques (b), les retint dans le célibat & dans la vie récluse. Ils conservèrent le gout des Etudes, & l'usage des Langues, dans le tems que leurs anciens Confrères se mécanisèrent de plus en plus.

Mais une troisième Secte de Médecins s'élevoit peu-à-peu, & se rendoit formidable aux Chirurgiens

(a) *Ambroise Paré*, premier Chirurgien de plusieurs Rois, & du Collège de St. Côme, avoue qu'il n'a jamais appris le Latin, & qu'il a lu *Galien* dans une Traduction Française de *Jean Canape*, Médecin de Lyon (*Préf des Ad-min. Anat.* 1549. 8). Je ne comprends pas au reste sur quelle ombre de fondement l'Auteur prétend, que l'inconnu *Jean Pittard* ait chassé les Médecins Italiens, & détruit l'Arabisme, pag 55, pendant que *Henri de Hermondavilla*, le seul du Collège de St. Côme, qui ait écrit dans le 14 Siècle, n'est, de l'aveu de *Gui*, qu'un Compilateur de *Guillaume* & de *Lanfranc*, deux Italiens, de la Secte des Arabes. Il n'y a que deux pages que l'Auteur s'étoit épuisé en louanges sur cet *Hermondavilla*, qu'il appelle *Mondaville*.

(b) Ils parvenoient assez souvent à des évêchés, pag. 19, 86.

rurgiens-Lettres. Cette Secte est celle des Laïcs, ou des Barbiers, à qui dès le tems de *Lanfranc* (a) les Physiciens avoient abandonné la saignée, les cautères, & d'autres Opérations encore. Dès l'année 1311 les Chirurgiens eurent recours à l'autorité Royale (b), qui confina les Barbiers au pansement des playes ouvertes, des bosses, & des apostumes (c).

A mesure que les Chirurgiens se relâchoient dans leurs études, les Barbiers tâchoient de s'y élever. Ils demandèrent aux Médecins des leçons, & les obtinrent. Les Chirurgiens, jaloux de ces Emules, s'y opposèrent dès 1491, & ce fut l'époque des querelles qui subsistent de nos jours entre les Médecins & les Chirurgiens. Les Médecins admirent les Barbiers à l'Anatomie en 1498. Un Docteur y démontroit, & un Chirurgien faisoit la dissection. Une fausse délicatesse retenoit les Médecins, ils craignoient cette malpropreté imaginaire, inséparable de l'Anatomie, & des Loix puériles achevoient de les en éloigner. Les Chirurgiens, pour conserver une place dans la dissection, se soumirent à une somme de
qua-

(a) Pag. 249. Laïc & Barbier est synonyme chez lui. C'est une grande bêtise de l'Auteur, pag. 87, 20, &c. de ranger sous le titre de Laïcs ces Chirurgiens de robe longue, & *Lanfranc* même qui s'en distingue si expressément.

(b) En 1372.

(c) Cette permission n'est pas si peu de chose, que notre Auteur le voudroit. *Léonard de Bertapalia* a compris presque toute la Chirurgie sous le titre de *Apostematibus* : il y raportoît toutes les Inflammations, les Ulcères, les Scirres, les Cancres, & les Tumeurs de toute espèce. Les blessures, permises aux Barbiers, leurs accorderoient le reste de la Chirurgie.

quarante Sous , que leur imposa la Faculté (a).

Mais les Barbiers, nom odieux aux Chirurgiens, s'approchèrent encore davantage de la Faculté. Ils signèrent en 1505 (b), un contrat qui s'est perdu, mais qui a souvent été renouvelé, par lequel ils reconnoissent les Médecins pour leurs Maîtres (c), & ceux-ci leur promirent de les instruire dans la Chirurgie. C'est *Chauliac* qui étoit leur Auteur classique.

L'Auteur dissimule les ressorts qui firent agir la Faculté ; mais ils percent à travers sa narration fardée. Les Chirurgiens, devenus mécaniques, pratiquoient la Médecine, & devenoient plus entreprenans en perdant de leur savoir. Terrassés par la protection accordée aux Barbiers, ils s'adressèrent aux Médecins pour en obtenir qu'ils ne voulussent plus instruire les Barbiers, & promirent de ne plus écrire de Recettes (d). Il est aisé de sentir qu'ils gardèrent mal cette promesse, & les Médecins continuèrent leurs Ecoles.

Déjà le nom de Barbiers n'étoit plus odieux. Rapellés à l'étude de la Médecine par ceux qui en étoient devenus les seuls dépositaires, ils firent

(a) Pag. 109. Les Barbiers dès ces tems-là ne furent plus des ignorans. *Etienne de la Rivière* a fait les dissections auxquelles *Charles Etienne* a ajouté une description. Ce *la Rivière* étoit Barbier. Les Chirurgiens n'ont rien produit de semblable avant *Habicot*.

(b) Pag. 114, & suiv.

(c) Ils s'engagèrent à étudier quatre ans sous les Docteurs de la Faculté, à faire autoriser leur Réception par la présence de la Faculté, & à payer au jour de St. Luc un écu d'or au nom de tout le Corps, en renouvelant leur serment de soumission.

(d) En 1594. Pag. 101.

rent des progrès, qui les mirent au niveau de ces Chirurgiens Lettrés, qui ne l'étoient plus. *Thierry de Hery*, qui apporta en France la méthode de *Berenger* (a), étoit Lieutenant du premier Barbier du Roi. *Paré*, Chef de la Chirurgie en France, se nomme *Barbier-Chirurgien* (b); & ce titre est resté en Angleterre aux Chefs mêmes de leur Art. Nous ne connoissons pas assez l'Histoire de la France pour décider de rien, mais il nous paroît bien singulier, que les premiers de *St. Côme* s'appellent *Barbiers*, dans le tems même que, selon notre Auteur, les Barbiers faisoient un Corps différent & ennemi de la Chirurgie. Le titre de Barbier seroit-il essentiel aux Chirurgiens? & s'il ne l'étoit pas, pourquoi les principaux d'entre eux l'ont-ils porté en Angleterre & en France? Pourquoi des Maîtres, des Chefs de *St. Côme* s'en sont-ils parés? Il sent bien que ce titre ne flatte pas l'ambition des Chirurgiens - Académiciens d'aujourd'hui.

Les Médecins, & l'Université en Corps, ne voyoient qu'avec peine les Chirurgiens adhérer en quelque manière à leur Corps, dans le tems même qu'ils négligeoient de plus en plus les Lettres. Ce fut en 1510 que le procès leur fut intenté en forme; on prétendoit les obliger à suivre

(a) Nommé *Carpy* par notre Auteur, mauvais connoisseur de l'histoire, sur laquelle il écrit. C'est un de ces Médecins, à qui la Chirurgie, & le Genre-humain lui même, doit le plus: puisqu'on lui doit l'usage du Mercure dans les maladies vénériennes, qui, sans cet Antidote, alloient détruire l'Espèce humaine.

(b) A la tête des Editions Originales des administrations anatomiques, de la manière de traiter les playes, &c.

vre les leçons des Médecins, puisqu'ils vou-
loient participer aux honneurs de cette Faculté.
Les Chirurgiens apaisèrent l'orage, en se recon-
noissant *les Ecoliers des Médecins* (a). Envain
l'Auteur chicane-t-il sur cet aveu, la Chirurgie en
forme le répéta plusieurs fois, & les expressions y
sont sans équivoque (b). Une Députation de Chi-
rurgiens vint s'accommoder avec la Faculté, &
une paix de soixante & six ans suivit cet accom-
modement. L'Université adopta la Chirurgie,
comme faisant partie de la Médecine, & les Chi-
rurgiens, en qualité de Lettrés, élevés dans ses
Ecoles.

Dès l'année 1436, *Jean de sous le Four* (c), Prévot
des Chirurgiens, avoit tâché d'agrégér son Corps
à l'Université (d). On les y reçut, à condition
(e) qu'ils fréquenteroient les leçons des Méde-
cins, unique moyen de leur conserver une tein-
ture des Lettres, parce que ces leçons se faisoient
en Langue savante. Cette réception fut renouvel-
lée en 1515 (f), & les Chirurgiens profitèrent
de l'exemption des taxes, dont jouissoit l'Univer-
sité (g). Elle le fut encore en 1544, par les soins
de *Guillaume Vavasseur*, premier Chirurgien de
François I, & on y enjoignit aux Chirurgiens d'a-
prendre la Grammaire & la Langue Latine (h).

Tout

(a) Pag. 162. (b) 164, 165, 169, 173.

(c) Il s'appelle *Johannes de sub Furno*; l'Auteur le traduit
mal par *Soulphour*.

(d) Pag. 167.

(e) Pag. 168, 169. Les Médecins en Corps approuvèrent,
cette réunion, pag. 346. Est-il possible, après cet aveu,
de les accuser de jalousie ou d'envie?

(f) Pag. 170. (g) Pag. 173.

(h) Pag. 177. Elle fut encore renouvelée en 1577, en
1603, & en d'autres années.

Tout cela fournit des preuves de la dégénération des Chirurgiens de ces tems-là, & démontre que l'unique but des Médecins étoit de les arracher de la barbarie. On étoit content, dès qu'ils promettoient de se laisser instruire. Dès lors la Faculté vit sans la moindre opposition, les grades de Licencié, de Docteur même, conférés aux Chirurgiens, usage qui fut fort en vogue pendant tout le seizième Siècle (a). Aussi prêtoient-ils un serment (b), qui les agrégeoit à l'Université en les y soumettant, serment que l'Auteur voudroit bien faire disparoître. Le Parlement étoit si persuadé de ce Système, qu'il leur défendit en 1551 de recevoir des Maîtres en Chirurgie sans la présence de quatre Docteurs de la Faculté (c), Arrêt qui fut confirmé dans un cas litigieux en 1618 (d).

Ce ne fut qu'en 1576 qu'il y eut de nouvelles difficultés (e). Nous avons vu par l'exemple de *Paré*, que les Chirurgiens, uniquement occupés à leur manuel, négligeoient absolument les Lettres. L'Université, fort attachée alors aux études Scholastiques, leur témoigna son indignation, en leur défendant de faire des leçons (f).

Cette défense fit rentrer apparemment les Chirurgiens dans la carrière des Lettres. Du moins notre Auteur rapporte-t-il un grand détail de la manière dont ils dirigeoient les études, & parvenoient aux différens degrés de leur Faculté. Leurs Statuts, faits en 1609, sont parfaitement con-

(a) Pag. 199, & suivantes. (b) Pag. 186.

(c) Pag. 189. (d) Pag. 190. (e) Pag. 191, &c.

(f) En 1576. Pag. 193, &c.

conformes à ceux d'une Université (a), ils ne différoient des Médecins, que parce qu'ils se bornoient au manuel. *Paré* lui-même ne prescrivit des remèdes, que de l'aveu du Premier Médecin, & ne parle pas même des Herbes vulnéraires, sans s'en remettre au choix du Docteur.

Cet état de distinction pour la Chirurgie fait plaisir à l'Auteur : il donne à cette occasion un abrégé des plus célèbres Chirurgiens, qui vécurent depuis 1550 jusqu'en 1650. Il s'extasie sur les mérites de *Thierry de Hery*, le premier qui ait apporté en France l'usage du Mercure. Et de qui ce nouvel *Hippocrate* avoit-il appris ce remède infallible ? Etoit-ce à son génie, à son expérience qu'il le devoit ? N'étoit-ce pas à *Jacques Berenger* (b), à un Médecin ? L'Auteur ne devoit-il pas rougir d'accuser, à cette occasion même, les Médecins d'avoir été des spectateurs oisifs de cette terrible maladie ? Les Chirurgiens ont-ils pu permettre à leur Avocat de rendre toute leur histoire suspecté par une aussi grossière contre-vérité.

Ambroise Paré mérite tous nos éloges. Sa modestie, son expérience, son attachement à sa Religion, qui l'exposoit aux plus grands dangers, tout concourt à le rendre aimable, & à nous faire

(a) Leur Maison de St. Côme eut le titre de Collège. Ils avoient des Professeurs de leur Art qui enseignoient la Jeunesse. Le Chancelier donnoit la bénédiction à leurs Docteurs. Ils défendoient des Thèses en présence du Recteur, en un mot ils avoient été adoptés par la Faculté de Médecine, & ils profitoient de toutes ses prérogatives. Pag. 209, 216, 221, & suiv.

(b) L'Auteur n'en disconvient point, Pag. 241.

faire voir avec plaisir son Estampe placée à la pag. 245. Mais rien ne doit nuire aux droits de la Vérité. Ses découvertes admirables sur la nature des Playes à feu ont été faites par *Barthélémi Maggi*, Médecin & Philosophe de Boulogne, ou dans le même tems, ou avant *Paré* (a). Ce bon-Homme n'étoit d'ailleurs que trop Copiste; son Anatomie, son histoire des Monstres, tout en fait foi.

Autre injustice que l'Auteur fait à la Médecine (b). Il s'agit de l'extraction de la Pierre. Cette Opération, à laquelle *Lanfranc* refusoit prudemment de s'exposer, étoit inconnue aux Chirurgiens de l'Europe entière. Les Médecins (c) de Paris proposèrent à *Louis XI* d'en faire l'expérience. Ils avoient découvert la possibilité de cette Opération dans *Albucafis*, & *Germain Colot* ne prêta que sa main. *Marianus Sanctus*, l'Auteur de la Taille ordinaire, a été Médecin-Physicien, & Docteur en Médecine (d). Mais les yeux intéressés de notre Auteur transforment en Chirurgien tout Homme, à qui il voit du mérite.

Jaques d'Amboise n'est connu que par tradition. Mais il fournit une preuve contre la vanité des

(a) L'un & l'autre Ouvrage a été imprimé pour la première fois en 1551. Mais la Préface de *Maggi* fait voir, que son Ouvrage avoit été écrit plusieurs années auparavant.

(b) Pag. 258.

(c) C'est *Ambroise Paré*, Premier Chirurgien, qui ne parle que des Médecins du Roi, L. XXIV. c. 19. *Devaux*, avant notre Auteur, en attribue l'idée à *Colot*. Pag. 544.

(d) Voyez les Préfaces & les Aprobations de son *Liber aureus de vesica lapide*.

des Chirurgiens. Il avoit été Chirurgien du Roi au Chatelet, & Recteur de l'Université. Parvenu à ces honneurs & à un âge avancé, il se fit recevoir Docteur en Médecine. Si les honneurs de la Médecine n'avoient été qu'égaux à ceux de la Chirurgie, qu'elle vue pouvoit avoir, en les désirant, ce vieillard illustre ?

Nous avons lu avec plaisir l'histoire d'*Habicot*, le premier & presque l'unique Anatomiste entre les Chirurgiens de son tems. Mais un muscle unique, un muscle d'un doigt, mérite-t-il les éloges qu'on lui prodigue ? Si la Chirurgie avoit produit des *Vésales*, des *Eustaches*, des *Fallope*, qu'auroit-on dit de plus ? A peine peut-on excuser *Habicot*, quand il nous donne pour des os de Géans, des os ou imaginaires, ou mal décrits par un Chirurgien de Village. Mais il est absolument inexcusable, quand il défend ces êtres fabuleux avec la plus grande aigreur, & par des brochures réitérées. Un Homme peu lettré peut se laisser imposer : mais on ne se refuse à la Vérité que par une vanité incorrigible (a).

Les éloges messéans, que se donnent à eux-mêmes les Chirurgiens de Paris, terminent le IV Livre

(a) Il s'agissoit des os du Roi Teutobochus, qu'on prétendoit avoir déterrés en Dauphiné. Les ossemens auroient donné à ce Roi vingt-cinq piés de hauteur, & l'os seul de la cuisse en avoit neuf. *Riolan*, désabusé des fables, attribua ces os à un Eléphant. Mais on voit assez dans la vie de *Peiresc*, que l'imposture avoit altéré les faits, & un Auteur anonyme a soutenu la même chose dans un Ecrit contre *Habicot* imprimé en 1614. On avoit découvert quelques ossemens d'Eléphans, & le reste de la Relation n'étoit qu'un Roman. *Vita Peiresci*, L. III. ad ann. 1613.

vre (a) avec une critique de quelques Médecins François du XVI Siècle, qui ont écrit sur la Chirurgie. L'Auteur commence par *Tagault*, & oublie prudemment *Gui de Chauliac* dont il est le Traducteur, & qui a retiré la Chirurgie du misérable état où il l'a trouvée en 1360. *Roussel*, *Botal* même, le Patron de la Saignée, n'y paroît point, quoiqu'il ait exercé la Médecine à la Cour de France, & la mauvaise humeur de l'Auteur s'y étend sur *Celse* même, uniquement parce qu'il parle bon Latin (b).

L'étude des Lettres a toujours été une charge trop pesante pour les Chirurgiens. Dans le Siècle le plus florissant de la Chirurgie, *Pineau*, *Guillemeau*, & un petit nombre d'autres Chirurgiens, étoient les seuls (c) qui faisoient des leçons en Latin. Le gros de leur Corps, satisfait d'une adresse lucrative & mécanique, se détacha encore une fois de l'Université, des Ecoles des Médecins, & des études. Dès l'an 1613, une partie du Collège de St. Côme se réunit avec les Barbiers, qui ne différoient plus des Chirurgiens ordinaires. L'Auteur, à son ordinaire, impute cette bassesse, car il l'appelle de ce nom, aux intrigues des Médecins, sans rapporter la moindre preuve de cette accusation. Cette union fut rendue autentique, du consentement des deux Corps, en 1655 & en 1656, & les Barbiers réunis à St. Côme.

L'Acte porte qu'ils étoient réunis sous l'autorité

(a) Pag. 294. (b) A la fin du L. IV.

(c) Au nombre de quatre en tout, pag. 278.

torité du Premier Barbier du Roi, & sous celle de la Faculté (a) de Médecine. Celle-ci fut si peu coupable, qu'en 1657 elle parut (b) en Parlement pour faire casser cette union, elle rougissoit de voir des Maneuvres associés à un Corps, qu'elle avoit adopté, & à qui elle avoit fait part de ses honneurs & de ses immunités. Comme elle n'obtint point cette cassation, elle demanda que les Chirurgiens, qui étoient censés avoir renoncé aux Lettres, n'eussent plus à porter des titres que la Science seule accorde, ni à disputer ou à enseigner en public. L'Université, choquée de la vue d'un Barbier-Docteur, appuya la Faculté. Le Parlement équitable accorda tout ce que demandoit la Faculté, il défendit aux Chirurgiens de se parer désormais du titre de Bacheliers, de Docteurs, de Collège, de Leçon publique, de Dispute, ni de Robe longue, ni du Bonnet. Aucune chicane n'est assez fine, pour empêcher de voir que les Chirurgiens se sont dégradés eux-mêmes, & que la Faculté n'a jamais eu ni le pouvoir ni la volonté de les forcer à s'unir à des Barbiers.

De nouveaux procès suivirent cette réunion. La Chirurgie s'étoit confondue avec le Corps des Barbiers, la Faculté prétendit les mêmes droits sur les Corps réunis, qu'elle avoit eu sur celui des Barbiers. Ce tribut annuel étoit évalué à un écu d'or, somme reçue de toute antiquité,

(a) Pag. 322, 326.

(b) Pag. 322. L'union des deux Corps de Chirurgiens fut renouvelée encore en 1699, par les soins de Mr. Félix, Premier Chirurgien, sans que jamais la Faculté s'en soit mêlée. *Devaux*, pag. 580.

quité, & ils l'obtinent par Arrêt (a) du Parlement en 1672 (b).

Mais la Chirurgie se releva bientôt de cette espèce d'infamie, dont elle s'étoit convertie elle-même. Les guerres, dont *Louis XIV* tourmenta l'Europe, le nombre prodigieux de Troupes qu'il eut à entretenir, de Batailles qu'il fit livrer, de sièges qu'il fit faire, l'usage universel de la Langue Française, qui mit les Chirurgiens en état de lire & de s'instruire, l'Anatomie rendue plus commune, & souvent commise à leurs soins, la dignité des Chirurgiens-Majors dans les Hopitaux & dans les Armées, l'état florissant des Sciences, sous le Regne de *Louis XIV*, tout concourut à les rendre plus instruits & plus respectés. *Descartes* fit tomber l'estime des Ecoles, & le Latin n'en imposa plus au Public. Les Médecins eux-mêmes ne se feroient-ils pas un peu négligés, dans le tems que leurs ennemis s'instruisoient? Leur Pratique trop uniforme n'auroit-elle pas revolté le Public?

Les Chirurgiens se firent de nouvelles Loix en 1699, qui ranimèrent l'émulation dans leur Corps. Ces Loix furent communiquées à la Faculté (c) qui les aprouva, preuve évidente de sa modération; car les droits acquis par la Médecine n'y étoient que nommés, & presque oubliés. Elle vit sans émotion le titre de Professeurs revivre à St. Côme (d), s'y ranimer, & le Pu-

(a) L'Arrêt est du 7 de Février 1660.

(b) Pag. 392.

(c) Pag. 362.

(d) Ce nouvel Amphithéâtre fut fondé par *Bienaise* & *Roberdeau*, Chirurgiens en vogue, & qui laissèrent assez de bien pour être les bienfaiteurs de leur Corps, pag. 380.

Public rendre sa confiance aux Chirurgiens. Ce ne fut que depuis 1721, que lassés des insultes répétées des Chirurgiens, & de la licence avec laquelle ils exerçoient la Pratique, les Médecins voulurent revendiquer leurs droits. Mais ils s'y prirent trop tard, & furent trop mal soutenus par des premiers Médecins, étrangers à la Faculté. Les Chirurgiens devenus des modèles dans leur Art, applaudis par les Etrangers, estimés par le Public, protégés par les Grands, soutenus par des premiers Chirurgiens actifs & vigilans, obtinrent en 1743 un Arrêt, qui casse l'union des Barbiers avec les Chirurgiens, & qui rend à la Chirurgie les honneurs de la Robe longue, & leur liaison avec l'Université, en les assujettissant à prendre le degré de *Maitre des Arts*. Les distinctions, que Louis XV vient d'accorder à Mr. de la Peyronie, quoiqu'elles ne l'égalent pas encore à Mr. du Moulin, servent pourtant de preuves, du crédit des Chirurgiens. Le titre de Médecin Consultant du Roi vient de lui être conféré, titre qui depuis plusieurs Siècles n'étoit pas sorti de la Médecine.

Nous n'en sommes point jaloux. La Chirurgie est un Art très utile, & le mérite n'est récompensé que de la main de l'équité même. L'unique réflexion qu'il y auroit à faire, ce seroit sur la Pratique de la Médecine. La raison demande que les Chirurgiens aient à l'étudier, ou à ne l'exercer pas. Jusqu'ici nous ne voyons point qu'ils l'étudient. Leurs Professeurs n'enseignent que l'Anatomie & la Chirurgie, & comment enseigneroient-ils ce qu'ils n'ont point appris. Les Ecoliers en Chirurgie ne fréquentent point
les

les Ecoles des Médecins, ou veut-on donc qu'ils s'instruisent dans une Science si étendue & si difficile? Où prendre les idées de la Botanique, de la Chymie, de la Matière Médicale, des Signes, de la Théorie, articles si essentiels de la Médecine, & sans lesquels ils ne peuvent devenir que des Charlatans?

Nous avons déjà fait voir, que la réunion entière des deux Corps n'est pas une chose à souhaiter. Il seroit donc salutaire au Public, que l'Art de guérir restât séparé, & que les Loix bornassent les Chirurgiens, comme elles bornent les Médecins. Par-là les haines & les jalousies se trouveroient éteintes, comme elles l'ont été dans le 16 Siècle, & chaque Membre des deux Corps auroit plus d'espérance d'approcher de la perfection de son Art. Pour l'Anatomie, elle est le fondement des deux Arts, elle doit donc leur être commune. C'est avec indignation que je vois un Auteur tiré du sein de la chicane, faire un Monopole d'un Art si nécessaire (a). Si les Médecins-Prêtres de Paris, si quelques-uns de leurs Successeurs indolens, ont négligé l'Anatomie, combien n'y en a-t-il pas qui l'ont cultivée? On cite *Riolan* pour prouver (b), que les Chirurgiens sont les propriétaires de l'Anatomie, *Riolan*, le Premier Anatomiste de son Siècle & Docteur Régent de la Faculté. Peut-on oublier les mérites de *Sylvius*, de *Vidus Vidius*, de *Rousset*, de *Pecquet*, de *Duverney*, de *Winslow*? Ose-t-on comparer à ces grands noms ce petit nombre de Chirurgiens François, qui ont enrichi l'Ana-

(a) Pag. 370.

(b) Pag. 39.

anatomie? Parmi quatre cens Anatomistes, qui ont fleuri depuis le rétablissement des Sciences, nous ne trouvons qu'une vintaine de Chirurgiens, dont *Roubault & Cowper* sont les seuls qui se soient distingués par quelque découverte. Si nous voulions rendre critique pour critique, il nous seroit trop aisé de faire voir, que la plus grande partie de ces Chirurgiens-Anatomistes n'a fait que compiler leurs Ecrits; que les plus savans d'entre eux ont introduit plus d'erreurs (a) à l'Anatomie, qu'ils n'ont fait de découvertes, & que leurs dissections sont trop grossières, trop hâtées, pour étendre les bornes de cette Science. Voudroient-ils ôter les Cadavres à des *Morgagni*, des *Albinus*, des *Winslow*, pour les confier à des *Garengeots*, à d'autres noms plus obscurs encore? Nous leur demandons, de quelles découvertes ils ont enrichi l'Anatomie, & ce qu'ils ont à comparer à celle de la Circulation, des Vaisseaux lactés, des lymphatiques, des Conduits salivaires. En un mot, tout ce que l'Anatomie a de plus brillant, & toute la perfection où nous la voyons de nos jours, est due à des Anatomistes-Médecins, éclairés par l'étude, & dont les yeux & les mains sont dirigés par des idées supérieures. On a joint deux Appendices à cet Ouvrage. La première consiste en Chartres, & Pièces originales, concernant l'histoire de la Chirurgie; & leurs Statuts,

(a) C'est ainsi que *Pineau* a nié l'Hymen, établi quatre caroncules imaginaires, & donné des figures de Fœtus humains, dont les marques de supposition sautoient aux yeux. C'est ainsi que *Mery* a tâché d'introduire une hypothèse erronée, sans compter sa misérable description des Muscles de l'Oreille, la Corde du Tambour prise pour un Tendon, & tant d'autres fautes grossières qu'il a faites,

tuts, réfondus en 1609, y sont raportés dans les deux Langues.

Le second Supplément consiste dans un *Index funéreus des Chirurgiens de St. Côme*, fait par Mr. Devaux. Las d'écrire, & craignant d'avoir fatigué nos Lecteurs, nous ne ferons pas d'Extrait de ce petit Ouvrage, où il y auroit une infinité de négligences à relever (a), & où les éloges les plus sublimes sont profanés d'une manière indécente à des gens dont la Postérité y apprend les noms pour la première fois.

(a) Il fait bombarder Genève par Louis XIV, au-lieu de Genès, pag. 574. Il place la paix de Bade dans celle de Bâle, pag. 601. Les grands succès dans l'Opération du Cancer, qu'il attribue à Mr. le Dran le Père, aboutirent à le dégouter de cette Opération, qu'il abandonna entièrement avant sa mort.

ARTICLE X.

PUBLII VIRGILII MARONIS GEORGICORUM, &c. THE GEORGICKS OF VIRGIL, &c.

C'est - à - dire :

LES GEORGIQUES DE VIRGILE avec une Traduction & des Notes Angloises, par JEAN MARTYN, Membre de la Société Royale & Professeur en Botanique dans l'Université de Cambridge. A Londres par R. Reily pour T. Osborn en Gray's Inn 1746. 8. de 487 pages, sans l'Epitre Dédicatoire, la Préface, une courte Addition & l'Index.

NOUS avons un si grand nombre d'Ouvrages destinés à faciliter l'intelligence des anciens

ciens Auteurs, qu'on croiroit inutile d'en entreprendre de nouveaux dans ce genre; cependant on est encore éloigné du degré de perfection auquel il me semble qu'on peut parvenir, & vers lequel on s'avance tous les jours. Les progrès seroient plus rapides, si les Commentateurs étoient moins ardens à multiplier qu'à perfectionner leurs Ouvrages, & plus attentifs à éclaircir l'Auteur sur lequel ils travaillent, qu'à faire parade de leur savoir.

On n'est pas obligé de faire entrer dans un Edifice tous les matériaux qu'on peut avoir préparés. Des ornemens superflus ne couvrent pas un défaut de brièveté & de précision. Peut-être Mr. *Martyn* n'a-t-il pas fait assez d'attention à cette règle; mais le Lecteur s'en trouvera dédommagé par un grand nombre de Remarques utiles & curieuses.

La Préface n'est pas une des parties les moins estimables de ce Livre. On y trouve des réflexions judicieuses sur l'utilité de l'Agriculture, & sur l'estime qu'avoient pour elle les anciens Romains. Mr. *Martyn*, suivant l'usage des Commentateurs, loue avec complaisance l'Auteur & l'Ouvrage sur lesquels il a travaillé. *Le goût général s'accorde avec celui de Virgile, qui regardoit les Géorgiques comme la plus parfaite de ses productions. . . . La noblesse des expressions & la variété des tours sont réunies à la justesse & à la beauté des descriptions & des comparaisons. . . . Les idées sont souvent exprimées par le nombre & par la cadence des vers. . . . Les digressions sont intéressantes, & elles ne font point perdre de vue l'objet principal. . . . Enfin on ne*
peut

peut qu'admirer la délicatesse avec laquelle le Poëte dépeint les violens effets de l'Amour.

Ces éloges sont mérités. Les Géorgiques sont certainement une des plus belles productions de l'Esprit humain ; cependant je n'oserois pas dire qu'à peine on pourroit y trouver une phrase qu'on souhaitât qui n'y fût pas, ou un mot qu'on pût changer, sans que la propriété ou la délicatesse de l'expression en souffrit. Virgile est très chaste dans ce Poëme ; mais je crois qu'il y a quelques vers qui pourroient faire souffrir la modestie d'une Vierge.

Pourquoi ne pas avouer qu'il y a des choses blâmables dans un Ouvrage excellent ? Cet aveu, qui seroit à craindre pour un Poëte médiocre, ne sauroit porter atteinte à la réputation d'un Auteur qui sera admiré dans tous les Siècles. On perfectionneroit le goût, & on exciteroit l'émulation des Jeunes-gens, en leur montrant que les plus beaux Génies ont fait des fautes. Jamais on n'est plus capable d'approcher des grands Maîtres que quand on connoit jusqu'à leurs défauts.

Peut-on n'être pas blessé de la manière servile avec laquelle Virgile fait sa cour à l'Empereur au commencement du premier Livre ? Ce n'est pas assez que de lui promettre une place dans le Ciel : *Auguste* n'aura qu'à choisir celle qui lui plaira, & les autres Dieux seront trop heureux de lui abandonner leur Empire. Un flatterie si excessive est impardonnable, même à un Poëte. Elle devoit paroître impie à la multitude, & ridicule aux Philosophes.

On trouve quelquefois dans les Géorgiques
des

des vers qui semblent déplacés (a). Je mets dans ce rang le 47 du premier Livre & les deux suivans. De quelque manière qu'on les entende, (car les Commentateurs ne s'accordent pas), ils auroient été mieux après le vers 70.

Un Auteur, en relisant son Livre, trouve souvent de nouvelles idées susceptibles de tour & de beauté. Il s'en occupe, il les range, il les exprime, il les polit; elles lui plaisent & avec raison; mais quand il s'agit de les enchasser, il est rare qu'elles puissent se placer heureusement dans le Corps de l'Ouvrage. On s'aperçoit qu'elles y ont été insérées après coup. Le désir qu'avoit *Virgile* d'embellir ses *Géorgiques*, qu'il retouchoit continuellement, l'a fait tomber dans ce défaut. Je n'en citerai qu'un exemple, c'est celui de la course des Chars, Livre troisième, vers 103 & suivans, jusqu'au 123. Le Poète parloit des attentions qu'on doit avoir pour le choix d'un Cheval dont on veut avoir de la race. *Examinez, dit-il, avec soin, s'il a du feu, & sur-tout quel est son âge. Considérez ensuite ses autres qualités & celles des Chevaux de la même race (b), à quel point ils sont sensibles à la honte d'être vaincus, & à la gloire de vain-*

(a) Le Père de la Rue, & après lui l'Abbé des Fontaines, prétendent que l'invocation à *Mécène*, qui est au vers 40 du second Livre, a été transposée, elle ne paroît pas en effet être à sa place.

(b) Mr. Martyn n'a pas mieux compris que les autres Commentateurs le sens de ces mots *prolemque parentum*, il me paroît évident qu'il s'agit des frères aînés, si on peut parler ainsi du Cheval qu'on a dessein de choisir, & par lesquels *Virgile* veut qu'on juge de ce que sera le cadet. Cette faute en a occasionné une autre dans le vers suivant, où les Interprètes se sont aussi trompés.

vaincre. Ne voyez-vous pas, continue-t-il
 Le Lecteur s'attend qu'on va faire quelques remarques sur l'émulation des Chevaux, & point du tout, on ne lui parle que de choses tout-à-fait étrangères au sujet. *Ne voyez-vous pas, lorsque dans les combats de la course, deux Chars s'élancent dans la carrière, que les Jeunes-gens qui les conduisent . . . se penchent sur leurs Courriers, &c.* Virgile revient ensuite à son sujet aussi brusquement qu'il s'en étoit écarté. *Quand vous aurez en, dit-il, toutes ces attentions, &c.* Mais quelles attentions? Ce sont celles dont on a parlé vingt vers auparavant. Je suis persuadé que quiconque examinera cette description, conviendra que c'est un morceau ajouté; &, quoiqu'il soit admirable, ce n'est pas moins un défaut de ne l'avoir pas inséré avec plus d'art.

On sera peut-être surpris que j'ose critiquer quelque chose dans cette charmante digression qui termine le IV^{me} Livre, je veux dire la fable d'*Orphée* & d'*Eurydice*. Les vers en sont coulans, la narration intéressante, les expressions bien choisies, les sentimens vifs, tendres, & délicats, quoique naturels. Ce morceau passe avec raison pour un Chef-d'œuvre. Cependant je suis fâché que *Virgile* ait mis cette histoire dans la bouche de *Prothée*. Ce Dieu bourru, qui ne rendoit ses Oracles que quand il s'y voyoit forcé, & qu'après avoir fait inutilement tous ses efforts pour effraier par ses Métamorphoses celui qui le consultoit; ce Dieu, qui étoit toujours irrité de la violence qu'on lui faisoit, qui, en commençant son discours, grince les dents & lance des regards furieux; un tel Dieu est-il propre à faire
 le

le récit le plus fleuri & le plus touchant ? Est-il naturel, qu'impatient de se débarrasser de l'importun *Aristée*, il se plaise à s'étendre sur les circonstances les plus intéressantes ; qu'attendri lui-même, il fasse des apostrophes à *Eurydice* ; en un mot qu'il employe un long discours, lorsque cinq ou six vers pouvoient suffire ?

Mr. *Martyn*, dans la seconde Partie de sa Préface, rend compte des soins qu'il s'est donnés pour rendre son Livre aussi utile qu'il lui étoit possible. Il a comparé un grand nombre d'Editions, & s'est servi de sept Manuscrits (a) qu'il a tous collationnés lui-même. Il a principalement suivi le Texte d'*Heinsius*, dont il ne s'est jamais écarté sans de fortes raisons, & il n'a fait aucun changement sur de simples conjectures, ni sur l'autorité d'un seul Manuscrit.

A l'égard des Notes, il a consulté les plus habiles Commentateurs, dont il s'est assez souvent éloigné ; mais il en donne les raisons. Il est entré dans de grands détails pour faire connoître les plantes dont parle *Virgile*. Ses Remarques sur ce sujet répondent à ce qu'on devoit attendre d'un Professeur en Botanique. Il a communiqué celles qui regardent l'Astronomie à un des plus fameux Astronomes, dont il a le bonheur d'être Ami. Son but, dans la Traduction, n'a point été de donner aucune idée du style du Poète ; mais seu-

(a) L'un de ces Manuscrits est dans la Bibliothèque du Roi, un autre à Cambridge dans la Bibliothèque Royale, le 3 à Oxford, dans celle de Bodley ; deux font partie de la Bibliothèque d'*Arundel*, & appartiennent à la Société Royale, & les deux autres sont au Docteur *Mead*.

seulement d'en faciliter l'intelligence aux moins habiles.

Je ne regarde pas cette Traduction comme la partie principale de l'Ouvrage. Elle est plus littérale qu'élégante, & elle a par conséquent les défauts attachés à ce genre de Traduction. J'en donnerai quelques exemples.

(a) *Media fert tristes succos, tardumque saporem
Felicis mali.*

Ce que le Traducteur rend ainsi. *La Médie produit des sucs amers, & le gout tardif de la pomme heureuse.* Que signifient toutes ces expressions, produire des gouts, des gouts tardifs, la pomme heureuse?

(b) — *Tædas sylva alta ministrat,
Pascunturque ignes nocturni & lumina fundunt.*

Les forêts fournissent des flambeaux & les feux nocturnes sont entretenus & répandent leur lumière. On croit, en lisant cette Traduction, que Virgile veut parler du feu des foyers; cependant il ne s'agit que des branches des bois résineux, dont on se servoit autrefois & dont on se sert encore en quelques endroits en place de chandelles.

(c) *Est in Carpathio Neptuni gurgite vates
Ceruleus Prothens, magnum qui piscibus æquor
Et juncto bipedum curru matitur æquorum.*

II

(a) Liv. 2. Vers 126. Voici l'Anglois. *Media bears bitter juices & the slow taste of the happy apple.*

(b) Liv. 2. Vers 431. L'Anglois est encore plus Littéral: *The tall wood affords torches & the nocturnal fires are fed, & spread their light.*

(c) Liv. 4. Vers 388. *There is a Prophet in the Carpathian*

thian

Il y a un Prophète dans le Golphe Carpathien de Neptune, c'est le bleu Prothée, qui mesure la grande Mer avec des Poissons & avec son Chariot tiré par des Chevaux à deux piés. Si l'on n'avoit pas devant les yeux le Latin de Virgile, entendroit-on ce François ?

Il y a plusieurs endroits rendus dans le même goût. L'Auteur auroit pu être plus élégant & plus intelligible, sans être moins littéral. Mais s'il faut abandonner cette Traduction aux commençans pour lesquels elle est destinée, & à qui elle peut en effet être très utile, il n'en est pas de même des Notes, où les plus habiles trouveront des choses dignes de leur curiosité. Je rapporterai le précis de quelques-unes de ces Notes pour en donner une idée.

— (a) *Nemorumque Jovi quæ maxima frondet Esculus.*

Il n'est pas facile de déterminer ce que c'est que l'*Esculus*, qui est le même Arbre que les Grecs nomment φήγος; mais celui-ci n'est point le Hêtre, ou *Fagus* des Latins, comme plusieurs l'ont cru, trompés par la ressemblance des noms. Il paroît vraisemblable à notre savant Professeur, que l'*Esculus* est cette sorte de Chêne connue dans quelques parties de l'Angleterre sous le nom de *Bay-oak*, & qui est apelée par C. Baubin, *Quercus latifolia mas quæ brevi pediculo est.*

On traduit communément *Casia* (b) par *Lavende.*

zhian gulph of Neptune, blue Protheus, who measures the great sea with fishes, and with his chariot drawn by two-legged horses.

(a) Liv, 2, Vers 15.

(b) Liv, 2, Vers 213.

vende. Mr. *Martyn* trouve en comparant *Tbélôphrafte*, *Pline* & *Dioscoride*, que c'est une toute autre plante, bien différente aussi du *καρία* des Grecs. On ne peut presque douter, dit-il, que ce ne soit celle que les Grecs nommoient *κνιάριον*, puisque *Pline* nous apprend que le *cneoron* s'appelloit aussi *casia*. Le *cneoron*, qui avoit encore le nom de *Thymelæa*, est la plante qui porte les *grana gnidia* ou *cnidia*. Celle d'où on les tire est le *Thymelæa lini folio* C. B. Les Allemands ont ces grains du *Mézérion*, qui est une espèce de *Thymelæa*.

(a) — *Si pinguis agros metabere campi*
Densa fere; in denso non segnior ubere Bacchus.

La plupart des Commentateurs n'ont pas saisi le sens de ce dernier Vers, parce qu'ils ont cru que *denso* étoit l'Adjectif d'*ubere*, au-lieu qu'il faut construire : *Bacchus non est segnior ubere, in denso*. La vigne n'est pas moins fertile lorsque les sèpes sont serrés. *Segnior ubere* signifie moins fécond. Le mot *uber* se prend assez souvent dans ce sens, comme on peut le voir par les passages de *Virgile* où ce mot se trouve, & que Mr. *Martyn* a tous ramassés.

(b) *Atque ubi concubitus primos jam nota voluptas*
Sollicitat, &c.

On a cru voir une contradiction entre *primos* & *nota*; mais, comme le remarque fort bien
notre

(a) Liv. II. Vers 274.

(b) Liv. III, Vers 130.

Tome XXXVII. Partie II.

F f

notre Auteur, c'est parce que l'on n'a pas fait attention que *voluptas* ne signifie pas seulement plaisir, mais aussi *desir*; & c'est ce dernier sens qu'il faut lui donner ici, *jam nota voluptas exprime des desirs naissans*, le tems où la Jument commence à connoître les desirs.

(a) *Disce & odoratam stabulis accendere cedrum
Galbanoque agitare graves nidore Chelydros.*

Mr. Martyn croit que le *Chelydros* est le même Serpent que les Grecs nomment *aspides*. Il se fonde sur ce que *Nicandre* dit que le *Dryinus*, s'appelle aussi *Hydrus* & *Chelydros*. La morsure en est très venimeuse au rapport de *Galien*, qui ajoute que ce Serpent a une odeur si forte, que ceux qui s'en approchent pour le tuer, trouvent ensuite une grande puanteur aux odeurs les plus agréables. C'est sans doute à cause de cette puanteur que *Virgile* les appelle *graves*.

Il y a une grande dispute entre les Commentateurs, s'il faut traduire *numina leva* (b), par *Divinités ennemies* ou *favorables*. C'est un plaisir de voir les épais bataillons d'autorités contraires que chaque parti forme pour sa défense. *Quis tantas componere lites . . . audeat?* Mr. Martyn n'est point effrayé de l'entreprise. Il visite avec soin les Armées ennemies, compare le mérite des Chefs, la valeur des Soldats & la bonté des armes dont ils se servent. Après ce long examen il ne craint point de promettre la victoire à ceux qui tiennent pour *Divinités ennemies*, & se range

sous

(a) Liv. III. Vers 415.

(b) Liv. IV. Vers 7.

sous leurs étendars. Ne pourroit-on point appliquer ici ce passage de *Virgile*? *Hac certamina tanta . . . Pulveris exigui jactu compressa quiescent.* Je crois qu'on peut défendre l'opinion de notre Professeur en prenant une voie plus abrégée. *Levus* au simple signifie *qui est du côté gauche*. Quand il est joint à un nom d'Oiseau ou à quelque chose qui a rapport aux Augures, on peut douter s'il s'agit d'un Augure favorable ou funeste, parce que quelques-uns étoient crus favorables, quand ils paroissoient à droite, & d'autres quand ils paroissoient à gauche; mais quand le mot *levus* est au figuré, il ne se prend jamais en bonne part, du moins je ne me rapelle pas d'en avoir vu un seul exemple: or il est clair qu'il se prend ici au figuré; il faut donc traduire comme a fait Mr. *Martyn*.

(a) *Ipsa autem, seu corticibus tibi suta cavatis
Seu lento fuerint alvearia vimine texta, &c.*

Le Liège, remarque notre Auteur, étoit appelé chez les Latins *cortex* par excellence. On en faisoit les ruches, à ce que dit *Columelle*, & *Varron* prétend que les ruches de Liège sont les meilleures; il y a donc apparence que ce sont celles-là que désigne *Virgile* par *alvearia suta corticibus cavatis*.

Nous avons un grand nombre de fleurs connues sous le nom de *Jacynthes*; mais aucune ne ressemble à celle dont les Poètes nous parlent. Notre savant Botaniste remarque dans la Note
sur

(a) Liv. IV. Vers 33.

sur ce Vers de *Virgile*, & *ferrugineos Hyacinthos* (a), que la *Jacynthe* des Poètes est la même que le *vaccinium*. Les Eoliens écrivoient *oianthos*, dont le diminutif est *oianthion*, qui répond à *vaccinium* en Latin. Il conclut d'un grand nombre de passages qu'il raporte, que la figure de cette fleur doit être semblable à celle d'un Lis; mais qu'elle est rouge & qu'on doit trouver sur ses pétales les Lettres A I. Il est persuadé que cette fleur si célèbre est le *Lilium floribus reflexis*, ou *Martagon*, & peut-être cette même espèce qui est connue sous le nom de *Martagon Impériale* (Imperial Martagon). Les fleurs de la plupart des espèces de *Martagon* ont plusieurs taches d'une couleur plus foncée. J'ai souvent vu, dit-il, que ces taches en s'unissant formoient en plusieurs endroits les Lettres A I.

Les bornes que je me suis prescrites ne me permettent pas d'entrer dans un plus grand détail. Il me paroît que notre savant Professeur s'est en général déterminé pour le meilleur sens. Voici cependant quelques endroits où je soupçonne qu'il s'est trompé.

(b) — *Tuque ô, cui prima frementem
Fudit equum magno tellus percussa tridenti
Neptune.*

Prima se prend ici pour l'Adverbe, dit Mr. *Martyn*. Les Adjectifs au neutre pluriel sont souvent mis pour des Adverbes; & même *Virgile* s'est servi de *prima* de la même manière dans ce Vers.

Prima

(a) Liv. IV. Vers 183.

(b) Liv. I. Vers 62.

Prima Ceres ferro mortales vertere terram
Instituit. Mais dans ce dernier Vers, *prima* est
un véritable Adjectif. D'ailleurs *Horace* décide
la question sur le sens qu'on doit donner à *prima*
tellus. Apparemment que notre Auteur ne
s'est pas rapellé que ce Poète parlant de la fruga-
lité des anciens tems, s'écrie (a) *hos utinam*
inter — Heroas natum tellus me prima tulisset!
Prima tellus ne peut signifier dans *Horace* que
dans les anciens tems, dans les tems où la Terre
étoit encore jeune. Je voudrois donc traduire de
cette manière le passage de *Virgile*. *Et vous, ô*
Neptune, qui d'un coup de votre redoutable trident
fîtes autrefois sortir le cheval du sein de la Terre.

Je ne puis penser avec Mr. *Martyn* que le Poète
dans ce Vers :

(b) *Unde prius letum filiquâ quassante legumen*
Sustuleris.

fasse allusion à la manière dont les Romains é-
cossoient les Fèves. On cueille communément
ces sortes de Légumes, quand ils sont secs ; & la
gousse pleine de son fruit se remue de côté &
d'autre, & fait un petit bruit. Le Poète exprime ce
mouvement par *filiquâ quassante*, comme il ex-
prime ensuite par *sylvam sonantem*, le bruit que
ce mouvement occasionne.

(c) *Contemplator item cùm se nux plurima sylvis*
Induct in florem.

Remarquez aussi, traduit Mr. *Martyn*, quand le
Noyer

(a) Sat. 2. Liv. II. Vers 91.

(b) Liv. I. Vers 74.

(c) Liv. I. Vers. 187.

Noyer aura une grande abondance de fleurs ; & il prétend dans la Note que *plurima* marque l'abondance des fleurs. Je ne puis me rendre à cette opinion. *Nux plurima* signifie un grand nombre de *Noyers*, & cet Adjectif est nécessaire, pour avertir qu'il ne faut pas juger sur un seul arbre, mais sur la généralité. Au reste Mr. *Martyn*, contre l'avis de presque tous les Interprètes, veut qu'il s'agisse ici du *Noyer* & non de l'*Amendier*.

(a) *Inferitur vero ex factu Nucis Arbutus horrida
Et steriles Platani malos gessere valentes.*

On a beaucoup critiqué ces Vers, car l'opinion commune est que les Greffes ne réussissent que sur des sujets de la même espèce. Notre Auteur croit qu'il suffit, pour la justification de *Virgile*, de lire un passage de *Columelle*, qui contient une méthode d'enter avec succès toutes sortes de Greffes sur toutes sortes de sujets. Je ne pense pas de même : il n'est peut-être pas impossible que de telles Greffes ne réussissent quelquefois ; mais il n'est pas moins certain que le Poète donne-là un fort mauvais précepte.

Le Vers qui suit a fort embarrassé les Interprètes.

(b) *Castaneæ fagos, Ornusque incaluit albo,
Flore Pyri.*

Notre Professeur après avoir examiné les différentes manières de lire & d'expliquer ce passage, s'arrête à la leçon ordinaire. Il prétend que du
tems

(a) Liv. II. Vers 69. (b) Ibid. 71.

tems de *Virgile* on estimoit davantage le fruit du Hêtre que les Chataignes, & qu'ainsi on pouvoit fort bien greffer un Hêtre sur un Chataigner. Je ne fais si cette idée est préférable à celle des Commentateurs, qui mettent un point après *Cassanea*, & en font le génitif de *malos*. *Fagos* est alors censé un Nominatif Grec; c'est ainsi que l'a traduit l'Abbé *Des Fontaines*. Pour dire la vérité, je ne trouve aucune des explications qu'on a données satisfaisantes; & je mettrois ces 3 ou 4 Vers au nombre de ceux qu'on souhaiteroit qui ne fussent pas dans les *Géorgiques*.

(a) *Sunt Thasia vites sunt & Mareotides albe.*

On doute si le Vin *Maréotique* est du Vin d'*Alexandrie*, de *Barca* ou d'*Epiro*. Mr. *Martyn* se donne beaucoup de peine pour éclaircir cette importante question, & enfin il décide que c'est un Vin d'*Egypte*. *Horace*, dit-il, semble favoriser cette opinion, car il nous représente *Cléopâtre* comme s'enivrant de ce Vin. *Mentemque limphatam Mareotico*. Je croirois au contraire que, puisque *Cléopâtre* faisoit la débauche avec ce Vin-là, il falloit que ce fût un Vin étranger.

(b) — *Glebaque versis
Æternum frangenda bidentibus.*

Il paroît que notre savant Botaniste n'a jamais vu travailler à la Vigne. Il traduit *versis, recourbés*, & il prétend dans la Note que *Virgile* a voulu exprimer

(a) Liv. II. Vers 91. (b) Liv. II. Vers 207.

primer par ce mot la courbure des dents du Houyau (*bidentis*). Quand les Ouvriers labourent la Vigne, ils enlèvent presque à chaque coup d'assez grosses mottes ; mais ils ne font que *tourner* leur instrument , avec la tête duquel ils frappent sur elles & les brisent. Voila en même tems la raison du mot *eternum* & de *versis bidentibus*.

(a) — Cessere Magistri

Phillyrides Chiron, Amythaoniusque Melampus.

Virgile fait ici la description d'une Peste affreuse, contre laquelle tout l'art des Médecins se trouvoit inutile. Mr. *Martyn* croit qu'il s'agit de la personne même de *Chiron* & de *Mélampe*. Il se sert de ce principe pour prouver que le Poète ne parle pas de la Peste d'Athènes ; mais d'une beaucoup plus ancienne, & qui avoit même précédé l'expédition des Argonautes. Je suis surpris qu'il n'ait pas vu que *Chiron* & *Mélampe* désignent les Médecins en général. Est-il nécessaire de prouver que *Virgile* ne parle pas de la Peste d'Athènes ? Il dit lui-même que ce fut *sur les Alpes, dans la Noricie*, &c. (Pais certainement fort éloignés d'Athènes) que cette Peste fit de si grands ravages.

On ne peut pas reprocher à Mr. *Martyn* un défaut assez ordinaire aux Commentateurs, qui est de laisser sans éclaircissement des endroits où l'on souhaiteroit le plus d'en trouver. Je rapporterai cependant deux passages qui me paroissent mériter des Remarques, & sur lesquels je tâcherai de suppléer au silence des Interprètes.

Au

(a) Liv. III. Vers 549.

Au 25 Vers du premier Livre le Poète parle ainsi à *Auguste*.

— *Incertum est urbes ne invifere Cæfar
Terrarumque velis curam, & te maximus orbis
Auctorem frugum, tempeftatumque potentem
Accipiat, cingens materna tempora myrtho.
An Deus immenfi venias maris, &c.*

Quel est le Substantif de *cingens*? Est-ce *orbis*, ou *Cæfar*? Quelque parti que l'on prenne, le sens ne fera pas tort bon. S'il paroît plus raisonnable, de joindre ce Participe à *Cæfar*, la construction devient plus forcée, & d'ailleurs pour quelle raison *Auguste* allant succéder à *Jupiter* se couronnera-t-il de Myrthe? On ne trouvera que des rapports éloignés entre cette plante consacrée à *Vénus* & le trône de l'Univers. Pour résoudre ces deux difficultés, je finirois la période à *Accipiat*, & je ferois de *cingens* le sujet du Verbe suivant.

*Accipiat. Cingens materna tempora myrtho
An Deus immenfi venias maris, &c.*

La construction est alors toute naturelle, & l'on voit la raison qui pourroit engager *Auguste* à préférer l'Empire des Mers. Il se souvient que la Mer a donné naissance à *Vénus* sa Mère, & il est naturel qu'allant se mettre en possession de cet Empire il se couronne de Myrthe.

(a) — *Spretæ Ciconum quo munere matres.*
Virgile

(a) Liv. IV. Vers 520.

Virgile commence par ces mots le récit de la mort d'*Orphée*, dont il vient de peindre la douleur & les occupations. On ne s'accorde pas sur la leçon de ce Vers; les uns lisent *spretæ*, & les autres *spretæ*. Mr. *Martyn* préfère *spretæ*, & traduit: *Les Dames Ciconiennes enragées du mépris qu'Orphée avoit pour elles*, &c. Le Père *Dela Rue* lit *spretæ*, & ajoute dans son interprétation Latine le mot *nuptiali*, *spretæ quo munere nuptiali*; mais *quo* doit se rapporter à quelque chose dont on ait parlé auparavant, & l'on ne trouve rien qui y ait aucun rapport dans ce sens. D'ailleurs *munus* ne sauroit signifier seul *munus nuptiale*. Je sais que *Catulle* s'en sert dans un sens qui paroît favoriser celui que la plupart des Commentateurs semblent lui donner ici.

—— ——— *At bene*
Conjuges bene vivite, &
Munere assiduo valentem
Exercete juventam. Epith. ad fin.

Mais la signification de *munere* est suffisamment déterminée dans ces Vers de *Catulle*, & elle ne l'est point dans *Virgile*. J'entendrois donc ce passage tout autrement. Je lirois *spretæ*, qui est une leçon aussi autorisée que l'autre, & j'entendrois par le mot *munere*, les fonctions, les occupations d'*Orphée*. Accablé de sa douleur il ne pouvoit souffrir d'autre occupation que celle de déplorer la perte qu'il avoit faite. La cause de son affliction auroit dû paroître respectable à des Femmes; mais les *Dames Ciconiennes* insensibles à la beauté de ses chants, sans égard pour cet Epoux infortuné, & méprisant un homme qui, au lieu de se

se

se consoler avec elles, passoit les jours & les nuits à regretter sa chère Eurydice, le massacrèrent, &c. Le motif de la fureur de ces Dames étoit connu par la Fable, & facile à deviner. Virgile se contente de l'insinuer, & préfère une idée qui augmente l'intérêt qu'on prend au malheur d'Orphée.

A R T I C L E XI.

LA SAINTE BIBLE, ou le *Vieux & le Nouveau Testament*; avec un Commentaire Littéral, composé de Notes choisies, & tirées de divers Auteurs Anglois. Tom. III, première Partie, contenant le quatrième Livre de Moïse, ou les Nombres, de 328 pages, sans compter la Préface & la Table des Matières; & seconde Partie, contenant le cinquième Livre de Moïse, ou le Deutéronome, de 364 pages, sans la Préface & les Tables qu'on imprime actuellement. A la Haye chez Jean Swart, 1746.

LA première Partie du troisième Tome de ce Commentaire paroît déjà depuis quelque tems; & nous en aurions parlé plutôt, si nous n'avions cru qu'il valoit mieux attendre la publication de la seconde pour rendre compte de tout le Tome à la fois. Elles se sont suivies de si près l'une l'autre, que, sans l'aveu que nous venons de lui en faire, le Public ne se seroit peut-être pas aperçu de notre silence à cet égard. Au reste, la Partie de cet Ouvrage, que nous annonçons aujourd'hui, n'est en rien inférieure aux précédentes. L'on y remarque le même bon goût dans le

le choix des Notes, la même netteté dans leur arrangement, & la même précision dans la manière de les exprimer. Il suffira donc, pour donner une juste idée de ce Tome, de renvoyer aux Extraits, que nous avons donnés des précédens, & de nous arrêter aujourd'hui uniquement à quelques particularités, qui serviront à confirmer le jugement avantageux que le Public a porté des précédens, & la bonne opinion qu'il a conçu de tout l'Ouvrage.

Parmi les choses que les Israélites avoient laissées en *Egypte*, & qu'ils regrettoient dans le Désert, l'Historien Sacré place (*Nombres XI, Verset 6*) les *Poissans qu'ils avoient pour rien, les Concombres, les Melons, les Poireaux, les Oignons & les Ails*. Comme ce Peuple ne mangeoit, depuis quelque tems, que de la Manne, il n'est pas étonnant qu'il regrettât cette variété d'Alimens qu'il avoit eue en *Egypte*. Cependant on ne laisse pas d'être surpris de voir que des plantes, assez peu estimées parmi nous, fassent la matière de ses regrets; & que le Poisson y fût à si bon marché. Le Commentaire de notre Auteur levera parfaitement ces deux difficultés.

„ Les Poissons, dit-il sur ce Verset, étoient
 „ en si grande abondance en *Egypte*, qu'on les
 „ avoit presque pour rien. Outre ceux que le Nil
 „ fournissoit (a), on en tiroit beaucoup de la Mer.
 „ Patrick. Et comme la superstition en interdis-
 „ soit l'usage, du moins aux Prêtres, en divers
 „ endroits de l'*Egypte* (b), on peut croire que
 „ les

(a) *Esaie XIX, Vers. 8. Diod. Sic. Lib. I. pag. 31 & 32. & Elian. de Anim. Lib. X. Cap. 42.*

(b) *Hérodote. Lib. II. Cap. 37.*

„ les Israélites devoient les y avoir à grand mar-
 „ ché. *Kidder*. Il y a actuellement trois Lacs
 „ en Égypte, entre *Alexandrie* & *Tinab*, l'an-
 „ cienne Péluse, qui sont si poissonneux, qu'un
 „ seul de ces Lacs, apellé *Minzalab*, vaut à
 „ l'Empeureur Turc quarante mille Écus par
 „ an (a). *Hist. Universelle*, Tom. I, pag. 332.

„ *Des Concombres... & des Melons* (b). Ces
 „ Fruits, inconnus dans les Déserts de l'Arabie,
 „ étoient communs & exquis en Égypte, à cau-
 „ se de la chaleur du Climat, de l'humidité &
 „ & de la graisse du terrain. *Aristote* remarque
 „ que les Melons y étoient excellens par cette
 „ raison (c). *Patrick, Parker*.

„ *Des Poireaux, des Oignons & des Ails*. Le
 „ mot Hébreux, que nous avons rendu, après
 „ les LXX, par celui de *Poireaux*, est *Chatzi-*
 „ *rim*; & comme *Chatzir* signifie de l'herbe, ou
 „ du foin, on conjecture que les LXX ont tra-
 „ duit au hazard, plutôt déterminés par les mots
 „ suivans que par la connoissance du terme mê-
 „ me. *Ludolf* a tâché d'y suplérer. Il dérive
 „ *Chatzir* de l'Arabe; & entend par-là la *Lai-*
 „ *tue*, ou autre espèce de Salade (d). Quant
 „ aux *Oignons* ce que dit *Juvenal* (e), après
 „ *Pline* (f), que les Egyptiens les regardoient
 „ com-

(a) Sicard, *Mémoires des Missions*, Tom. VI. pag. 333.

(b) Mr. *Scheuchzer* traduit des *Melons & des Citrouil-*
les. Il observe que les Anciens appelloient *Concombres &*
Melons tous les Fruits de cette espèce, ainsi que *Saumaïse*
 l'a fait voir sur *Solin*, pag. 673.

(c) *Prob. Sect. 20. Quæst. 32.*

(d) *Diff. de Locustis*, Part. II. cap. 14.

(e) *Sat. 14.*

(f) *Lib. XIX. cap. 6.*

„ comme des Dieux & n'ôsoient en manger;
 „ n'est pas mieux fondé que ce que quelques au-
 „ tres ont avancé au sujet des Poissons. L'u-
 „ sage de ces choses n'étoit interdit qu'aux Pré-
 „ tres (a); encore ne sauroit-on prouver que
 „ cette superstition fût aussi ancienne que *Moi-
 „ se* (b). *Patrick* ”.

On auroit pu ajouter que les Poireaux, les Oignons, les Ails, & autres pareils Légumes, étoient très communs en Egypte, & servoient d'Alimens au petit Peuple. C'est ce dont on ne sauroit douter, si ce que rapportent quelques Ecrivains est véritable; qu'on trouvoit gravé sur la plus grande des Pyramides, qu'il en avoit conté seize-cens Talens d'Argent, pour les Poireaux, les Oignons & les Ails, fournis aux Ouvriers.

L'on trouve dans le *Chapitre XI des Nombres* Verset 31, un Miracle exprimé dans des termes sur le sens desquels les Interprètes ont été, & sont encore partagés. Voici comment *Mr. Martin* les a rendus en François: *Alors l'Eternel fit lever un Vent, qui enleva des Cailles de dessus la Mer, & les répandit sur le Camp environ le chemin d'une journée, de ça & delà, tout autour du Camp; & il y en avoit presque la hauteur de deux coudées sur la terre.*

C'est ici la seconde fois que Dieu avoit nourri son Peuple de cet Aliment miraculeux. D'abord ce fut dans le Camp de *Sin*; & ce fait est rapporté
Exode

(a) *D. Clerici Quest. Sacr. 15.*

(b) Nous ajouterons sur la foi des Voyageurs, que les Oignons & les Ails, dont les Orientaux font grand usage, sont beaucoup meilleurs & plus doux dans ces quartiers-là qu'en Europe. Voyez *Scheuchzer* & *D. Calmet*.

Exode XVI, Verset 13. Ensuite il réitéra ce Miracle dans le Désert de *Paran*, comme il paroît par ce *Chapitre XI* des *Nombres*. Notre savant Commentateur, dans les Notes sur l'*Exode*, avoit déjà répandu beaucoup de jour sur le genre d'Alimens que Dieu fournit alors aux Israélites ; mais il s'étoit réservé à traiter la matière dans un plus grand détail, dans son Commentaire sur les *Nombres*. Qu'il nous soit permis de rapprocher ce qui se trouve dans ces deux endroits ; & l'on verra qu'il n'a rien laissé à désirer de ce qu'on pouvoit raisonnablement attendre de lui pour l'éclaircissement de ce sujet.

Le mot Hébreux, *Selan*, que Mr. *Martin* a rendu par *Caille*, ne se trouve que dans ces deux endroits, & dans le Verset 40 du *Pseaume CV*. *Josèphe* (a) a cru qu'il signifioit des *Cailles* ; mais les autres Ecrivains de la Nation ont retenu le mot Hébreu, où l'ont traduit fort différemment. Parmi ces derniers, *Jonathan* a cru qu'il signifioit des *Faisans* ; *Abarbanel*, des *Oiseaux de Mer*, & les Talmudistes veulent qu'il désigne quatre espèces d'Oiseaux : savoir des *Becque-fines*, des *Grives*, des *Faisans* & des *Cailles*, que Dieu envoya dans cette occasion à son Peuple (b). Les *LXX* & *Philon* ont traduit des *Ortygomètres*, c'est-à-dire, des *Mères* ou *Rois de Cailles* ; & la *Vulgate* aussi-bien que *Kimkbi*, dans son Livre des *Racines Hébraïques*, l'entendent des *Cailles*.

Ces autorités n'ont point paru suffisantes au savant

(a) *Ant. Jud.* Lib. III. cap. 1. §. 5.

(b) Voyez *Eschatt.*, *Hieron. Post.* 2. Lib. I. cap. 14.

vant *Ludolf*, qui croit qu'il faut rendre le terme de l'Original par celui de *Sauterelles*. „ Il a donc
 „ né (a) un très grand air de vraisemblance à
 „ son sentiment, en faisant voir par quantité de
 „ passages des Anciens & des Modernes, qu'il y
 „ a une multitude inconcevable de *Sauterelles*
 „ dans l'Orient; qu'elles y sont d'un goût excellent;
 „ que les Peuples de l'Arabie les prennent par monceaux & les conservent dans le sel;
 „ que ce que dit *Mosse* des Animaux, dont il parle, que le vent les apporta, convient beaucoup mieux à des *Sauterelles* qu'à des *Cailles*;
 „ qu'il étoit plus facile au Peuple de prendre des *Sauterelles* que des *Cailles*; que ces *Cailles*, étendues autour du Camp, & ainsi exposées aux rayons du Soleil, s'y seroient remplies de Vers; inconvénient qui n'étoit pas à craindre pour des *Sauterelles*”.

Quelque vraisemblables que soient ces raisons pour fixer le sens d'un terme, susceptible de plusieurs, notre savant Commentateur, semble préférer celui des Anciens, qui a été adopté par *Bochart*, *D. Calmet*, *Stackhouse*, *Shuckford*, les Auteurs de l'*Histoire Universelle*, & *Shaw*: & c'est aussi pour ce sentiment que semble avoir panché *Le Clerc*. Voici les raisons sur lesquelles cette préférence est fondée. „ 1. Les *Cailles* voient par Troupes dans une quantité prodigieuse en divers endroits de la Terre. 2. Le Golfe Arabique est un des lieux de la Terre qui abonde le plus en *Cailles*. 3. On les prend en Arabie, ainsi qu'en d'autres lieux, pendant un
 „ mois

(a) *Comm. ad Hist. Æthiop. Lib. I. cap. 4.*

„ mois entier. 4. C'est un des Oiseaux les plus
 „ délicats à manger. 5. Le Psalmiste (a) donne
 „ le nom de *Chair & de Vénaison* à la substance
 „ de l'Animal, dont *Moïse* parle; & il dit que
 „ c'est un *Oiseau ailé*, ou de la *Volaille ayant ai-*
 „ *le*; ce qui détruit entièrement l'opinion de *Lur-*
 „ *dolf*. . . . Notez encore que les Cailles sont fai-
 „ tes pour des vols, longtems continués, par la
 „ force de leurs Muscles pectoraux & la largeur
 „ de leurs ailes Divers Voyageurs disent
 „ qu'elles passent deux fois par an par dessus la
 „ Méditerranée, volent de l'Europe en Afrique,
 „ & s'en retournent de même (b).”

Toute la question se réduit présentement à ex-
 pliquer les paroles du Texte d'une manière qui
 puisse convenir à des Cailles: c'est aussi ce que
 fait notre Auteur dans la première occasion. „ La
 „ chose arriva vers la mi-Avril, qui est le tems
 „ auquel les Cailles passent la Mer rouge en
 „ prodigieuse quantité, comme le témoignent
 „ tous les Voyageurs qui se sont trouvés sur les
 „ lieux”. Dans la seconde occasion, *Dieu fit*
lever un vent, que le *Psalmiste* dit avoir été d'O-
 rient & de *Midi*: ce qui peut signifier que ces
 deux vents soufflèrent à la fois, pour amener des
 Cailles de différens côtés; ou bien que ce fut un
 vent de *Sud-est*, ou seulement de *Sud*, comme
 le veut *Bochart*, & c'est celui qui étoit nécessai-
 re pour pousser les Cailles dans le Camp. Elles
 furent répandues aux environs du lieu où les Ig-
 raélites

(a) *Pf.* LXXVIII, pag. 27, 30.

(b) *Derham, Th. Phys.* Liv. VII, cap. 8. pag. 493; &
Willughby, Ornithol. pag. 170.

raélites étoient campés. On a calculé que le terrain qu'elles occupoient étoit environ de seize miles : à quoi l'Historien Sacré ajoute , *qu'il y en avoit presque la hauteur de deux coudées sur la terre.* Cela a fort embarrassé les partisans des Cailles , parce qu'on a de la peine à concevoir qu'elles ne se fussent pas étouffées les unes les autres. Aussi ont-ils tâché d'expliquer les paroles du Texte différemment de la Traduction que nous venons de rapporter. Les uns ont traduit , *qu'elles voloient à la hauteur de deux coudées de la terre ;* les autres qu'*elles étoient par monceaux à deux coudées de distance les unes des autres ;* & *Sbuckford* prétend qu'on ne doit pas trop presser ces termes ; que *Moïse* s'exprime d'une manière indéterminée, en disant *presque*, & que cela ne signifie autre chose qu'une hauteur considérable.

Il nous semble qu'en réunissant ces trois raisons , on leveroit pleinement la difficulté. En effet , voici comment il faut concevoir la chose. Les Cailles étoient, sans doute, en vie ; puisqu'autrement il n'auroit pas été permis aux Israélites d'en manger. Ces Animaux , répandus autour du Camp , n'en occupoient pas tout le terrain & ne pouvoient pas être entassés les uns sur les autres ; parce qu'ils devoient être dans un mouvement continuel. Tandis qu'il y en avoit à terre , d'autres s'élevoient au moyen de leurs ailes, mais ne s'éloignoient des premiers qu'à la distance d'environ deux coudées , de façon néanmoins qu'il en voloit un très grand nombre entre les plus élevés & ceux qui couroient sur la terre. Ajoutons à cela qu'il n'y en avoit pas par-tout également , & qu'elles étoient séparées par trou-

pès

pes de différentes grandeurs. Ces pelotons formoient *presque* un monceau, au travers duquel il n'étoit guère possible de voir, à cause du mouvement perpétuel qu'il y avoit. Les Israélites pouvoient cependant pénétrer cette espèce d'amas de Cailles, afin de les prendre; & c'est pour leur en faciliter le moyen qu'elles ne s'élevoient qu'à environ deux coudées, plus ou moins. Ceux qui ont vu des volées d'Alouettes, de Pinçons, d'Etourneaux; ont eu occasion de voir en petit ce que nous disons s'être passé alors en grand. Au reste, il faut remarquer que si les Cailles ne s'élevoient pas de terre au-delà de deux coudées, cela venoit de leur lassitude & de ce qu'elles aiment à se tenir en troupes. Nous ne voudrions cependant pas nier, qu'outre la direction du vent, que Dieu excita pour les pousser dans le Camp, le Miracle n'ait aussi consisté à les y faire rester.

Avant de finir ce qui regarde la première Partie de ce Tome III, nous croyons devoir dire un mot de la *Nouvelle Carte du Voyage des Israélites*, qui y est attachée. „ On l'a dressée, nous dit „ l'Auteur dans son *Avertissement*, en partie „ sur les Notes de *Patrick*, & en partie sur la „ Carte que Mr. *Shaw* a jointe à ses *Observations Géographiques* sur l'*Egypte*, sur l'*Arabie* „ *Pétrée*, & sur les Campemens des Israélites, „ dans ses curieux *Voyages en plusieurs Provinces de la Barbarie & du Levant* . . . Quoique „ peu étendue & peu chargée, cette petite Carte „ facilitera considérablement l'intelligence „ de la Partie Historique de ce Livre des *Nombres*, & singulièrement celle des Notes sur

„ les *Chapitres XXI & XXXIII* ". Au reste, cette Carte est différente de la première à plusieurs égards ; comme il est aisé de s'en assurer en jettant les yeux sur l'une & sur l'autre. On a eu soin d'y marquer, non-seulement la route que tinrent les Israélites, mais encore le chemin que prit *Jacob*, en allant en Egypte, & celui que tiennent les Pèlerins Mahométans qui vont du *Caire* à la *Mecque*.

Si nous voulions nous arrêter sur tout ce qui mériteroit l'attention de nos Lecteurs, il faudroit transcrire tout ce Livre. Bornons-nous donc à quelques endroits tirés du Commentaire sur le *Deutéronome*. Et d'abord nous trouvons, *Chapitre III*, Verset 11, un passage qui a fourni une objection à ceux qui ont soutenu que le Pentateuque avoit été interpolé (a). Voici le passage. *Hog, Roi de Basan, étoit demeuré seul de reste des Réphaïms : Voici, son lit, qui est un lit de fer, n'est-il pas dans Rabba des Enfans de Hammon ? Sa longueur, est de neuf coudées ; & sa largeur de quatre coudées, de coudée d'Homme.*

L'on remarque d'abord sur ce Verset, que les *Réphaïms* étoient les anciens habitans du Pais ; qu'ils tiroient leur origine de *Rapba* ; qu'ils étoient de taille gigantesque ; & que *Hog* étoit le dernier de cette race. Le *Lit* de ce Prince étoit de fer ; ce qui est d'un grand usage dans les Pais Orientaux, à cause de la multitude des Insectes, qui ne sauroient s'y attacher comme au bois.

Aussi

(a) *Systhema Praadam*. Lib. IX. cap. 1. & *Tractat. Theopet.* cap. 8. apud Huot. *Dem. Evang. Prop.* 4. cap. 24. §. 7.

Aussi la mode d'avoir des Lits de plusieurs espèces de Métal a-t-elle été généralement reçue par les Anciens : c'est ce qu'on montre par un très grand nombre de passages, qu'on peut voir dans *Isaïe* (a) & *D. Calmet*. Ce Lit étoit dans *Rabba des Enfans de Hammon*. L'Ecrivain Sacré s'exprime ainsi, pour distinguer cette Ville d'une autre de même nom dans le Pais de *Moab*. Elle fut appelée dans la suite *Philadelphie*, & donna le nom d'*Arabie Philadelphique* à tout le Pais de *Hammon* & de *Moab*.

„ Mais comment *Moïse* s'avise-t-il de remar-
 „ quer que, de son tems, on montrait encore
 „ le Lit de *Hog* à *Rabba*? Ces expressions ne se-
 „ roient elles point d'une main plus récente? On
 „ l'a dit, & on a dit, en même tems, avec con-
 „ fiance, qu'apparemment le Lit de *Hog*, trans-
 „ porté à *Rabba* depuis sa mort, y fut trouvé
 „ du tems que *David* subjuguâ les *Hammoni-*
 „ *tes* (b). Mais... ne se peut-il pas que le Roi
 „ de *Basan* voyant les Israélites s'avancer, & sa-
 „ chant qu'ils n'en vouloient pas aux *Hammo-*
 „ *nites*, envoya dans la Ville Capitale de ces der-
 „ niers son Lit & ses meilleurs effets? ou bien,
 „ ... que les Israélites, vainqueurs de *Hog*,
 „ ayant mis en vente une partie de la déponille
 „ de ce Prince, les *Hammonites* achetèrent son
 „ Lit, comme un meuble curieux? ... on peut
 „ ajouter... que, quand les *Hammonites* dé-
 „ truisirent les *Réphaïms*, ou *Zamzummins*, de
 „ la race des Géans (c), *Hog* fut le seul qui leur
 „ écha-

(a) Ubi sup. (b) 2. Sam. XII, Vers. 29, 30.

(c) Deuté, II, Vers. 29, 30.

„ échapa ; ... qu'il se réfugia chez les Amor-
 „ rhéens, & que ceux-ci, frappés de sa taille &
 „ de son courage, lui déférèrent la Couronne :
 „ mais que son Lit demeura à *Rabba*, où les
 „ Hammonites le conservoient encore du tems
 „ de *Moïse* (a) ”.

Quoiqu'il en soit, la longueur de ce Lit étoit de neuf coudées ; ce qui fait environ quinze pieds neuf pouces. Mais aparemment que ce Lit étoit plus long qu'il ne falloit, & que *Hog* n'avoit que dix à onze pieds de taille. Il ne l'avoit fait si grand que pour laisser à la postérité un monument de la hauteur de sa taille. C'est ainsi qu' *Alexandre le Grand* en usa avant de quitter les Indes (b) ; & nous aprenons de *Chardin* (c) que la folie des Peuples d'Orient a toujours été de vouloir passer pour grands.

Notre savant Commentateur ne fait plus de difficulté de se servir des pensées des Auteurs étrangers à la Nation Britannique. Il en fait fréquemment usage, en les distinguant néanmoins des autres Notes par des Crochets, ou en les plaçant au bas de la page avec une ou plusieurs étoiles pour renvoi. Parmi le grand nombre, nous prendrons celles qui se trouvent sur ces mots du Chapitre XXI, Verset 23 : *Celui qui est pendu est malédiction de Dieu*. Après avoir rapporté diverses remarques, tant sur la Version, que sur le sens de ces paroles, on conclut ainsi : „ Le sens
 „ des paroles de *Moïse* est donc que le supplicie
 „ ayant porté la peine que la colère ou la malé-
 „ diction

(a) *Masius* sur *Josué* XII. (b) *Cartius* Lib. IX, cap. 3.
 (c) Tom. IX, pag. 162, 163.

„ diction de Dieu avoit justement infligée à ceux
 „ qui s'étoient rendus coupables de pareils cri-
 „ mes, il ne falloit pas pousser plus loin la van-
 „ geance ; mais le détacher du gibet & l'enseve-
 „ lir. D'autres Interprètes expliquent ces paro-
 „ les, *celui qui est pendu est malédiction de Dieu*,
 „ par celles qui suivent : *tu ne souilleras point la*
 „ *Terre*, comme si *Moïse* disoit ; un Cadavre
 „ pendu est une chose très exécrable, très im-
 „ pure, qui souilleroit le País, s'il demouroit plus
 „ longtems en spectacle”. A quoi le Commen-
 „ tateur ajoute au bas de la page : „ C'est l'expli-
 „ cation de Mr. *Le Clerc* & de *D. Calmes*. Cette
 „ impureté, dit le dernier, est nommée *Malé-*
 „ *diction de Dieu*, comme une chose extrême-
 „ ment odieuse ; dans le même sens qu'on dit
 „ qu'une Ville est *grande devant Dieu*, qu'un
 „ Enfant est *divinement beau*, qu'une Femme
 „ répudiée est *en horreur devant Dieu*, &c. Nous
 „ indiquerons tout d'un tems le sentiment de
 „ Mr. *de Beausobre* sur ce passage. Le sens est,
 „ dit ce célèbre Critique, que Dieu hait le crime,
 „ & que le Corps du criminel, tout mort qu'il
 „ est, doit être ôté de devant ses yeux, parce que
 „ c'est un objet d'horreur pour lui . . . cela est
 „ figuré . . . Les Hommes, quand ils détestent
 „ quelque chose, ordonnent qu'on l'ôte de de-
 „ vant leurs yeux . . . *Moïse* n'a jamais pensé . . .
 „ qu'une personne innocente . . . sainte, qui se
 „ sacrifie volontairement pour la gloire de Dieu
 „ . . . devienne l'objet de la malédiction divine,
 „ parce qu'elle est pendue au bois”. *Hist. Crit.*
du Manich. Tom. I, pag. 279.

Le Chapitre XXVIII du Deutéronome est re-

marquable, par les malheurs que *Moïse* prédit devoir arriver aux Israélites en cas qu'ils désobéissent à Dieu, en violant les Loix qu'il leur avoit données de sa part ; mais l'exactitude avec laquelle ces Prophéties ont été accomplies est encore bien plus digne d'attention. C'est - là une preuve autentique de la Vérité & de la Divinité de la Révélation Mosaique ; & quiconque lira avec réflexion les Notes, dont notre judicieux Commentateur a jugé à propos d'accompagner ce *Chapitre*, ne sauroit manquer d'en porter le même jugement que nous. Arrêtons-nous sur quelques - unes des plus marquées, & dont l'accomplissement soit sujet à moins de chicane de la part des Incrédules.

Leur désobéissance devoit être punie de *Mortalité*, ou de *Peste*, Verset 21. Avant la première destruction de la République, les Juifs en furent souvent affligés (a) ; & l'Auteur du *Scbebeth Judah* dit que ceux de cette Nation qui se retirèrent en Espagne du tems d'*Alphonse* furent consumés en grande partie par la Peste, & il introduit quelqu'un qui regarde cet événement comme le véritable objet de cette Prophétie.

Moïse leur déclare de plus, qu'ils seroient vagabonds par tous les Royaumes de la Terre, Verset 2. Cela fut d'abord accompli dans leur première destruction par les Babyloniens (b). On auroit pu y joindre celle des dix Tribus par les Assy-

(a) 2 Sam. XXIV, Vers. 15. Jérém. XIV, Vers. 12. XXI, Vers. 6, 7, 9. Eséch. V, Vers. 12. VI. Vers. 11, 12. & Amos IV, Vers. 10.

(b) Voyez Néhém. , Vers. 3. Jérém. IX, Vers. 16. Eséch. VI, Vers. 8, & XII, Vers. 14, 15.

Affyriens. Mais il semble que cette Prophétie n'ait eu son parfait accomplissement qu'après le renversement de leur République par les Romains. Cette dispersion est une chose que nous voyons de nos yeux. Pour ce qui est de ce qu'il ajoute; que *leurs Corps morts serviroient de pâture aux Oiseaux & aux Bêtes*, la chose est arrivée à la lettre lors de la prise de Jérusalem par les Babylo niens, comme on peut le voir dans *Jérémie XXII*, Verset 19. *XXXVI*, Verset 30. & *Pseaume LXXIX*, Verset 2, 3.

Dans les Versets 28, 29, Dieu les menace d'un tel dérangement d'esprit, qu'étant hors d'état de pourvoir à leur sûreté, la terreur s'empareroit d'eux, comme de gens qui se voient perdus sans ressource. On a vu de cela un exemple bien marqué sous *Trajan*. Irrités & aigris par leurs malheurs précédens les Juifs poussèrent la cruauté & la barbarie à des excès qui font horreur. L'Empereur fut obligé de faire marcher une Armée contre eux. Après de longs & de violens combats, on leur fit payer la peine des désordres furieux qu'ils avoient commis. La *Lybie* demeura tellement dépeuplée par le massacre qu'on en fit, qu'on fut obligé d'y envoyer une Colonie pour l'habiter. D'ailleurs, quel n'a pas été leur aveuglement à courir après de faux Messies. Un de leurs Ecrivains dit encore, qu'on les a vus en quelques endroits d'Allemagne, poussés d'une rage si furieuse, qu'ils aimèrent mieux se couper la gorge les uns aux autres, se bruler dans leurs Maisons, mettre le feu à des Villes entières & se jeter dans les flammes; que de tomber dans les mains de leurs ennemis; En Angleterre,

un de leurs savaus Rabbins persuada à quatre cens, qui s'étoient réfugiés dans une tour, de se couper la gorge plutôt que de se rendre; & pour les animer par son exemple, il égorga d'abord sa femme, puis ses enfans, & finit par lui-même.

Dieu les menace dans le Verset 32, *de livrer leurs fils & leurs filles à un autre Peuple*. Cela a été accompli lorsque les Goths, maitres de l'*Espagne*, enlevoient aux Juifs leurs Enfans dès qu'ils avoient atteint l'âge de sept ans; les élevoient dans la Religion Chrétienne, & les marioient à leurs fils & à leurs filles. Sous le règne d'*Emanuel*, Roi de Portugal, on les chassa du Royaume; mais on leur défendit d'emmener ceux de leurs Enfans, qui avoient plus de dix-neuf ans. En cela, traités bien différemment des Maures, qui, chassés du Portugal comme eux, eurent la liberté d'emmener leur Famille.

Ce qui est dit dans les deux Versets précédens & le suivant, touchant le pillage de leurs biens auquel ils seroient exposés, n'est pas moins évident. *Salmanassar* & *Nébucadnetzar* enlevèrent les Juifs de leur País, & en mirent en possession d'autres Peuples. Combien de Nations étrangères, inconnues aux Juifs, ne servoient pas dans les Armées Romaines, qui détruisirent leur République? Depuis ce tems-là, ne leur a-t-on pas enlevé plusieurs fois en un moment des richesses qu'ils avoient amassées à grand' peine pendant une longue suite d'années? Enfin qu'ont-ils pas eu à souffrir dans le tems des Croisades? Autant de Juifs que les Croisés rencontroient sur leur route, autant ils en massacroient, & pilloient impunément. C'est pour éviter ces malheurs, que plu-

plusieurs prirent le parti de devenir eux-mêmes leurs bourreaux.

Après avoir prédit la prise des Villes de la Judée par *Vespasien*, & l'horrible famine qu'il y eut à *Jérusalem* pendant que *Tite* en faisoit le siège, *Moïse* leur déclare ce qui leur arriveroit, si leur conduite ne devenoit pas meilleure. Tout ce qui est prédit dans le Verset 59, & quelques suivans, a été accompli à la lettre, lorsque s'étant rebellés sous *Adrien*, ce Prince fit venir contre eux *Jules-Sévère*, qui leur tua cinq cens quatre-vingt mille Hommes dans les combats, sans compter ceux qui périrent par la faim, de misère & par le feu, dont le nombre est inombrable. Très-peu de Juifs échapèrent de cette guerre. On leur rasa cinquante Châteaux fortifiés; on leur pilla & brula neuf cens-quatre-vingt-cinq Villes belles & peuplées; & l'on fit un massacre si général des habitans du País, que toute la Judée fut, en quelque manière, laissée vuide & convertie en un Désert. C'est ainsi que s'exprime un Ecrivain profane (a). Le peu qui resta en fut chassé; & l'Empereur leur défendit de jamais y rentrer. Quelques-uns se retirèrent à *Babylone* & dans les País voisins; tandis que d'autres furent transportés en *Espagne* par ordre d'*Adrien*; & qui sait combien, dans les derniers Siècles, on en a transporté de ce País en *Amérique*? Quoiqu'il en soit, un Auteur Juif (b) nous apprend qu'on les traita avec tant d'inhumanité, qu'il n'en échapa pas un sur mille. L'on trouvera dans les

Notes

(a) *Dio Cassius*. Lib. LXIX.

(b) *Salem, Ben-Virga* in *Schebeth-Jehuda*, Sect. 15.

Notes sur les Verset 65—67, un Abregé historique, tiré en partie de l'*Histoire des Juifs par Basnage*, des malheurs auxquels cette Nation a été exposée depuis *Adrien*; & en même tems une explication bien claire des Prophéties qui y sont contenues. Nous n'ajouterons plus qu'un mot; & il regarde le dernier Verset de ce *Chapitre*. Il y est dit que les Juifs retourneroient en Egypte. La chose est arrivée à la lettre, après la prise de *Jérusalem* par *Tite Fronton*, Affranchi de ce Prince, envoya enchainés en Egypte, ceux d'entre les prisonniers qui étoient au-dessus de dix-sept ans, pour travailler aux Ouvrages publics. Mais on peut aussi entendre par l'*Egypte* tous les Païs où les Juifs ont été dispersés, qui sont devenus pour eux une nouvelle Egypte, & où ils ont été plus cruellement traités que dans l'ancienne.

Au reste, ces deux Parties sont accompagnées chacune d'une *Préface* relative au Livre, à la tête duquel elle se trouve; & on a ajouté à l'une & à l'autre les *Indices* convenables. Le Commentaire sur les cinq Livres de *Moïse* forme dès à présent un Ouvrage complet; & quand bien même l'habile Homme à qui nous en sommes redevables trouveroit à propos de discontinuer son travail; cela ne devoit pas nous faire envisager ce qu'il a publié jusques à présent, comme un Livre imparfait. J'avoue qu'il seroit infiniment plus avantageux pour le Public d'avoir un Commentaire pareil sur toute l'Ecriture Sainte, que d'être obligé de se contenter de celui sur le Pentateuque: aussi avons-nous lieu d'espérer qu'on ne s'en tiendra pas-là; & qu'on continuera un Ouvrage d'une si grande utilité pour l'intelligen-

ce d'un Livre, qui doit faire la principale étude des Chrétiens. L'acueil favorable qu'on a fait à ce qui a paru jusqu'à présent ; la Profession de l'Auteur qui l'oblige d'une manière très étroite à étudier ce Sacré Livre, & à faire part aux autres Hommes de ses découvertes à cet égard ; les Matériaux qu'il doit avoir amassés pour la suite, en travaillant sur les Livres de *Moïse* ; & l'utilité infinie que tous les Ordres de Chrétiens peuvent retirer de son travail ; tout cela, dis-je, me persuade qu'il continuera une entreprise qui, jusques ici, n'a point paru être au-dessus de ses forces. Nous ne devons pas oublier de faire remarquer ici que, dans les Notes sur le *Chapitre XXXII*, l'Auteur a fait grand usage des Observations de Messieurs *Vitringa*, *Vénéma* & *Schultens*. Nous croyons, aussi devoir avertir le Public, suivant l'avis que nous venons de recevoir de très bonne part, que le Volume suivant du Commentaire paroîtra en son tems, s'il plaît au Seigneur.

A R T I C L E XII.

NOUVELLES LITTÉRAIRES.

D'ÉDIMBOURG.

QUOIQUE le Presbitérianisme soit dominant en Ecosse, les Episcopaux ne laissent pas d'y former un Corps considérable. C'est sans doute de leur part que nous vient le Livre suivant, qui ne peut

peut que plaire aux personnes modérées des deux partis. *Select works*, &c. c'est-à-dire, *Oeuvres choisies de l'Archevêque Leighton*, in 8. Ce Recueil consiste en une Exposition du Simbole des Apôtres, de l'Oraison dominicale, & des dix Commandemens, & en vingt-huit Sermons, dont les dix derniers paroissent pour la première fois. On a cru devoir placer à la tête de ces Ouvrages, la vie d'un Auteur, qui ne se distingua pas moins par sa modération & par sa vertu, que par son savoir & par son éloquence. Les traits principaux sont tirés des Mémoires de l'Evêque *Burnet*, qui auroit lui-même donné une *Rélation de sa vie*, s'il n'avoit eu le moyen d'enchasser dans son Ouvrage ce qu'il avoit de plus important à en dire (a). L'idée avantageuse que celui-ci donne de cet Archevêque de Glasgow, qu'il traite d'*Homme Apostolique*, ne peut que prévenir le Public en faveur de ce Recueil, auquel les Editeurs promettent d'ajouter tous les autres Ouvrages de ce Prélat qu'ils pourront recouvrer.

Pharmacopœia Pauperum in usum Nosocomii Regii Edimburgensis. In 8. Cet Ouvrage n'est qu'un Extrait de la grande Pharmacopée des Médecins de cette Ville, approprié à l'usage de leur Hôpital.

D' O X F O R D.

Mr. Dupré, Maître de Langue, a fait imprimer depuis peu au Théâtre une fort jolie Edition de quelques Tragédies du Grand Corneille, sous le titre suivant. *Les Chefs-d'œuvre de P. Corneille, savoir le Cid, Horace, Cinna, Polieucte, Pompée & Rodogune, avec le jugement des Savans à la suite de ces Pièces*. In 8.

DE

(a) *Mém. Hist. de la Grande-Bretagne*, Tom. II, pag. 559. Edit. in 8.

DE L O N D R E S.

Les Ouvrages de Mr. *Stackhouse* sont trop connus, même hors de ce Royaume, pour qu'on ne reçoive pas avec plaisir une *Explication du Simbole des Apôtres*, qu'il publie toutes les semaines en brochures périodiques de quatre feuilles *in folio*. C'est un Commentaire Théologique & Pratique, & non un Traité de Critique. La méthode que l'Auteur a suivie dans son *Histoire de la Bible*, & dans son *Cours de Théologie*, est aussi celle de ce nouvel Ouvrage. Mr. *Stackhouse*, après avoir développé le sens & les preuves de chaque point du Simbole, rassemble les objections les plus fortes & s'applique à les lever. A la suite de chacun des Articles se trouve une Dissertation relative au sujet, & destinée ou à l'éclaircir, ou à faire naître des sentimens convenables dans l'Ame des Lecteurs. L'Ouvrage entier remplira environ deux cens feuilles.

The Works of Mr. Thomas Emlin, &c. c'est-à-dire, *Les Oeuvres de Mr. Thomas Emlin, contenant* I. *un Recueil de Traités sur la Divinité, le Culte & la Satisfaction de Jésus-Christ*; II. *des Observations sur les idées du Dr. Waterland au sujet du Polithéisme, du Dithéisme, de la Consubstantialité du Fils, & de son Infériorité par raport au Père*; III. *des Mémoires sur la vie & les sentimens du Dr. Samuel Clarke*; IV. *des Sermons sur des sujets de pratique. En 3 vol. in 8.* Les Ecrits de Mr. *Emlin*, relatifs à sa dispute avec Mr. *Martin*, sur l'authenticité du fameux passage de I *Joan* Vers. 7, & ceux qu'il a publiés pour la défense de l'Arianisme, se retrouvent dans ce Recueil avec des Additions considérables. Les Traités II & III paroissent pour la première fois. On souhaite d'ordinaire de connoître les Théologiens, que leur attachement pour des opinions singulières expose à la persécution de

de leurs Confrères ; auffi Mr. *Salomon Emlin* a-t-il cru devoir ajouter à cet Ouvrage un Mémoire de fa façon sur la vie de son Père.

Mais fi le zèle de nos Ecclésiastiques ne se contient pas toujours dans de justes bornes, on peut dire cependant que la douceur & la tolérance font les grands caractères de leur Eglise, & qu'ils n'ont point lieu de craindre de rétorsion de la part de cette Sœur impérieuse, qu'ils chargent de dispositions tout opposées. Les craintes ont donné lieu de renouveler les reproches, & c'est-ce qu'on vient de faire encore dans un Ecrit intitulé : *Poperie always the same, &c.* c'est-à-dire, *Le Papisme toujours le même, ou nouvelles Persécutions dans le Sud de la France.* In 8.

P. Vaillant vient d'imprimer deux Sermons sur des sujets différens, mais également applicables aux circonstances de la Nation. Le premier est intitulé : *Les Devoirs d'un Peuple délivré, ou Sermon prononcé le 9 d'Octobre 1746 ; jour d'Actions de grâces solennelles, célébré par ordre du Roi, pour remercier Dieu publiquement de l'entière défaite des Rebelles par l'Armée de S. M. sous la conduite du Duc de Cumberland.* Par Mr. Du Plessis. In 8. Le titre du second est *Sermon sur la Contrebande.* Par D. Duval Chapelain de Milord Duc de Montaigu, & du Régiment d'Infanterie de Milord H. Beauclerc. In 8.

A Synopsis, &c. c'est-à-dire, *Histoire abrégée des troubles de l'Angleterre depuis 1800 ans, où l'on trouve les invasions, les rébellions, les guerres civiles & étrangères, les persécutions religieuses, les pestes, famines, &c. arrivées à cette Nation depuis l'invasion de César, 55 ans avant la naissance de Jésus-Christ, jusqu'à la Guerre présente, & à l'extinction de la dernière Rebellion.* Par Charles Granville. In 8.

Le mérite des Ouvrages nuit quelquefois à ceux qui les publient. C'est ce qui est arrivé aux Editeurs de

dé l'Histoire Universelle composée par une Société de Gens de Lettres. Diverses Editions furtives, qui d'Irlande ont passé en Angleterre, malgré le Privilège exclusif des Propriétaires, les ont privés non seulement d'un profit légitime, mais même du remboursement de leurs fraix. Obligés ou de céder leurs droits à d'injustes Usurpateurs, ou de faire tomber leurs projets en rimprimant leur Ouvrage amélioré, ils ont préféré le dernier de ces partis. Le Public doit leur en savoir gré. La nouvelle Edition sera de vingt Volumes in 8, & on payera un écu en recevant chacun des Volumes, qui paroîtront successivement tous les mois, à commencer au 1 de Janvier prochain. Les Auteurs ne se croient pas dispensés par leurs succès de revoir leur Ouvrage, ils veulent au contraire en être de sévères Critiques, & ils invitent tous les Savans à leur faire part de leurs remarques. Ils promettent de rectifier leurs méprises, de suppléer à leurs omissions, & de retrancher les articles superflus. Des promesses vagues seroient suspectes. Nos Auteurs prennent des engagemens plus réels. Ils inséreront dans leur Histoire celle des Toscans, des Sabins, des Umbriens & de plusieurs autres Peuples de l'Italie. Ils donneront d'après *Xénophon* une relation de la retraite des Dix-mille. Ils entreront aussi dans des détails intéressans sur les anciens Indiens, sur les Chinois & les Tartares, & sur les premiers Peuples de l'Amérique. Enfin aux Cartes & aux Tailles douces de la 1^e Edition, on en ajoutera plusieurs nouvelles. Pour faire place à ces Additions, on retranchera toutes les répétitions qui se trouvoient dans les Histoires particulières, & on y suppléera par des renvois. Les années des évènements seront placées à la marge, ce qui rendra les Tables Chronologiques inutiles, & une seule Table des Matières servira pour tous les Volumes. Au reste, pour ne pas faire tort à ceux qui possèdent

l'Edition *in folio*, on imprimera à part & dans le même format les Additions les plus considérables, & on assure ceux qui craindroient qu'on ne voulût leur vendre un abrégé comme un Ouvrage complet, que les retranchemens se borneront aux articles, qui viennent d'être indiqués.

The Importance, &c. c'est-à-dire : *Considérations sur l'importance et les avantages du Cap Bréton avec les Cartes nécessaires.* In 8. Cet Ouvrage ne consiste guère qu'en des Extraits de l'*Histoire de l'Amérique Septentrionale* du P. Charlevoix, & de divers Mémoires présentés aux Cours de France & d'Angleterre au sujet de cette Ile.

Il paroît ici depuis quelques jours un Projet de souscription pour le *Journal des Voyages faits en Turquie* par le savant Dr. Edmond Chishull, en son vivant Chapelain de la Factorie Angloise & Auteur des *Antiquitates Asiaticæ*. Ce Journal contient le tour de l'ancienne Ionie, un Voyage par mer de Smirne à Constantinople, & le retour par terre; un autre Voyage de Smirne à Andrinople, & enfin le retour de cette dernière Ville en Angleterre au travers d'une partie de la Turquie, de la Hongrie, de l'Allemagne & de la Hollande. L'Ouvrage sera imprimé *in folio*, & l'on ne demande qu'une guinée aux Souscripteurs. Le Dr. Mead, Ami de tous les Gens de Lettres, & en particulier de notre Voyageur, a vu le Manuscrit, & l'a trouvé plein d'observations curieuses. Il ne s'est pas contenté d'en conseiller l'impression, il a voulu y contribuer de la manière la plus honorable à la mémoire de son Ami, & la plus avantageuse au Public. Comme ce Journal avoit été écrit à reprises, & dans le petit nombre d'intervalles libres de fatigues & d'embaras, que ses Voyages laissoient à l'Auteur, plusieurs Remarques étoient fort courtes, & les renvois aux Auteurs anciens, qui font un des grands mérites de cet

cet Ouvrage, n'étoient exprimés qu'en termes généraux. Mr. Mead a donc fait recopier ce Manuscrit, il a eu soin qu'on suppléât aux citations omises, & il a comparé lui-même la copie avec l'Original. Il semble qu'on mérite plus de reconnoissance des soins que l'on prend des Ouvrages d'autrui, que de ceux qu'on se donne pour ses propres productions. Les erreurs de l'amour-propre sont moins rares que celles de l'amitié.

Voici un nouvel effet du dernier de ces principes, & c'est encore un Médecin qui nous le fournit. Il s'agit d'un Livre intitulé : *An Account*, &c. c'est-à-dire, *Histoire de la vie & des Ouvrages de Mr. Boerhaave*, &c. In 8. Cette histoire déjà publiée, il y a deux ans, sans nom d'Auteur, reparoit à présent sous celui du Dr. *Burton*. Ce Médecin, jaloux à la fois & de la gloire de son Maître & de celle de sa Patrie, n'a pu souffrir qu'une Nation, qui s'étoit si fort distinguée en faveur de ce Grand-homme, n'eût pas encore honoré sa mémoire par quelque Ecrit particulier. Il a lui-même entrepris cette tâche, & l'on trouve dans son Livre un abrégé de la vie de Mr. *Boerhaave*, des extraits de ses principaux Ouvrages, & un petit Recueil de ses Lettres à Mr. le Dr. *Mortimer*, Secrétaire de la Société Royale. Il seroit à souhaiter que l'exemple de ce dernier fût imité par les autres Correspondans de Mr. *Boerhaave*.

On nous promet dans quelque tems une Traduction Angloise de la nouvelle Pharmacopée du Collège de nos Médecins. C'est Mr. *Pemberton*, Docteur & Professeur en Médecine qui en prend soin. On trouvera à la tête de cette Traduction l'exposition des vues de nos nouveaux Réformateurs, diverses Notes pour rendre raison des changemens & pour faciliter les préparations, & des Tables utiles sur la quantité des Remèdes principaux dans les diverses compositions.

Cases of the Epilepsy, &c. c'est-à-dire : *Cas d'Epilepsie, de maladies hystériques, de convulsions, &c. avec leurs cures & des observations de pratique.* On y a joint diverses histoires de personnes mordues par des Animaux enragés & traitées suivant la méthode de Mr. de Sault, quelques moyens additionels fondés sur les observations de l'Auteur, & de nouveaux remèdes proposés pour la cure de l'Hydrophobie. Par J. Andrée Docteur en Médecine, Membre du College des Médecins, & Médecin de l'Infirmierie de Londre. In 8. Le même Auteur a aussi traduit la Dissertation de Mr. De Sault sur les maladies vénériennes.

A Treatise on Phrenzy, &c. c'est-à-dire : *Traité sur la Phrénésie, où, après avoir réfuté & les causes auxquelles les Galénistes attribuent cette maladie, & les remèdes qu'ils prescrivent, on établit, après Hippocrate & les Médecins modernes, les véritables causes de ce mal, & les remèdes propres à le guérir.* Traduit du Latin de P. Frings Dr. en Médecine, & ci-devant Médecin de feu Don Francisco Infant de Portugal. In 8.

A Physical Dissertation, &c. c'est-à-dire : *Dissertation sur les Noyés, où l'on prouve par une multitude de faits que la submersion pendant un tems assez considérable n'est pas toujours incompatible avec la continuation de la vie, & où l'on propose des moyens pour sauver des personnes, qui auroient été longtems sous l'eau, &c. avec un supplément sur les gens qui se pendent, & sur les enfans mort-nés.* Par un Médecin. In 8. Quoique cette Dissertation ne soit qu'un recueil de plusieurs faits, dont quelques-uns ne sont guère probables, on ne peut que savoir gré à l'Auteur de les avoir rassemblés, & l'humanité doit engager à faire usage des moyens qu'il propose, principalement après les Médecins François, pour rappeler à la vie ceux qu'on abandonne trop légèrement à la mort.

Mr.

Octobre, Novembre & Décembre, 1746. 485

Mr. James, toujours également laborieux, vient de donner au Public en deux Volumes in 8. une Traduction Angloise du *Traité de Prosper Alpinus, sur les présages de la vie & de la mort*. Les progrès que l'on fait tous les jours aboutiront peut-être enfin à la solution de ce Problème, *une maladie étant donnée, déterminer la probabilité de la guérison*.

Eh ! pourquoi en détespérerions nous ? L'industrie humaine n'est-elle pas venue à bout de calculer des évènements aussi incertains ? La vie entière des hommes est évaluée. C'est ce qu'on peut voir dans un recueil qu'on vient de donner au Public, sous le titre de *Calculateur*. Les tables qu'on y trouve pour fixer la valeur des rentes à vie, placées sur la tête d'une ou de plusieurs personnes, suposent qu'on connoit la mesure moyenne de la vie des hommes, malgré le nombre infini d'accidens qui font varier celle de chaque particulier. Les autres Tables de ce Livre roulent sur des sujets plus déterminés. L'énumération en seroit trop longue, & c'est un nouveau mérite à Mr. Dodson, qui les a rassemblées, d'avoir su le faire en un seul Volume in 8.

On trouve chez J. Nourse, Libraire dans le Strand, un Livre intitulé ; *A Treatise, &c.* c'est-à-dire, *Traité sur la partie élémentaire des Fortifications tant régulières qu'irrégulières, avec des remarques sur les constructions des Auteurs les plus célèbres, &c.* Pour l'usage de l'Académie Royale de Woolwich. Par Jean Muller Professeur d'Artillerie & de Génie. In 8. avec 34 figures en taille douce. L'Auteur est Allemand ; il a étudié dans les Ecoles Françaises, & a été Disciple de Mr. Bélidor. Il a tâché d'éviter dans ce Traité des défauts trop communs à la plupart des Ingénieurs. On trace sur le papier des desseins impraticables sur le terrain, on multiplie les Ouvrages, sans songer si leur utilité répond à la grandeur des fraix, ni s'il se trou-

vera dans la Place ainfi fortifiée une Garnifon affez confidérable, & des Magafins fuffifans pour une défenfe proportionnée. Les Commentateurs de *Mrs. de Vauban* & de *Coeborn* s'attachent plus aux Livres publiés fous leurs noms, qu'aux Villes qu'ils ont fortifiées. On nous apprend un fait fort fingulier au fujet de ces deux Grands-hommes. Il y a un Traité de Fortification en Allemand imprimé à Strasbourg en 1589, par *Daniel Spècle*, que *Mr. de Coeborn* paroît avoir fuivi, & à la réfervede fes flancs concaves *Mr. de Vauban* a emprunté toutes les conftruétions de l'*Hiperbologie* de *Dulichius* imprimée en 1640 à Francfort fur le Main. Comme les Syftêmes de ces deux Compatriotes de *Mr. Muller* ont été adoptés par deux Ingénieurs auffi fameux, & qu'ils partagent tous les fufrages, notre Auteur les explique fucceffivement, & après en avoir examiné les diverfes parties, & les conftruétions de *Mr. Bélidor*, il propofe trois méthodes de fa façon, pour en réunir les avantages & en éviter les défauts. Les détails où il entre fur les Places irrégulières font encore plus inftruétifs. Cette partie du Génie, regardée comme la plus importante, n'eft cependant affujétie à d'autre règle que le caprice. On n'en donne aucune pour juger de la force des divers Ouvrages & des effets de leur combinaison. Le degré de perfection confifteroit à rendre la Place également forte de tous côtés, & à proportionner à la foibleffe de chacun le nombre d'Ouvrages qu'on y joint. C'eft à quoi *Mr. Muller* s'attache, & il donne une méthode de fortifier une Place irrégulière de manière qu'une des moitiés foit femblable & fimplaire à l'autre. De fimples préceptes auroient été trop fecs; auffi les applique-t-on dans ce Traité aux principales Places de la Flandre.

La Philofophie de *Newton* pénètre jufqu'en Amérique, elle y a même des Difciples, qui entrepren-

nent

ment d'expliquer ce que le Maître a cru inexplicable. C'est le but de l'Ecrit suivant imprimé à la Nouvelle York, & rimprimé à Londres. *An Explication, &c. c'est-à-dire: Explication des premières causes de l'action de la Matière, & de la cause de la Gravitation. Par Cadwallader Coldan. In-8.* Une idée du Système de l'Auteur ne pourroit être ici assez abrégée, d'autant plus que les principes m'en paroissent obscurs & arbitraires, & qu'une action de la matière, qui ne produit point de mouvement, est selon moi un Être de raison.

On vient de publier trois Ecrits différens sur l'Électricité. Mr. *Freke*, Chirurgien de l'Hopital de St. Barthélémi & Membre de la Société Royale, est l'Auteur du premier. Il attribue les Phénomènes électriques au feu répandu dans l'air, & condensé par le mouvement ou des tubes ou des globes. Comme il n'a point fait d'expériences lui-même, il se contente de raisonner sur celles que d'autres Savans ont faites, & l'on sent, malgré ses efforts, la peine qu'il a de les accorder avec ses idées. Le second Auteur auroit de l'avantage sur le premier, s'il remplissoit ce qu'il promet dans son titre: *An Essay, &c. c'est-à-dire: Essai sur l'Électricité, ou Examen de sa nature, de sa cause, & de ses propriétés, sur les principes de la Théorie du Chevalier Newton, du mouvement vibratoire, de la lumière & du feu.* On y a ajouté les divers phénomènes de quarante-deux expériences capitales, & quelques observations sur les usages qu'on pourra tirer de ce merveilleux pouvoir de la Nature. Par B. Martin. In-8. Il paroît cependant que Mr. *Martin* réussit mieux à faire des expériences qu'à les expliquer. Enfin Mr. *Watson*, encouragé par le succès de ses premières observations que nous avons annoncées il y a quelque tems (a), vient d'en faire paroître une continua-

(a) Dans les *Nouv. Litt.* de la II^e Part. du Tom. XXXVI de cette Bibliothèque.

tinuation. Aux expériences de Mrs. *Musschenbrook*, *Nollet* & *le Monnier*, il en a ajouté plusieurs nouvelles, & il a eu le plaisir de voir qu'elles concourent à établir les mêmes conclusions. Ce seroit lui faire tort que de les séparer des faits sur lesquels il les fonde. Il suffira de remarquer que ses idées s'accordent avec celles de Mr. l'Abbé *Nollet*, qui dans une Lettre écrite il y a deux ans à Mr. *de Bosc (a)*, avant que les dernières expériences eussent été faites, a posé les premiers fondemens du Système, que les Phénomènes vérifient de plus en plus. Le tems & de nouvelles observations peuvent lui donner un caractère de vérité, qu'il est prudent d'attendre & glorieux d'avoir prévu. La nature sera dévoilée à Mr. *Watson*, & Mr. *Nollet* l'aura prévenue.

Si l'on peut quelquefois deviner en Physique, il est toujours dangereux de le faire dans les recherches d'histoire naturelle. Ce défaut a souvent fait attribuer aux Insectes des vues & des opérations auxquelles ils n'ont point été destinés. Les Fourmis offrent un exemple de ces fausses merveilles reçues sans un examen suffisant, & consacrées par une longue prescription. On veut qu'elles fassent des amas de grains pour l'hiver. On fait honneur à leur économie & à leur prévoyance aux dépens de la vérité. En effet Mr. *de Réaumur* a déjà averti que rien n'étoit moins réel que ces magasins, dont les Fourmis ne pourroient faire aucun usage, vu que le froid en les engourdisant leur rend toute nourriture inutile. Un Auteur Anglois, qui ne paroît pas avoir lu les Ouvrages de Mr. *de Réaumur*, vient de confirmer son sentiment par des observations qu'il a publiées sous ce titre : *An Account*, &c. c'est-à-dire, *Mémoires sur les*

(a) Voyez *Recherches sur la cause & la véritable Théorie de l'Électricité*. Wittemb. 1745.

les Fourmis de l'Angleterre, où l'on traite I. de leurs Espèces & de leur Mécanisme; II. de leur Gouvernement & de leurs Reines; III. de leurs Oeufs & de leurs Petits; IV. des Travaux des Ouvrières, &c. Par G. Gould Maître aux Arts, & du Collège d'Exceter à Oxford. In 8. Son témoignage contre les prétendus magasins est d'autant moins suspect, qu'il paroît ne s'être déterminé ni légèrement ni volontiers, & qu'il a la délicatesse de ne pas étendre son jugement au-delà des Fourmis de son Pays. On sent au reste que les recherches de Mr. Gould auroient pu être & moins sèches & plus approfondies, mais il n'est guère permis d'en attendre de pareilles que du grand Naturaliste de la France.

Θεόφραστος τῷ Επιστολὴ περὶ τῶν Λιθῶν, &c. c'est-à-dire: L'Histoire des Pierres de Théophraste en Grec & en Anglois, avec des Notes Critiques & Philosophiques, &c. Par J. Hill. In 8. L'Ouvrage de cet ancien Auteur méritoit à plusieurs égards les soins que Mr. Hill s'est donnés pour en procurer une Edition exacte & intelligible. Théophraste vivoit il y a plus de deux mille ans. Depuis ce tems que d'expériences & de découvertes ne croit-on pas avoir faites? Son Systême général de la Nature s'accorde cependant en plusieurs points avec ceux qu'on adopte à présent, & les observations modernes sur les cristaux, les pierres & les terres, dont cet Auteur nous a donné la description, montrent à la fois & la sagacité laborieuse de notre Siècle, & l'étendue des connoissances des Anciens. Théophraste seroit encore un grand Physicien. Deux mille ans ont-ils donc été perdus pour les Sciences, & nous faut-il encore reprendre ce que nos Maîtres ont sçu il y a si longtems? Mr. Hill a ajouté à sa Traduction & à ses Commentaires deux Lettres à deux Membres de la Société Royale sur ce qui colore les Saphirs & les Turquoises. Il prouve

que leurs couleurs sont dues à une solution de cuivre, qui de tous les Métaux est le plus facile à dissoudre, & le plus fertile en variétés, en teintures, & en nuances.

Il semble que l'on ait droit d'exiger de ceux qui donnent au Public de nouvelles Editions d'Auteurs anciens, qu'ils travaillent sur des Manuscrits, ou que du moins ils connoissent toutes les Editions qui ont précédé les leurs. On fera bien de ne pas juger suivant cette règle, d'une Edition & d'une Traduction Angloise des *Comédies de Plaute*. Après huit ans de préparatifs de la part de Mr. Cooke, & de patience du côté de ses Souscripteurs, il semble qu'ils devoient s'attendre à quelque chose de meilleur. On ne voit point qu'il ait eu des secours fort abondans, ni qu'il ait consulté aucun Manuscrit. Il ne fait mention que de deux Traductions Françoises de son Auteur. Il loue l'Abbé de Maroles, & ne fait que peu de cas de l'Edition de M^{me}. Dacier. Il a raison; on ne le soupçonnera pas d'en avoir fait usage.

A V E R T I S S E M E N T.

Monsieur de la Condamine ayant lu l'Extrait que nous avons donné dans ce Journal (Tome XXXVI, p. 210) de son *Voyage de l'Amérique*, & eu la politesse de nous en faire remercier. Nous n'avions cependant rien dit dans cet Extrait qui répondît ni à son mérite personnel, ni à sa grande capacité: il est depuis longtems si connu dans toute l'Europe, que nous n'avons pas cru que notre suffrage pût augmenter la bonne opinion qu'on s'en est formée. Nous sommes ravis qu'une remarque, qu'il a bien voulu nous communiquer, nous fournisse l'occasion de lui rendre cette justice. Voici de quoi il s'agit. Mr. de la Condamine parle à la page 15 de son *Voyage*, de la Relation du P. d'Acuña, & d'un Livre intitulé, *el Marañon ó Amazonas*, qu'il traite de compilation informe. Ces deux Ouvrages ne doivent pas être confondus. Le premier, imprimé à Madrid en 1640 in 4., est le fondement de presque toutes nos connoissances sur la Rivière des Amazones, & mérite d'être estimé. Le second, imprimé en 1684 petit in folio, a pour Auteur le P. Marios Rodrigue, Procureur des Missions de la Province de Quito, qui n'ayant jamais vu le País dont il entreprend de donner la description, n'a fait qu'entasser avec peu d'ordre & de critique, les divers matériaux qui lui ont été fournis: on trouve néanmoins dans cet Ouvrage quelques faits dont il n'est point parlé ailleurs. Ces remarques doivent servir à éclaircir & à rectifier ce que nous avons dit à la page 216 de notre Extrait du *Voyage* de Mr. de la Condamine.

T A B L E

T A B L E

D E S

A R T I C L E S.

I.	T RANSACTIONS PHILOSOPHIQUES pour les années 1742, 1743.	243
II.	HISTOIRE de la NOUVELLE FRANCE, par le Père CHARLEVOIX.	269
III.	Du pouvoir du SOLEIL & de la LUNE sur le Corps humain, & des maladies qui en naissent, par Mr. MEAD.	298
IV.	Les FRANCS-MAÇONS écrasés.	312
V.	HISTOIRE de LOUIS XI, par Mr. DUCLOS.	327
VI.	INTRODUCTION à la PHILOSOPHIE, par Mr. HOLMAN,	355
VII.	EXPLICATION du Titre de CHEF & de CON- SOMMATEUR de la FOI, donné à JESUS- CHRIST.	366
VIII.	DESCRIPTION de l'ORIENT, par R. POCOCKE. Le Tome Second.	393
IX.	RECHERCHES critiques & historiques sur l'o- rigine, &c. de la CHIRURGIE en France.	413
X.	Les GEORGIQUES de VIRGILE, avec une Traduction & des Notes Angloises, par Mr. J. MARTYN.	441
XI.	La SAINTE BIBLE, ou le Vieux & le Nou- veau TESTAMENT, avec un Commentaire & des Notes, &c. Le Tome III dont la première Partie contient les Nombres, & la Seconde le Deu- téronome.	459
XII.	NOUVELLES LITTÉRAIRES.	477

T A B L E

D E S

M A T I E R E S.

A.

- A** *Chéron*. Remarques sur ce nom. 157
- Age d'Or*. Coutumes de ces tems heureux. 38, 43
- Alexandrie*. Situation de cette Ville. 150. Son origine, & ses révolutions. *ibid.* Causes naturelles qui ont concouru à changer sa situation, & à détruire ses monumens. 151
- Allemagne*. Pourquoi on est obligé d'y aller à la chasse des Cerfs & des Sangliers. 45
- Ambre jaune*. Ce que c'est. 258
- Animaux*. Empire de l'Homme sur les Animaux. 48. Pourquoi cet empire doit s'étendre jusqu'au pouvoir d'en faire sa nourriture. *ibid.*
- Aquitains* (les). Leur ressemblance avec les Espagnols. 79
- Arabes* qui occupent la plus grande partie de la Haute Egypte. 174. Comment ils se gouvernent. *ibid.* *Et suiv.*
- Leur caractère. 175
- Arioviste*, Roi des Suèves en Germanie, assujettit les Séquanois. 100. Avec quelle hauteur il répond à César qui lui avoit fait demander une entrevue. *ibid.* Il est battu par les Romains. *ibid.* *Et suiv.*
- Auvergne* (*Martial d'*), Procureur au Parlement de Paris. Ouvrages de cet Auteur. 30, 31

B.

- B** *Bernoulli* (*Mr. Daniel*). Mémoire de ce Philosophe. 61
- Bernoulli* (*Mr. Jean*). Extrait de son *Commerce de Lettres* avec *Mr. de Leibnitz*. 178. Il ne s'est jamais appliqué qu'aux Mathématiques. 182. Ses différends avec son frère aîné *Jacques Bernoulli*. 188. Pourquoi on l'a taxé, quoique très mal-à-propos, d'Irréligion & de Socinianisme. 190
- Blanche* (la Reine). Ses amours avec *Thibaut*, Comte de Champagne. 23
- Boiens* (les). Origine de ces Peuples. 97

C.

- C** *Ailles*. Recherches sur les Cailles répandues dans le Camp des Israélites. 462
- Calandrini* (*Mr. S. L.*), Professeur à Genève, regardé comme

TABLE DES MATIERES.

me l'Editeur des Principes de la Philosophie de <i>Newton</i> , commentés par les PP. <i>le Seur & Jaquier</i> . 59. En quoi il a contribué à enrichir l'Ouvrage de ce Philosophe Anglois.	<i>ibid.</i> & 60
Cancer. Maladies affreuses qui étoient l'effet d'un Cancer.	249
Caton. Comparaison de <i>César</i> & de <i>Caton</i> . 64. Innocence des mœurs de <i>Caton</i> . <i>ibid.</i> Sa sévérité <i>ibid.</i> Ses autres belles qualités. 65. Son différend avec <i>Métellus</i> . 68, & <i>suiv.</i> Il triomphe de cet Adversaire.	70
César mis en parallèle avec <i>Caton</i> . 64. Son inclination bienfaisante & magnifique. <i>ibid.</i> Il négligeoit ses intérêts, & s'occupoit de ceux de ses Amis. <i>ibid.</i> Son ambition. 65. Regardé comme un Citoyen dangereux. <i>ibid.</i> Pourquoi il n'eût jamais été Empereur, s'il eût aimé la Justice, les Loix & la Religion <i>ibid.</i> & <i>suiv.</i> Comment il obtint la Charge de Souverain-Pontife. 66. Il se vange de <i>Catulus</i> , en l'impliquant dans l'affaire de la Conjururation de <i>Calpurnia</i> . <i>ibid.</i> Si <i>César</i> eut lui même part à cette Conjururation. <i>ibid.</i> & <i>suiv.</i> Comment il favoit s'accommoder au tems. 67. Raisons qui le portèrent à élever <i>Pompée</i> . <i>ibid.</i> Il court les risques du cocuage, & répudie sa Femme <i>Pompéia</i> . 72, 73. Son Portrait. 92. Nombre des Villes qu'il a prises & des Peuples qu'il a soumis dans ses huit Campagnes. 93. Moyen qu'il employoit pour se faire aimer des Soldats. <i>ibid.</i> Infirmités auxquelles il étoit sujet. 95. Ses travaux. <i>ibid.</i> Sa grande vivacité. <i>ibid.</i> Son arrivée dans les Gaules. 96. Il empêche les Helvétiens de passer le Rhône. 97. Son retour en Italie. 98. Il revient, atteint les Helvétiens au passage de la Saone, & les défait entièrement. <i>ibid.</i> Il entreprend la guerre contre <i>Arioviste</i> . 99. Victoire qu'il remporte contre lui. 100. Expéditions de sa seconde Campagne dans les Gaules. 101. Jugement sur son expédition dans la Grande-Bretagne.	102
Champignon qui croit sur les Couches. Découvertes de ses Graines.	267
Chartier (Alain). Jugement defavantageux qu'on fait de ses Ouvrages.	27
Chartreux. Vœu qu'ils font de ne jamais manger de chair.	41
Chirurgie. Extrait des Recherches Critiques & Historiques sur l'origine & les progrès de la Chirurgie en France. 413	
Clodius devient amoureux de <i>Pompéia</i> , Femme de <i>César</i> .	71.

71. Son caractère. *ibid.* Plaisante aventure à laquelle ses intrigues amoureuses avec *Pompéa* donnèrent lieu. *ibid.* & *suiv.* Cette affaire portée devant le Sénat. 73. *Clodius*, quoique chargé de crimes, trouve moyen de se faire absoudre. *ibid.*
Coptes (les) sont les Chrétiens naturels de l'Egypte. 173.
 Origine de leur nom. *ibid.* En quoi consiste leur Religion. 174
Cramer (Mr. *Gabriel*). Ce qu'il a fourni pour enrichir l'Edition de Genève des Principes de *Newton*. 60
Crévier (Mr.). Extrait du Tome XII de son *Histoire Romaine*. 61

D.

- Damiette*. Situation de cette Ville. 153. Rendue fameuse par les dernières Croisades. *ibid.*
Descartes. Idée peu avantageuse qu'on donne de ses connoissances & de sa Philosophie. 55
Druides. Fonctions des Druides parmi les Gaulois. 81. Leur grand pouvoir. *ibid.* Ils ne se soumettoient pas aux Loix qu'ils imposoient aux autres. 82. Pourquoi chacun s'empressoit d'entrer dans leur Corps. 83. Leur Chef. *ibid.* Où ils tenoient leurs Assemblées générales. *ibid.*
Duclos (Mr.). Extrait de son Histoire de *Louis XI*. 327

E.

- ECosse*. Ode sur la Rebellion d'Ecosse. 222, & *suiv.*
Ecouelles. Remède pour les guérir. 255, 256
Egypte. Idée générale de ce País. 150.
Engel (Mr.). Manuscrit du douzième Siècle qu'il fait imprimer. 238
Euler (Mr.). Mémoire de ce Philosophe. 61

F.

- FOrds*. Il y en a moins qu'autrefois. 218
Farney (Mr.). Ses Sermons. 118, 119
Frances-Maçons (les) *écrafsés*. Extrait d'un Ouvrage qui porte ce titre. 312
Froissard. Poète & Historien. Jugement sur ses Ouvrages. 26
Funérailles des Gaulois. 91

G.

- GArain* (Mr. *L.*), Docteur en Médecine. Lettre de cet Auteur sur l'utilité générale des Insectes. 3
Gaulois. Peuples compris sous ce nom. 79. Leurs Druides. Voyez *Druides*. Leurs Nobles, & leurs fonctions. 84. Services que les Romains tiroient de leur Cavalerie. *ibid.*

DES MATIÈRES.

ibid. De quoi les Gaulois vivoient principalement. *ibid.*
 Comment ils se fortifioient le corps. *ibid.* Victimes hu-
 maines qu'ils sacrifioient. 85. Leurs belles qualités. *ibid.*
 Comment s'habilloient les Riches & les Grands de la
 Nation. 86. Ce qu'ils pratiquoient pour apaiser leurs
 Divinités. *ibid.* Si leurs Sacrifices de victimes humaines
 étoient, l'effet de la malice du Diable & de la haine qu'il
 a pour les Hommes. *ibid.* & *suiv.* La Polygamie en usa-
 ge parmi eux. 89. Dans quelle dépendance ils tenoient
 leurs Femmes. 90. Ce qu'ils pratiquoient dans leurs Fu-
 néraillies. 91.

Gokin (Robert). Son Poème intitulé *les Loups ravissans*.
 32. But de cet Ouvrage. *ibid.*

Goujet (Mr. l'Abbé). Extrait des Tomes IX & X de sa *Bi-
 bliothèque Française*. 21, & *suiv.*

Guet (Mr. l'Abbé du) a attaqué le sentiment ordinaire qui
 recule l'usage de la Viande jusqu'après le Déluge. 50, 51

H.

Héquet (Mr.). Pourquoi il prétend que les Légumes
 sont plus convenables que la Viande pour la santé. 43

Histoire Romaine de Mr. Crévier. Extrait du Tome XII de
 cet Ouvrage. 61, & *suiv.*

Hudson (la Baie de). Idée de ce Pais. 296

Hydropisie. Maladie dans laquelle trois sortes d'Hydropisie
 se sont trouvées compliquées. 255

I.

Iaquier (François). Son Commentaire sur les Principes
 de la Philosophie de *Newton*. 54

Juifs (les) d'Alexandrie & du Caire y retiennent leurs an-
 ciennes superstitions. 175. Ils se vantent de conserver
 au Caire, un Manuscrit de la Bible, écrit de la main
 d'*Ezéchiel*. *ibid.* Pourquoi ils font eux-mêmes le Vin
 qu'ils boivent. *ibid.*

L.

L'Angrish (Mr. Browne). Extrait de ses Expériences de
 Médecine faites sur des Animaux. 103

Langue. Fille qui conserve la parole, après avoir perdu
 la Langue. 252

Laurier-cerise. Qualités vénéneuses de cet Arbruste. 110

Laurin (Mac). Mémoire de ce Philosophe. 61

Louis X. Pourquoi il est appelé *Hutin*. 29

Louis XI, Roi de France. Extrait de l'Histoire de ce Prin-
 ce par Mr. *Duclos*. 327. Traits remarquables de sa vie
 privée. 353

Ma-

TABLE DES MATIÈRES.

M.	
<i>Majesté.</i> Ce titre donné à des personnes distinguées par leur rang, & sur-tout aux Evêques.	33
<i>Malebranche</i> (le Père). Remède dont il se servoit pour ses infirmités. 184. Accusé de n'avoir produit que des conjectures.	191
<i>Martin</i> (Mr.), Médecin & Professeur en Botanique à Cambridge, publie une Edition des Géorgiques.	229
<i>Mauve.</i> Nombre des graines d'une espèce de Mauve.	258
<i>Mead</i> (Mr.). Extrait d'un Ouvrage de ce Médecin.	298
N.	
<i>Naviga-tion.</i> Discours historique sur l'origine & les progrès de la Navigation.	213, & suiv.
<i>Nieuwen-syt.</i> Jugement sur cet Auteur.	185
<i>Nourritu-re</i> des premiers Hommes. Lettre sur ce sujet.	33
O.	
<i>Orgéto-ris,</i> le plus illustre & le plus riche des Helvétiens. 96. Désir qu'il inspire à sa Nation de quitter le País qu'elle habitoit. <i>ibid.</i> Ses alliances. <i>ibid.</i> Sa mort.	97
<i>Orléans</i> (Charles Duc d'), Père de Louis XII. Ses Poésies, & jugement qu'on en fait.	27, 28
P.	
<i>Pluche</i> (Mr. l'Abbé). A quoi il attribue la facilité qu'a le Pourceau à s'engraisser.	50
<i>Pompé-tia,</i> Femme de César. Voyez <i>Clodius.</i>	
<i>Pourceau</i> (le). Voyez <i>Pluche.</i>	
Q.	
<i>Quebec.</i> Combien cette Ville renferme d'Habitans.	285
R.	
<i>Ravallière</i> (Mr. l'Evêque de la). Ouvrage qu'il fait imprimer.	22
<i>Ruffel</i> (R.). Ouvrage de cet Auteur.	230
S.	
<i>Salluste.</i> Nouvelle Traduction Angloise de ses Oeuvres.	229
<i>Schlich-ting</i> (Mr.). Observations de ce Médecin.	255
T.	
<i>Temple.</i> Ancien Temple barbare découvert par l'Evêque de Corke.	266
<i>Truie.</i> Voyez <i>Pluche.</i>	
V.	
<i>Villon.</i> Jugement qu'on fait de ce Poète.	30
<i>Visirs</i> (les quarante). Roman écrit en Langue Turque qui porte ce nom.	32

Fin de la Table des Matières.



